Ankenævnet for Forsikring

939/14

Den 23. april 2014 blev i sag nr. 85.168:

xxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xxxxxxxx xxx xxxx
xxxx xxxxxxxxxxxx x

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har familieforsikring i Tryg Forsikring A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at dække en hærværksskade i forbindelse med tyveri af cykel.

Selskabet har henvist til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er tale om tyveriforsøg af cyklen. Endvidere har selskabet henvist til, cyklen var placeret hos kæresten på Nørrebro, samt at cyklen er blevet påkørt. Med hensyn til tyveriet af forhjulet har selskabet tilbudt at dække dette, såfremt hjulet koster mere end selvrisikoen på 2.000 kr.

I anmeldelse af 28/8 2013 fremgår bl.a.:

> "Cykelen er en Herre Racer 18 shimano Tiagra gear GT GTR 3 racer Red/silver
> Stel nr. WGT2072E.
>
> Den har siden, den blev købt fået nyt baghjul samt punkterfri dæk og slanger på både for og baghjul og er velholdt.
>
> Blev benyttet af min søn …, som er medlem af husstanden. Han var på besøg hos sin kæreste i …gade , 2200 København N mandag den 26. august til tirsdag den 27. august, hvor tyveri af forhjul samt hærværk formentlig er sket i løbet af natten.
>
> Cyklen var forsvarligt låst med to godkendte låse - fast til en jernbøjle, så 'den' ikke kunne ikke stjæles, men forhjulet er nu væk og resten af cyklen er hærget, og cyklen ser ud som om, den er blevet kørt over af en lastbil!"

Af den medfølgende faktura af 25/3 2011 fremgik, at cyklen kostede 8.000 kr. Af reparationsoverslag fremgik, at denne ville beløbe sig til 11.593 kr. Om fejl ved cyklen har cykelsmeden anført: "Påkørt".

Selskabet har i mail af 29/8 2013 afvist at dække skaden med henvisning til, at hærværk på cykler alene dækkes i forbindelse med tyveri eller tyveriforsøg af cyklen.

Klageren har som reaktion herpå i mail af samme dato henledt opmærksomheden på, at forhjulet var stjålet, hvorfor der var tale om hærværk i forbindelse med tyveri.

Selskabet fastholdt sin afgørelse ved brev af 6/9 2013 til klageren. Selskabet henviste i den forbindelse tillige til, at der kun er dækning for hærværk på ting, der befinder sig udendørs, når det står på bopælsadressen.

I klage til nævnet 6/10 2013 har klageren krævet, at selskabet anerkender, at der er tale om hærværk i forbindelse med tyveri og har til støtte herfor anført:

> "Jeg ringer til TRYG for at få vejledning i hvordan jeg skal forholde mig i forbindelse med at min søns cykel er ødelagt og forhjulet er stjålet, hvilket fremgår af sagsforløbet. TRYG overhører helt at jeg både telefonisk og skriftligt skriver at der er tale om hærværk i forbindelse med tyveri. For forhjulet er stjålet!
>
> Tryg ignorerer, at forhjulet er stjålet og fokuserer KUN på hærværk. Jeg er selvfølgelig enig i at min forsikring IKKE dækker, hvis der kun er tale om hærværk, men min påstand er at forhjulet blev stjålet og derefter blev tyvene så irriteret over, at de ikke kunne få resten af cyklen med, så de påkørte den, hvilket jeg hele tiden har sagt og skrevet. Hvis der kun var tale om hærværk, kan jeg ikke forstå at forgaflen var knækket for hvis hjulet havde siddet på, da påkørslen skete, ville en forgaffel jo ikke knække og hjulet jo stadig være der."

Selskabet har over for nævnet i brev af 28/10 2013 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor anført:

> "I henhold til forsikringsbetingelserne nr. FF01 side 11 punkt 4.6. er retten til erstatning for cykeltyveri og hærværk i forbindelse hermed følgende: at cyklens stelnummer kan oplyses, at cyklen var aflåst med en lås, der er godkendt af Dansk Varefakta Nævn eller af selskabet, at originalt låsebevis medsendes skadeanmeldelsen samt at tyveriet er anmeldt til politiet.
>
> Endvidere fremgår det af forsikringsbetingelserne, at hærværk på cykler kun dækkes, når cyklen befinder sig i og ved helårsboligen og fritidshuset. Dog dækkes hærværk i forbindelse med tyveri eller tyveriforsøg af cyklen uanset stedet.
>
> Forsikringen dækker ikke skade på cykler ved et færdselsuheld.

Ifølge punkt 4.4. er der tale om et færdselsuheld når et trafikmiddel er indblandet ved påkørsel, sammenstød eller væltning. Ved et trafikmiddel forstås blandt andet cykler med stelnummer og en hjuldiameter på over 12 tommer.

I den konkrete sag er der efter vores vurdering intet der indikerer, at der skulle være tale om tyveri eller tyveriforsøg af cyklen. Der er derimod med en altovervejende sandsynlighed tale om en påkørsel af cyklen eller decideret hærværk af cyklen, hvor det ikke er sandsynliggjort, at det er sket som følge af forsøg på tyveri af cyklen.

Der er i afgørelsen lagt vægt på:

- at der ikke er rettet krav om erstatning af lås, eller oplysning om skade på lås eller skade på selve cyklen hvor låsen har været monteret
- at der på reparationsoverslaget fra cykelsmeden fremgår, at cyklen er påkørt.
- at det af billedet fremgår, at det alene er stellet som er blevet trykket og skade på forgaffel.
- at cyklen var placeret uden for helårsboligen.
- at vores kunde i hans mail korrespondance selv anerkender, at cyklen kan være påkørt.

Klagen giver således ikke anledning til at ændre vores afgørelse i sagen.

Til nævnets orientering er vi ikke for nuværende blevet kontaktet af vores kunde vedr. evt. resterstatning for det manglende forhjul.

Vi henviser til ankenævnssag nr. 40.934, 70.875 og 70.293."

Der har været ført yderligere korrespondance, men der er ikke herunder fremkommet nyt for sagen.

Nævnet har fået forevist de indsendte fotos.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4.4 Færdselsuheld og havari**

Forsikringen dækker skader på forsikrede genstande som følge af færdselsuheld, hvor et trafikmiddel er indblandet ved påkørsel, sammenstød eller væltning.

Som trafikmiddel forstås:

…

- Cykler med stelnummer og en hjuldiameter på over 12 tommer
- …

4.6. Cykler

Cykler med en hjuldiameter på under 12 tommer anses for almindeligt privat indbo, jf. dækningsskemaerne i punkt 4, og er ikke omfattet af cykeldækningen.

4. 85.168

…
Forsikringen dækker efter betingelserne ved
…
- Tyveri
- Hærværk

…

med følgende begrænsninger vedr. simpelt tyveri og hærværk:

Tyveri og hærværk
Retten til erstatning for cykeltyverier og hærværk i forbindelse hermed er betinget af følgende:

At cyklens stelnummer kan oplyses
At cyklen var aflåst med en lås, der er godkendt af Dansk Varefakta Nævn eller af selskabet
At originalt låsebevis medsendes skadeanmeldelsen
At tyveriet er anmeldt til politiet

Hærværk på cykler dækkes kun, når cyklen befinder sig i og ved helårsboligen og i fritidshus. Dog dækkes hærværk i forbindelse med tyveri eller tyveriforsøg af cykler uanset stedet.

Forsikringen dækker ikke
Skade på cykler ved færdselsuheld."

Nævnet udtaler:

Det fremgår af sagen, at selskabet har tilbudt at dække tyveriet af forhjulet, såfremt det koster mere end selvrisikoen på 2.000 kr. Nævnet kan derfor som ubestridt lægge til grund, at en del af cyklen er blevet stjålet.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at kravet i forsikringsbetingelserne om, "at der foreligger tyveri eller tyveriforsøg af cykler" må anses opfyldt. Nævnet har ved vurderingen heraf fundet det sandsynliggjort, at tyvene har forsøgt at stjæle hele cyklen, og da det ikke var muligt, blev forhjulet stjålet. Der foreligger derfor efter omstændighederne det fornødne bevis for tyveriforsøg. Det forhold, at der ikke var synlige tegn på, at låsene har været forsøgt opbrudt, kan ikke føre til andet resultat.

Da hærværk på cykler blandt andet dækkes i forbindelse med tyveriforsøg, finder nævnet, at selskabet skal betale erstatning for hærværket på cyklen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg Forsikring A/S, skal anerkende, at forhjulet er stjålet, og at cyklen har været udsat for hærværk i forbindelse med tyveriforsøg af cyklen. Selskabet skal derfor genoptage sagen og udbetale erstatning i overensstemmelse hermed. Erstatningen skal forrentes efter forsikringsaftalelovens § 24.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Kim Sparlund