Ankenævnet for Forsikring

940/14

Den 19. maj 2014 blev i sag nr. 85.188:

xxxxxx xxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har motorkøretøjsforsikring hos Tryg Forsikring A/S. Han klager over selskabets præmieopkrævning.

Klageren købte en ny bil, der blev indregistreret den 29/3 2012. Af registreringsdataene fremgår det, at selskabet er angivet som forsikringsselskab.

Selskabet har derfor opkrævet præmie for ansvarsforsikringen fra dette tidspunkt og frem til den 24/6 2013, hvor klageren kontaktede selskabet for at tegne ansvarsforsikring.

Klageren bestrider at skulle betale præmien for perioden den 29/3 2012 til den 24/6 2013. Han har i klageskemaet, modtaget den 8/10 2013, anført følgende om sagen:

> "**Sagsfremstilling…**
> Jeg har for få dage siden (juni 2013) opdaget ved et tilfælde at der ikke var forsikring på vores bil … . Jeg kontakter derefter jeres forsikringsafdeling og ønsker at tegne en forsikring.
>
> Her meddeler man at det nemt kan gøres men at I vil have præmie tilbage fra købet som er den 29/3 2012. Dette er jeg uforstående overfor da der jo i tilfælde af en skade ikke har været forsikring.
>
> Jeg beder derfor medarbejderen lave forsikringen fra den dag hvor jer kontakter jer — men det vil hun ikke — hun vil kun lave den fra 29/3-2012. Jeg spørger hvorfor og får en sang om at I selvfølgelig dækkede bilen hvis der var sket en skade — også selvom der ikke var nogen

forsikring. Det skulle da være første gang i verdenshistorien at det sker — man får en skabe betalt for en forsikring man ikke har tegnet.

Jeg forventer derfor at min forsikring gælder fra da jeg henvender mig til jer den 24. juni 2013.

Jeg har forgæves forsøgt at få selskabet til at ændre forsikringen således den kun er gældende fra den dag jeg har tegnet den - nemlig den 24. juni 2013.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?
Jeg ønsker at IDA Forsikring (TRYG) erkender at policen er gældende fra den 24. juni 2013 og tilbagebetaler det forsikringsgebyr de har opkrævet ulovligt og uden aftale grundlag for perioden 29/3-2012 -> 24/6-2013."

Selskabet henviser til, at forsikringen er lovpligtig, og at selskabet derfor er forpligtet til at udstede ansvarsforsikringen til køretøjet fra det tidspunkt, hvor bilen bliver indregistreret. Selskabet har i brev til nævnet af 11/11 2013 anført følgende:

"Vores kunde klager over, at de skal betale præmie på deres bilforsikring fra den 29. marts 2012, hvor bilen blev indregistreret hos SKAT, og ikke først fra den 24. juni 2013, hvor kunden henvendte sig til selskabet.

Vi skal bemærke, at bilen er indregistreret til vores kunde, … og det er hendes mand, [klageren], der har henvendt sig vedr. bilforsikringen.

Sagsforløb
Vores kundes bil, Peugeot 206, med registreringsnr. …, blev indregistreret hos SKAT den 29. marts 2012 og forsikret i Tryg. (bilag …)

Der blev på daværende tidspunkt ikke oprettet en bilforsikring.

Den 24. juni 2013 kontaktede vores kunde Tryg Gruppeforsikring, da han havde opdaget, at der ikke var forsikring på bilen.

Vores kunde fik oplyst, at der skulle oprettes en bilforsikring gældende fra den 29. marts 2012. Det var vores kunde ikke tilfreds med og ønskede derfor, at der kun skulle ansvarsforsikring på bilen, selvom det var en bil fra 2012.

Vi sendte en e-mail til vores kunde, hvor vi bekræftede, at forsikringen kun var oprettet med ansvarsdækning, og at der ville blive fremsendt en police samt en opkrævning på 4.038,16 kr. for perioden 29.3.2012 - 1.1.2014. (bilag …)

Vores kunde kontaktede Tryg Gruppeforsikring igen den 2. juli 2013, da de alligevel godt ville have kaskoforsikring på bilen. Der blev sat kaskodækning på forsikringen med tilbagevirkende kraft pr. 29. marts 2012. Der blev i den forbindelse fremsendt en ny police omfattende både ansvars- og kaskoforsikring fra denne dato. Der blev ligeledes sendt en opkrævning på 4.589,75 kr. for perioden 29.3.2012 - 1.1.2014

Vi registrerede vores kundes indbetaling på 4.589,75 kr. den 10. juli 2013. Vores kunde klagede herefter til den klageansvarlige afdeling. (bilag …).

Den 22. oktober 2013 sendte vi svar til vores kunde på hans klage (bilag …). Bilforsikringen blev ændret, så den kun omfattede den lovpligtige ansvarsforsikring fra indregistreringsdato den 29. marts 2012 og der blev efterfølgende sat kaskodækning på pr. 2. juli 2013, hvilket var den dato vores kunde kontaktede Tryg Gruppeforsikring igen. Vores kunde fik i den forbindelse fremsendt en ny police og der blev sendt 1.564,75 kr. retur for kaskopræmien i perioden 29.3.2012 - 1.7.2013.

Lovpligtig ansvarsforsikring
Når en bil bliver påført nummerplader, har ejer og/eller bruger i henhold til loven pligt til at købe og betale for en ansvarsforsikring, og vi er så, som forsikringsselskab, tilsvarende pligt til at udstede en ansvarsforsikring til det køretøj, som bliver indregistreret til os hos SKAT.

I forhold til etablering af den lovpligtige ansvarsforsikring er det dermed ikke nødvendigt for os at modtage en underskrevet forsikringsbegæring fra bilejer, og det er ej heller nødvendigt for bilejeren at have en forhåndsgodkendelse fra et forsikringsselskab, da dette område som skrevet er lovreguleret.

Vores vurdering af sagen
Efter at have modtaget klagen fra nævnet, har vi gennemgået sagen på ny. Vi må fastholde, at vi har krav på ansvarspræmie for kundens bil, fra den blev indregistreret hos SKAT og forsikret i Tryg den 29. marts 2012 og til 24. juni 2013, hvor vores kunde henvendte sig første gang ang. en forsikring på bilen.

Vores kundes bilforsikring er ændret til kun at dække ansvar fra den 29. marts 2012 og der er kommet kasko på pr. 2. juli 2013. Vi har således tilbagebetalt for meget betalt kaskopræmie for perioden 29.3.2012 - 1.7.2013.

Klagen giver således ikke anledning til, at ændre vores afgørelse i sagen.
Vi skal bemærke, at vores kunde ikke har benyttet sig af fortrydelsesretten, da vi sendte den første police på deres bilforsikring den 24. juni 2013.

Vi vedlægger til støtte for vores afgørelse ankenævnskendelse 78.808 og 82.953. (bilag …)."

Nævnet udtaler:

Klagerens bil blev indregistreret hos SKAT den 29/3 2012, og det blev ved denne lejlighed angivet, at bilen var ansvarsforsikret det indklagede selskab. Af en for nævnet uoplyst årsag blev forsikringen imidlertid ikke oprettet hos selskabet, før klageren rettede henvendelse til selskabet i juni 2013.

Spørgsmålet er herefter, om selskabet har været berettiget til at opkræve præmie for perioden fra indregistreringen til selskabet oprettede forsikringen.

4. 85.188

Da ansvarsforsikring for motorkøretøjer er lovpligtig, og da klageren ikke har bevist, at han har været ansvarsforsikret i et andet selskab, finder nævnet at måtte lægge til grund, at selskabet har haft ansvarsrisikoen for klageren i perioden fra bilens indregistrering den 29/3 2012. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har opkrævet klageren præmiebetaling for perioden.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen