Ankenævnet for Forsikring

936/14

Den 19. marts 2014 blev i sag nr. 85.194:

xxxxxx xxxxxxx xxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Købstædernes Forsikring GS
Grønningen 1
1270 København K

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har indboforsikring hos Købstædernes Forsikring GS. Hun klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af en taske.

Under en ferierejse i Sri Lanka fik klageren stjålet sin taske indeholdende iPad, kamera og videokamera. Hun har i skadeanmeldelsen, modtaget den 30/7 2013 i selskabet, angivet følgende oplysninger om hændelsen:

”Oplysninger om skade

Dato	11.6.13
Klokkeslæt	15-15.30
Sted	Colombo, Sri Lanka
Skadeart	Tyveri
…	
Beskriv hvordan tyveriet er foregået	Sidder på en restaurant og er færdige med at spise. Vi går op og betaler, og da vi kommer tilbage, er tasken med indhold væk.”

I mail af 1/8 2013 anmodede selskabet klageren om at oplyse, hvor lang tid hun og hendes medrejsende var væk fra bordet, samt om der havde siddet andre personer ved bordet, der havde bemærket noget. I mail af 12/9 2013 til selskabet bemærkede klageren, at de var væk fra bordet i 10 minutter, og at der ikke var andre, der havde bemærket tyveriet.

2. 85.194

Ved mail til klageren af 25/9 2013 afviste selskabet at yde forsikringsdækning for tyveriet under henvisning til, at klageren havde fremkaldt forsikringsbegivenheden ved grov uagtsomhed.

I klageskema modtaget den 11/9 2013 har klageren anført:

> ”1. Sagsfremstilling…
> Under en ferie til Sri Lanka, er vi ude og spise på en restaurant. Da jeg skal betale, går jeg op til disken for at betale. Jeg lader min taske med ipad/kamera/videokamera ligge ved bordet. Der var umiddelbart kø ved betalingen, så der går ca. 10 min før jeg er tilbage.
>
> Det hele lå i en taske, så tyven(e) har ikke vidst, hvad de stjal. Det har jo ikke lagt fremme.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?...
> Erstatning for mine ting.”

Hertil har selskabet i brev til nævnet af 29/10 2013 anført:

> ”Forsikringstager, der i Købstædernes Forsikring har tegnet indboforsikring, klager over vores afvisning af at dække et anmeldt tyveri der har fundet sted i forbindelse med forsikringstagers rejse i Sri Lanka.
>
> Det er vores opfattelse, at vi med rette har afvist tyveriet, som forsikringstager har fremkaldt ved grov uagtsomhed.
>
> Forsikringstager har den 30. juli 2013 anmeldt et tyveri, der har fundet sted på Sri Lanka den 11. juni 2013.
>
> Det fremgår af anmeldelsen, at forsikringstager *’Sidder på en restaurant og er færdige med at spise. Vi går op og betaler, og da vi kommer tilbage, er tasken med indhold væk.’*
>
> Det fremgår videre af anmeldelsen, at der i tasken befandt sig en Ipad med tilhørende cover, et kamera af mærket Sony, samt en mobiltelefon af mærket Sony Experia, og der er anmeldt en samlet værdi på kr. 7.274,00 hvortil kommer taskens værdi.
>
> Vi har på denne baggrund den 1. august bedt forsikringstager uddybe, hvor længe der gik før de var tilbage ved bordet, samt om der sad andre personer ved bordet som bemærkede noget.
> Den 12. september 2013 svarer forsikringstager via e-mail til sin mægler, at *’Der gik 10 min. til at vi var tilbage ved bordet.’,* og *’Nej, der var ingen der havde bemærket det’.*
>
> Vi har på denne baggrund afvist dækning, og har henvist til forsikringsbetingelsernes dækningsskema, punkt 3.1.4, hvorefter forsikringen ikke dækker *’Tyveri, hvis den sikrede har udvist grov uagtsomhed’.*
>
> Ved grov uagtsomhed forstås efter fast praksis, at den sikrede kan indse at handlingen indebærer en indlysende risiko for, at skaden indtræder, se dertil Jønsson m.fl. i "Dansk Forsikringsret", 8, udgave, side 256f.

3. 85.194

I den konkrete sag har forsikringstager oplyst, at de er blevet færdige med at spise og at de derefter forlader bordet for at gå op og betale, og at da de kommer tilbage efter tasken ti minutter senere, er den væk.

Der er tale om tyveri af meget tyveritækkelige ting, i.e. mobiltelefon, ipad og kamera.
Det er vores opfattelse, at faren for tyveriet helt kunne have været elimineret ved enten at tage tasken med op og betale, hvilket ville have været naturligt da de jo var færdige med at spise og dermed skulle forlade restauranten.

Vi henviser til AK 66.854 om at reducere risikoen for tyveri i en restauration, samt AK 79.532, hvor Ankenævnet lægger til grund, at klageren har handlet groft uagtsomt i forbindelse med et tyveri af en taske, idet han med nævnets egne ord *"uden nogen vanskelighed kunne have taget tasken med sig",* ganske som i denne sag.

Vi henviser videre til AK 54.469 om at efterlade tyveritækkeligt indbo i en restaurant uden opsyn, som det er sket i denne sag."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

Dækket | Ikke dækket | Typer af skader, som ikke er relevante

3.1 Dækningsskema	Forsikringen dækker direkte skade sket i forsikringstiden som følge af
A. Forsikringen omfatter: 1. Ting nævnt i pkt. C - K, hvis sikrede ejer dem. 2. Ting nævnt i pkt. C, D, H og J, hvis sikrede har risikoen for dem ved lån eller leje. Se også pkt. 3.4.3.4 i disse vilkår. *Bemærk, at J og K er tilvalgsdækninger - se policen.*	2. Tyveri
B. Forsikringen omfatter ikke: 1. Ting, der fast hører til i fritidshus, sø- eller luftfartøj, campingvogn eller motordrevet køretøj, der er indrettet til beboelse. 2. Motordrevet køretøjer, campingvogne, sø- eller luftfartøjer samt tilbehør hertil medmindre det er omfattet af pkt. C eller I. Dog dækker forsikringen dele og tilbehør, hvis sikrede ikke længere har det transportmiddel, som delene eller tilbehøret hører til. 3. Ting, der anvendes erhvervsmæssigt eller har et erhvervsmæssigt tilsnit - bortset fra det i pkt. G nævnte.	**Forsikringen dækker ikke:** 1. Glemte, tabte eller forlagte ting. 2. Tyveri fra bolig, der har været ubeboet i mere end 6 måneder. 3. Tyveri fra biler, campingvogne, telte og private både, hvis der ikke er tydelige tegn på voldeligt* opbrud. 4. Tyveri, hvis den sikrede har udvist grov uagtsomhed. 5. Tyveri begået af en anden sikret, logerende, lejer eller låner af boligen.
C. Almindeligt privat indbo Dvs. alt der hører til en privat boligs normale udstyr, herunder hårde hvidevarer, hvis det ikke er særskilt nævnt i pkt. D-K. Have- og arbejdsredskaber med en motorkraft på højst 25 hk er dækket med indtil 20.380 kr. (2012) pr. skade. Umonterede bygningsdele (dog kun ved dækning 1. Brand og 2. Tyveri) er dækket med indtil 25.751 kr. pr. skade (2012). Beløbene indeksreguleres.	Højst 5% af forsikringssummen fra: 1. Loft- og kælderrum i etagebyggeri. 2. Udhuse, garager o.lign.
D. Særligt privat indbo Elektroniske apparater med tilbehør, der anvendes til billede, lyd, foto, kopiering, navigation, kommunikation eller spil. Private computere med tilbehør og software. Bånd, kassetter, plader, cd'er, dvd'er, film og hukommelseskort. Antikviteter, malerier, kunstværker og ægte tæpper. Musikinstrumenter og kikkerter. Ure (med mindre det hører til under pkt. E). Pelse, pelsværk, skind og skindtøj. Vin, spiritus og våben.	1. Ikke fra loft- og kælderrum i etagebyggeri. 2. Ikke fra udhuse, garager o.lign. Ved tyveri fra biler, campingvogne, telte og private både dækkes med op til 38.626 kr. (2012 - beløbet indeksreguleres).

4. 85.194

Nævnet udtaler:

Under et restaurantbesøg på sin ferie i Sri Lanka efterlod klageren sin taske med iPad, kamera og videokamera ved sit bord, som hun forled for at betale for maden. Det er oplyst, at tasken med indhold blev stjålet i løbet af de cirka 10 minutter, der gik, før klageren kom tilbage til bordet.

På det foreliggende grundlag finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren har udvist grov uagtsomhed i forbindelse med tyveriet. Nævnet bemærker herved, at selskabet i forsikringsbetingelserne har forbeholdt sig fuldstændig ansvarsfrihed ved grov uagtsomhed.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

Udskriftens rigtighed bekræftes

Kim Sparlund