Ankenævnet for Forsikring

943/14

Den 23. juni 2014 blev i sag nr. 85.197:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Gjensidige Forsikring ASA
A.C. Meyers Vænge 9
2450 København SV

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren havde landbrugsforsikring og autoforsikring i Gjensidige Forsikring ASA. Hun klager over, at selskabet har opsagt hendes forsikringer, og at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for en anmeldt skybrudsskade og en tyveriskade.

Selskabet har opsagt klagerens forsikringer med henvisning til manglende præmiebetaling. For så vidt angår skybrudsskaden har selskabet henvist til, at forsikringen ikke dækker skade som følge af, at nedbør er trængt ind gennem utætheder - revner, sprækker, åbninger ol. Med hensyn til afvisningen af tyveriskaden har selskabet påpeget, at denne ikke skete i forsikringstiden.

I brev af 18/7 2013 til nævnet har klageren bl.a. anført:

> "Da Gjensidige Forsikring af grunde jeg ikke kender bruger metoder der er langt mere end grænseoverskridende for at genere deres kunder vil jeg ridse forløbet op. Deres påstand er at præmieopkrævningen fik jeg 1-4-2013 dvs. det var ikke noget der kom til min bopæl jeg fik en rykker midt i maj og henvendte mig til dem telefonisk en lille måned derefter fik jeg et lille erstatningsgirokort som ganske vist var dateret i april måned, det modtager jeg ca. 17-6-2013. 28-6-2013 betaler jeg dette i check nr. ... i lange tider derefter bliver den ej hævet dette tidsrum skulle Gjensidige Forsikring så lige finde ud af hvad de kunne lave af usandheder fortielser mm 15-7 hæves checken altså 18 dage efter indtil da havde de ikke modtaget den fik jeg at vide."

I brev vedlagt klageskema af 7/10 2013 har klageren bl.a. oplyst:

"Deres påståede ca. 8.000,- vil jeg gerne betale dersom de betaler de ca. 30.000 de skylder mig på skade ... skade ... - erstatning fordi jeg ikke kan få bilforsikring på alm. vilkår på grund af Gjensidiges håbløse uærlighed."

I klageskema af 8/11 2013 har klageren bl.a. anført:

"**2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? (skal udfyldes)**

Enten at de siger undskyld, dækker de 2 skader og i øvrigt vedstår at alle forsikringer er i kraft eller også giver mig frie hænder til at tegne i et andet selskab. Dette bliver svært også ved det de praktisk taget har bagtalt mig over for alle selskaber i Danmark og skrevet mig i den sorte bog som de kalder det. Gjensidige er bare et rigtigt uærligt selskab der kun vil have penge og ej dække skaderne."

Dertil har selskabet i brev af 1/11 2013 til nævnet bl.a. påpeget:

"**Landbrugsforsikring**

Præmieopkrævning

Landbrugsforsikring er tegnet med hovedforfald 1. april og helårlig betaling. Præmien inkl. afgifter og gebyrer udgjorde 24.679,89 kr.

Selv om der er tale om en erhvervsmæssig forsikring, anvender vi samme opkrævningsprocedure, som er fastlagt i forsikringsaftaleloven for forbrugerforsikringer.

Ved fornyelse af forsikringen sendte vi et girokort den 2. marts 2013 med rettidig betalingsdato den 1. april 2013. Forsikringstager har dermed fået 21 dages betalingsfrist til forfaldsdag, jf. forsikringsaftalelovens § 12, stk. 1.

Da præmien ikke blev betalt, blev der den 16. april 2013 fremsendt en påmindelse. Rykkeren er fremsendt 14 dage efter udløbet af den første betalingsfrist.

I påmindelsesbrevet opsiges forsikringen bortset fra bygningsbrand, hvis præmien ikke indbetales inden en yderligere frist på 21 dage. I brevet oplyses, at bygningsbrandforsikringen vil fortsætte, men med udpantningsret for præmien.

Vi har hermed overholdt fristerne i forsikringsaftalelovens § 13, stk. 1.

Vores forsikringstager sendte et brev den 22. april 2013, hvor hun oplyste, at hun ikke havde modtaget en opkrævning, men opponerede dog samtidig mod at blive pålagt rykkergebyr, hvilket kunne tyde på, at rykkeren var modtaget. Samtidig anmeldte hun en skade.

Den 25. april 2013 sendte vi et erstatningsgirokort til forsikringstager med sidste rettidige indbetalingsdato 11. maj 2013. Et erstatningsgirokort ændrer ikke på rykkerproceduren, og vi ønskede ikke at give henstand.

Forsikringstager sendte et brev den 14. maj 2013 vedlagt girokort, og hun meddelte, at hun ikke ville betale præmie, medmindre hun fik dækket sin anmeldte skade.

3. 85.197

Den 17. maj 2013 sendte vi et brev til forsikringstager om, at bygningskaskoforsikring var udgået, og at vi ville benytte os af vores udpantningsret, hvis præmien ikke blev betalt for brandforsikringen.

Den 7. juni 2013 skrev forsikringstager igen, at hun ikke ønskede at betale forsikringen, hvis hun ikke fik sin skade dækket.

Den 18. juni 2013 fremsendte vi police kun omfattende brandforsikring og gav forsikringstager 10 dages betalingsfrist til betaling af bygningsbrandpræmien, som inkl. afgifter og gebyrer er på 7.942,67 kr.

Da forsikringstager heller ikke har betalt denne præmie, har vi indledt en fogedsag.

Rykkerproceduren foregår maskinelt. Der gemmes ikke kopi af brevene, men brevene bygger på en standardtekst, og ifølge vores edb-system er rykkerbreve og bygningsbrandpolice sendt de dage, som vi har beskrevet ovenfor.

Ifølge forsikringstager har hun ikke modtaget opkrævningen, men da hun ifølge sine egne breve har modtaget alle vores efterfølgende breve, og da der ikke er oplyst uregelmæssigheder ved postgangen, må også det første girokort være kommet frem.

Vores rykkerprocedure har fulgt lovgivningens krav, og det er derfor korrekt, at alle dækninger på forsikringen bortset fra bygningsbrand er udgået med udgangen af den 11. maj 2013.

Vores forsikringstager er i rykkerbrevene gjort opmærksom på, hvad konsekvensen af manglende præmiebetaling ville være.

Vandskade ..., ... (skadenr. ...048-5)

I sit brev af 22. april 2013 gjorde forsikringstager krav på betaling af 6994,38 kr. for en blikkenslagerregning.

Vores skadeafdeling bad om yderligere oplysninger, og forsikringstager fremsendte udfyldt skadesanmeldelse den 17. maj 2013. Af skadesanmeldelsen fremgår, at skade skete ved skybrud i efteråret 2012. Der skete skade på 5 vægge indvendigt.

I efteråret 2012 indeholdt forsikringstagers landbrugsforsikring både bygningsbrand- og bygningskaskodækning.

Vores taksator talte med forsikringstager, der fortalte, at vand var trængt ind gennem skorstenshullet. For at undgå gentagelse var der nu monteret en skorstenstop.

Ifølge landbrugsbetingelserne pkt. 24.1 (side 18) dækker forsikringen anden skade, der pludseligt og udefra påføres det forsikrede. Forsikringen dækker ikke skade som følge af, at nedbør er trængt igennem utætheder - revner, sprækker, åbninger o.l., medmindre det skyldes en ellers dækket skade.

Forsikringstager har ikke en nøjagtig dato for begivenheden, hvorfor det ikke er sandsynliggjort, at vand er trængt ind i forbindelse med skybrud. Vand, der under almindeligt regnvejr trænger ind gennem sprækker, åbninger mv. er ikke dækket af forsikringen jf. det ovenfor citerede.

Dette er begrundelsen for, at vi har afvist dækning ved brev af 1. juli 2013. Indbrud ..., ... (skadenr. ...048-6)

Forsikringstagers mand ringede den 8. juli 2013 for at anmelde en bygningsskade som følge af indbrud sket i tidsrummet 5.-7. juli 2013, og vi afviste dækning.

På tidspunktet for skadens opståen omfattede forsikringstagers landbrugsforsikring kun branddækning, og hun havde den 18. juni 2013 efter endt rykkerprocedure for præmien fået tilsendt en ny police med kun branddækning.

Dette er begrundelsen for, at vi har afvist dækning af denne skade.

Bilforsikring (police nr. ...996)

Bilforsikring var tegnet med hovedforfald 1. april og helårlig betaling. Præmien inkl. afgifter og gebyrer udgjorde 5.155,85 kr.

Fordi det er samme hovedforfald, er datoerne for rykkerproceduren identisk med landbrugsforsikringen. Vi henviser til vores brev af 4. oktober 2013 til forsikringstager (sagens bilag ...), hvor der er redegjort for rykkerproceduren.

Også her nægtede vores forsikringstager at betale præmie, medmindre den anmeldte skade på landbrugsforsikringen blev dækket.

Først udgik kaskodækningen og senere ansvarsdækningen, idet vi i overensstemmelse med ansvarsforsikringsbekendtgørelsen sendte en rød afmelding til Motorregisteret. Vi indberettede også restanceforholdet til Automobilforsikringsselskabernes Fællesregister for Motorkøretøjsforsikring.

Rykkerproceduren foregår maskinelt. Der gemmes ikke kopi af brevene, men brevene bygger på en standardtekst, og ifølge vores edb-system er rykkerbreve sendt de dage, som vi har beskrevet ovenfor.

Ifølge forsikringstager har hun ikke modtaget opkrævningen, men da hun ifølge sine egne breve har modtaget alle vores efterfølgende breve, og da der ikke er oplyst uregelmæssigheder ved postgangen, må også det første girokort være kommet frem.

Vores rykkerprocedure har fulgt lovgivningens krav, og det er derfor korrekt, at dækningerne ophørte.

Vores forsikringstager er i rykkerbrevene gjort opmærksom på, hvad konsekvensen af manglende præmiebetaling ville være.

Restancen er senere betalt, hvilket gør, at forsikringstager er berettiget til at tegne en ansvarsforsikring igen, men på de vilkår, som selskaberne tilbyder."

Af det ovenfor omtalte brev af 4/10 2013 til klageren fremgår bl.a.:

"Præmie for bilforsikring blev ikke betalt, og derfor udgik først kaskoforsikringen, og senere sendte vi meddelelse til SKAT om ansvarsforsikringens ophør og indberettede restanceforholdet til Automobilforsikringsselskabernes Fællesregister for Motorkøretøjsforsikring. Rykkerproceduren har fulgt lovgivningens krav. Vores indberetning til Fællesregisteret er korrekt,

fordi restancen er først betalt efter indberetningen. Betaling er først sket, når checken modtages hos os.

Tidsforløbet har været som følger:

02.03.2013 Vi fremsender girokort på 5.155,85 kr. i ansvars- og kaskopræmie. Sidste rettidige betalingsdato er forfaldsdatoen 01.04.2013.

16.04.2013 Vi fremsender 1. rykker, hvor der gives yderligere 21 dages betalingsfrist. I brevet gøres der opmærksom på konsekvenserne ved manglende præmiebetaling. Kaskoforsikringen bortfalder, og med hensyn til ansvarsforsikringen orienteres Centralregisteret for Motorkøretøjer, så bilens nummerplader kan fjernes. Herudover vil enhver genoptagelse af ansvarsforsikringen efter betalingsfristens udløb kun kunne ske på skærpede vilkår med helårlig præmiebetaling forud i 2 år, uanset, hvilket selskab forsikringen genoptages i.

25.04.2013 Du/din mand henvender sig, og vi sender et erstatningsgirokort.

17.05.2013 Vi fremsender 2. rykker. I brevet gøres opmærksom på, at kaskoforsikringen er ophørt. Vi opsiger ansvarsforsikringen og gør opmærksom på konsekvenserne ved dette, jf. oplysningerne i 1. rykker.

29.06.2013 Der sendes et brev til dig om, at Centralregisteret for Motorkøretøjer har fået besked om ansvarsforsikringens ophør. I brevet gøres opmærksom på betingelserne for genoptagelse af ansvarsforsikringen, samt at restanceforholdet er indberettet til Automobilforsikringsselskabernes Fællesregister for Motorkøretøjsforsikring.

03.07.2013 Din mand ringer til os for at høre, om I er dækket, fordi han har betalt opkrævningen i går.

09.07.2013 Vi har noteret i vores system, at vi har modtaget en check på 5.155,85 kr.

15.07.2013 Vi hæver checken, indsætter 1.140,39 kr. på forsikringen, som er præmie for den periode, hvor der har været dækning, og returnerer restbeløbet 4.015,46 kr. Denne check indløses den 17.07.2013.

18.07.2013 Du sender os en check på 4015,46 kr., som vi returnerer.

Bilforsikringen er udgået hos os på grund af manglende præmiebetaling, og kan ikke genoptages, som den var.

Vi ønsker ikke at tilbyde kaskoforsikring, men da restancen er betalt, er vi forpligtet til at tilbyde dig den lovpligtige motoransvarsforsikring. Årspræmie i 2013 vil udgøre 12.040,00 kr."

Efterfølgende er klageren og selskabet fremkommet med yderligere bemærkninger i breve af 19/12 2013 og 15/1 2014 til nævnet.

Af forsikringsbetingelserne for landbrugsforsikringen fremgår bl.a.:

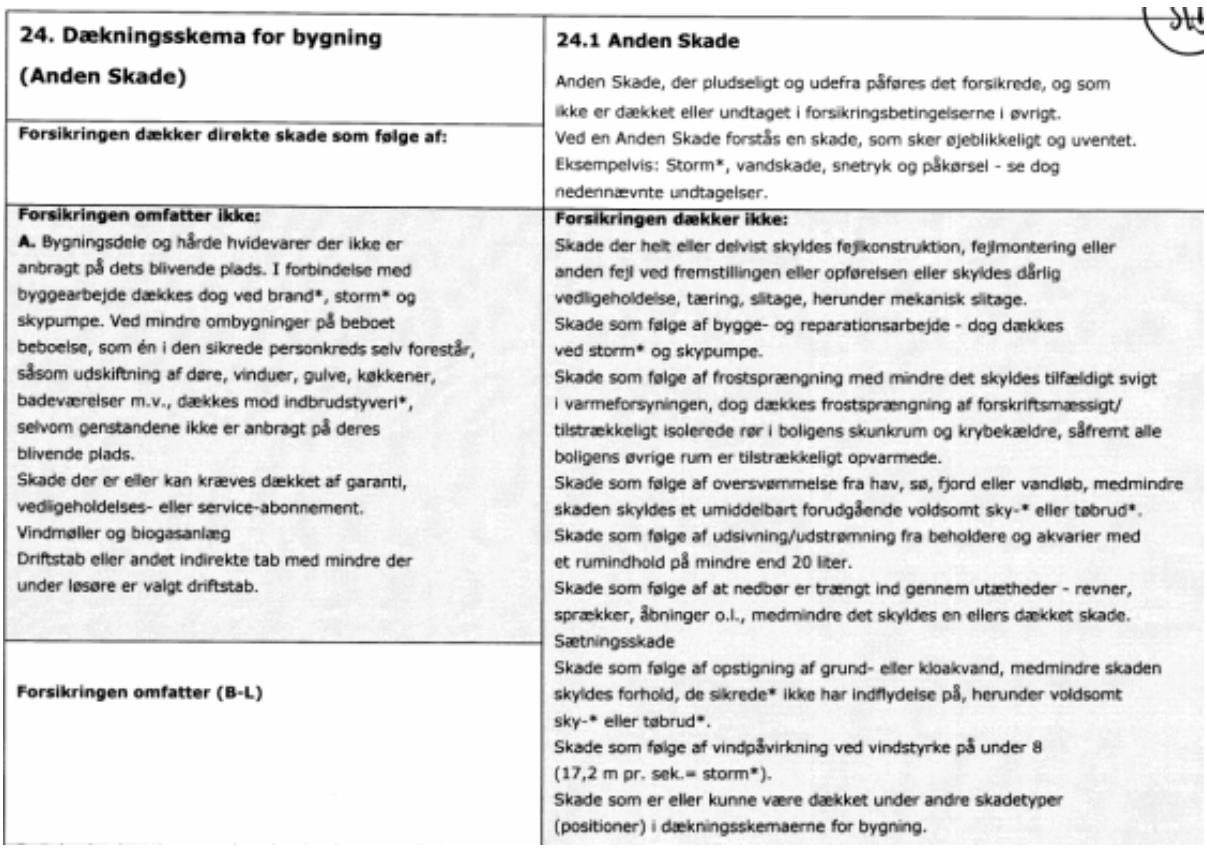
"

6. 85.197

3	**Præmiens betaling**
3.1	Præmien opkræves med angivelse af sidste rettidige betalingsdag via betalingsservice (BS) eller indbetalingskort. Sammen med præmien opkræves stempelafgift til staten og evt. andre offentlige fastsatte afgifter. Forsikringstageren* betaler de udgifter, der er forbundet med opkrævningen og betalingen af præmien og lignende.
3.2	Betales pr. indbetalingskort, sendes påkrav om betaling til den opgivne betalingsadresse. Betales via betalingsservice, hæves beløbet på det opgivne kontonummer. Ændres betalingsadresse eller kontonummer, skal selskabet straks underrettes.
3.3	Første præmie forfalder til betaling ved forsikringens ikrafttræden og senere præmier på anførte forfaldsdage.
3.4	Første præmie skal betales senest 12 dage efter modtagelsen af indbetalingskortet. Ved senere præmier skal præmien betales senest 21 dage efter modtagelsen af indbetalingskortet. Sidste rettidige betalingsdag vil fremgå af indbetalingskortet. Betalingsfristerne gælder ikke, hvor præmien opkræves via betalingsservice (BS).
3.5	Betales første præmie ikke rettidigt, ophører forsikringen.
3.6	Betales senere præmie ikke rettidigt, kan selskabet opsige forsikringsaftalen med den virkning, at aftalen ophører, hvis præmien ikke er betalt senest 21 dage efter opsigelsen. Opsigelse kan tidligst ske 14 dage efter udløbet af betalingsfristen efter afsnit 3.4.
3.7	Betales præmien for sent på grund af særligt undskyldende omstændigheder, og betales præmie samt renter og omkostninger umiddelbart efter, at den særligt undskyldende omstændighed er ophørt, løber forsikringsaftalen på ny fra dagen efter, at betalingen sker. Betalingen skal dog ske senest 3 måneder efter udløbet af opsigelsesfristen i afsnit 3.6. Ved manglende betaling af første præmie, skal betaling dog ske senest 3 måneder efter betalingsfristen i afsnit 3.4. Er forsikringsaftalen indgået for en bestemt periode, skal betaling ske inden udløbet af denne periode.
3.8	Bygningsbrandforsikringen kan ikke bringes til ophør på grund af manglende præmiebetaling. Selskabet har derfor adgang til at gøre udlæg for præmien for bygningsbrandforsikringen med påløbne renter og omkostninger.

...

7. 85.197



24. Dækningsskema for bygning (Anden Skade)	24.1 Anden Skade
	Anden Skade, der pludseligt og udefra påføres det forsikrede, og som ikke er dækket eller undtaget i forsikringsbetingelserne i øvrigt. Ved en Anden Skade forstås en skade, som sker øjeblikkeligt og uventet. Eksempelvis: Storm*, vandskade, snetryk og påkørsel - se dog nedennævnte undtagelser.
Forsikringen dækker direkte skade som følge af:	
Forsikringen omfatter ikke: **A.** Bygningsdele og hårde hvidevarer der ikke er anbragt på dets blivende plads. I forbindelse med byggearbejde dækkes dog ved brand*, storm* og skypumpe. Ved mindre ombygninger på beboet beboelse, som én i den sikrede personkreds selv forestår, såsom udskiftning af døre, vinduer, gulve, køkkener, badeværelser m.v., dækkes mod indbrudstyveri*, selvom genstandene ikke er anbragt på deres blivende plads. Skade der er eller kan kræves dækket af garanti, vedligeholdelses- eller service-abonnement. Vindmøller og biogasanlæg Driftstab eller andet indirekte tab med mindre der under løsøre er valgt driftstab.	**Forsikringen dækker ikke:** Skade der helt eller delvist skyldes fejlkonstruktion, fejlmontering eller anden fejl ved fremstillingen eller opførelsen eller skyldes dårlig vedligeholdelse, tæring, slitage, herunder mekanisk slitage. Skade som følge af bygge- og reparationsarbejde - dog dækkes ved storm* og skypumpe. Skade som følge af frostsprængning med mindre det skyldes tilfældigt svigt i varmeforsyningen, dog dækkes frostsprængning af forskriftsmæssigt/ tilstrækkeligt isolerede rør i boligens skunkrum og krybekældre, såfremt alle boligens øvrige rum er tilstrækkeligt opvarmede. Skade som følge af oversvømmelse fra hav, sø, fjord eller vandløb, medmindre skaden skyldes et umiddelbart forudgående voldsomt sky-* eller tøbrud*. Skade som følge af udsivning/udstrømning fra beholdere og akvarier med et rumindhold på mindre end 20 liter. Skade som følge af at nedbør er trængt ind gennem utætheder - revner, sprækker, åbninger o.l., medmindre det skyldes en ellers dækket skade. Sætningsskade Skade som følge af opstigning af grund- eller kloakvand, medmindre skaden skyldes forhold, de sikrede* ikke har indflydelse på, herunder voldsomt sky-* eller tøbrud*. Skade som følge af vindpåvirkning ved vindstyrke på under 8 (17,2 m pr. sek.= storm*). Skade som er eller kunne være dækket under andre skadetyper (positioner) i dækningsskemaerne for bygning.
Forsikringen omfatter (B-L)	

...

Ordforklaring

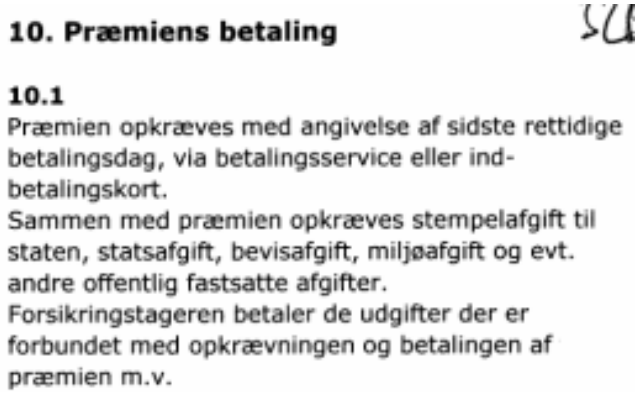
...

Skybrud

Ved skybrud forstås her regn med en intensitet på mindst 30 mm på en time, eller 50 mm på et døgn (en 24-timers periode)."

Af forsikringsbetingelserne for autoforsikringen fremgår bl.a.:

"



10. Præmiens betaling

10.1

Præmien opkræves med angivelse af sidste rettidige betalingsdag, via betalingsservice eller ind-betalingskort.

Sammen med præmien opkræves stempelafgift til staten, statsafgift, bevisafgift, miljøafgift og evt. andre offentlig fastsatte afgifter.

Forsikringstageren betaler de udgifter der er forbundet med opkrævningen og betalingen af præmien m.v.

8. 85.197

10.2
Betales pr. indbetalingskort sendes påkrav om betaling til den opgivne betalingsadresse. Betales via betalingsservice hæves beløbet på det opgivne kontonummer. Ændres betalingsadresse eller kontonummer, skal selskabet straks underrettes.

10.3
Første præmie forfalder til betaling ved forsikringens ikrafttræden og senere præmier på de anførte forfaldsdage.

10.4
Betalingsfristen for første præmie er mindst 12 dage fra modtagelsen af indbetalingskortet. Ved senere præmier er betalingsfristen mindst 21 dage fra modtagelsen af indbetalingskortet. Sidste rettidige betalingsdag vil fremgå af indbetalingskortet. Betalingsfristerne gælder ikke, hvor præmien opkræves via betalingsservice.

10.5
Betales første præmien ikke rettidigt, ophører forsikringen.

10.6
Betales senere præmie ikke rettidigt, kan selskabet, 14 dage efter udløbet af betalingsfristen efter punkt 10.4, opsige forsikringsaftalen. Aftalen opsiges med 21 dages varsel, medmindre præmien er betalt inden denne dato.

10.7
Betales præmien for sent på grund af særligt undskyldende omstændigheder, og betales præmie samt renter og omkostninger umiddelbart efter at den særligt undskyldende omstændighed er ophørt, løber forsikringsaftalen på ny fra dagen efter, at betalingen sker. Betalingen skal dog ske senest 3 måneder efter udløbet af opsigelsesfristen i pkt. 10.6. Ved manglende betaling af første præmie, skal betaling dog ske senest 3 måneder efter betalingsfristen i pkt. 10.4. Er forsikringsaftalen indgået for en bestemt periode, skal betaling ske inden udløbet af denne periode.

10.8
Er forsikringen ophørt på grund af præmierestance, kan den ikke sættes i kraft igen, før restancen er betalt og da kun med præmiebetaling helårligt forud i mindst 2 år.

10.9
Ved forsikringens ophør tilbagebetales eventuelt overskydende præmie. "

Nævnet har fået forelagt sagens bilag – herunder de af selskabet fremsendte standard-rykkerskrivelser. Af det fremlagte 2. rykkerbrev vedrørende autoforsikringen fremgår bl.a.:

9. 85.197

"Vi skal meddele at kaskoforsikringen med eventuelle tilvalgsdækninger er ophørt.

Vi har tidligere erindret om betaling af nedennævnte beløb. Da beløbet ikke ses indbetalt, skal vi meddele, at vi opsiger motorkøretøjets ansvarsforsikring, hvilket betyder, at denne forsikringsaftale helt ophører 35 dage fra dato, hvis ikke præmierestancen bliver betalt senest på den angivne betalingsdato. En sådan opsigelse af ansvarsforsikringen, medfører efter justitsministeriets bestemmelser at politiet bliver underrettet. Dette betyder, at motorkøretøjets nummerplader bliver fjernet. Herudover vil enhver genoptagelse af forsikringen efter betalingsfristens udløb kun kunne ske på skærpede vilkår med helårlig præmiebetaling forud i 2 år, uanset hvilket selskab forsikringen genoptages i.

Betales præmien for sent på grund af særligt undskyldende omstændigheder, og betales præmie samt renter og omkostninger umiddelbart efter at den særligt undskyldende omstændighed er ophørt, løber forsikringsaftalen på ny fra dagen efter, at betalingen sker. Betalingen skal dog ske senest 3 måneder efter betalingsdatoen, jf. forsikringsbetingelsernes afsnit vedr. præmiens betaling. Er køretøjets nummerplader inddraget, påhviler udgiften til ny registrering af køretøjet Dem."

Nævnet udtaler:

Den anmeldte vandskade på den forsikrede ejendom

Det er oplyst, at klageren anmeldte, at et skybrud havde forårsaget en skade på hendes ejendom, og at skaden opstod ved, at vand var kommet ned gennem skorstenshullet.

Som sagen foreligger oplyst, finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist forsikringsdækning med henvisning til forsikringsbetingelsernes undtagelsesbestemmelse i punkt 24.1.A.

Landbrugsforsikringen

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte lægge til grund, at selskabet har afsendt opkrævning til klageren den 2/3 2013 samt et brev af 16/4 2013 til klageren, hvoraf fremgår, at forsikringen ophører inden 21 dage, medmindre forsikringspræmien betales inden da. Nævnet må desuden lægge til grund, at klageren har modtaget brevet, idet hun ikke har sandsynliggjort uregelmæssigheder i den omhandlede periode med hensyn til postforsendelse i sit postdistrikt. Da klageren efter det oplyste ikke betalte forsikringspræmien, bortfaldt forsikringsdækningen. Landbrugsforsikringens kasko-

dækning var derfor ikke i kraft den 5-7/7 2013, og nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for den anmeldte tyveriskade.

Autoforsikringen

Nævnet har ikke grundlag for at antage, at opkrævningen fremsendt den 2/3 2013 og brevene fremsendt den 16/4 2013 og 17/5 2013 ikke skulle være blevet udskrevet og fremsendt i overensstemmelse med selskabets rykkerprocedure. Da klageren ikke har godtgjort, at der i ovennævnte periode var fejl i postgangene i hendes område, må nævnet lægge til grund, at klageren har modtaget brevene. Efter det oplyste betalte klageren ikke forsikringspræmien, og kasko- og ansvarsforsikringen ophørte herefter.

Klageren har i brev vedlagt klageskema af 7/10 2013 oplyst, at: "…Deres påståede ca 8000,- vil jeg gerne betale dersom de betaler de ca. 30.000 de skylder mig på skade [adresser]…"

Efter nævnets opfattelse foreligger der ikke sådanne særlige omstændigheder, som angivet i forsikringsaftalelovens § 14. Selskabet er derfor ikke forpligtet til at fortsætte forsikringen, selvom klageren fremsendte en check på 5.155,85 kr., der blev modtaget af selskabet den 9/7 2013.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand