Ankenævnet for Forsikring

940/14

Den 19. maj 2014 blev i sag nr. 85337:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xxxxxx
xxxx xxxxx x

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har en totalforsikring i If Skadeforsikring. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på den forsikrede computer.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke ville udlevere kontaktoplysninger på to af klagers kammerater, der var involveret i hændelsen.

Af klageskemaet af 9/11 2013 fremgår bl.a.:

> **"Sagsfremstilling**
> *Supplerende redegørelse kan evt. vedhæftes som bilag.*
> Jeg kører på en motorvej, i en bil med to kammerater på bagsædet. De finder min computer frem. De skændes venskabeligt om brugsretten, hvilket resulterer i, at computeren ryger ud af bilvinduet, som på daværende tidspunkt stod åben (det var en varm sommerdag). If vil ikke dække skaden med begrundelse om, at det var en grov uagtsom handling. Jeg mener i stedet at det er simpel uagtsomhed, eftersom skaden skyldes et øjebliks uopmærksomhed. Jeg klagede over denne beslutning via Ifs kundeombud. Dette medførte at If alligevel ville dække skaden, ved at hente omkostningerne hjem hos mine kammeraters forsikringsselskaber. Det takkede jeg nej til"

Selskabet har ved brev af 3/12 2013 bl.a. oplyst, at:

> " ...

Historik
Forsikringstageren har til selskabet oplyst at han var fører af bil på med to venner som sad på bagsædet. De kørte ca. 130 km/t på motorvej, med vinduer åbne. Vennerne kunne ikke blive enige om hvem der skulle bruge forsikringstagers computer. Da vinduerne var åbne i bilen, og der var en slags håndgemæng, røg computeren ud af bilens nedrullede vindue med totalskade til følge.

Vi har godkendt skaden som dækningsberettiget og tilbudt fuld dækning.

Forsikringstageren klager over, at vi har bedt om oplysninger på hans venner, som er skadevoldere og vidner i sagen, med henblik på eventuel regres.

Forsikringstageren afviste at give os oplysninger om hans venner, og trak sin skadeanmeldelse tilbage telefonisk, den 21. august 2013.

Principalt
Sagen bør afvises af nævnet, idet forsikringstageren ikke er klageberettiget i sagen, idet han er tilbudt fuld dækning og klagepunkterne ikke vedrører ham og, at

forsikringstageren ikke har retlig interesse i sagen idet han er tilbudt fuld dækning og, at

der slet ikke er nogen tvist mellem ham og selskabet.

Subsidiært
Selskabet kan ikke kritiseres.

Det er forsikringstagerens pligt jf. forsikringsaftalelovens § 22, at give selskabet oplysninger om forhold der kan have betydning for bedømmelse af forsikringsbegivenheden, heriblandt oplysninger til fremme af selskabets eventuelle erstatningskrav mod andre.

Det følger af de vedlagte forsikringsvilkårs punkt 4, 1. sætning, at forsikringstager ikke må fortie oplysninger til selskabets vurdering af sagen, og punkt 4, 3. sætning, at dækningen i øvrigt, er omfattet af bestemmelserne i forsikringsaftaleloven.

Da vi har bedt om oplysninger om forsikringstagers venner, som en forudsætning for dækning, og forsikringstager afviste at give os oplysningerne, har han som nævnt, frafaldet sin skadeanmeldelse.

Da det følger af forsikringsaftalelovens § 21, stk. 2, jf. § 22, stk. 1 og 2, og vilkårenes punkt 4, at erstatning begrænses eller bortfalder ved fortielse eller tilbageholdelse af oplysninger, kan selskabet ikke bebrejdes, at betinge dækningen af computeren på modtagelse af oplysninger på de to venner som er både skadevoldere og vidner."

Ved brev af 15/12 2013 fra klager til nævnet, fremgår det bl.a., at:

"[…], jurist og repræsentant for If, kommer med flere påstande, der er direkte forkerte. Han fortæller jeg har klaget over, at If har bedt om oplysninger på mine venner, og ligeledes afvist, at udlevere deres oplysninger. Hvis [repræsentanten for selskabet] havde sat sig ind i denne sag, ville han vide, at dette på ingen måde er tilfældet.

D. 5. august 2013, bliver jeg opringet af […], der har været skadebehandler i denne sag. Han ringer, mens jeg er ude og handle, og spørger efter mine kammeraters navn, adresse og mobilnummer. Da jeg kommer hjem, sender jeg ham en mail (se bilag), med deres efterspurgte oplysninger. Samme dag bliver de kontaktet telefonisk, og udspurgt om episoden. Jeg har altså aldrig klaget over efterspørgslen af deres informationer, ligeledes aldrig nægtet at udlevere deres informationer.

Min oprindelige skadeanmeldelse blev afvist, med den begrundelse, at skaden skyldes grov uagtsomhed. Efter vejledning fra [repræsentant for selskabet] (se samme bilag), klagede jeg til Ifs kundeombud, der gik sagen genoptaget. Dette resulterede i, at If nu ville dække skaden, ved at forsøge at hente pengene hjem, fra mine kammeraters forsikringsselskaber. Jeg er klar over at dette er lovligt, men jeg kan ikke se fornuften i, oprindeligt at betale 2.199 kr. for en serviceforsikring, der blot vil hente pengene hjem fra andre (regres). Det kunne jeg selv have gjort, og dermed sparet en masse tid, penge og bøvl. ”

Klageren sendte følgende mail til selskabet 5/8 2013:

”Fra: [klageren] …@gmail.com Emne: Re: Vedr Police …
Dato: 5. aug. 2013 16.36
Til: …@if.dk
Som ønsket via telefon, er her navn og nummer på de to kammerater fra bagsædet:
Bagerst til højre: … [navn og adresse på klagerens kammerat]
Mobil: …
Bagerst til venstre: [navn og adresse på klagerens kammerat]
Mobil: …
Mvh. [klageren]”

Af forsikringsbetingelserne fremgår det bl.a., at:

For FONA X-TØ Serviceforsikring gælder følgende betingelser:
1. Forsikringen dækker:

- Funktionsfejl (mekanisk eller elektrisk nedbrud), som kan konstateres direkte på apparatet.
- Hændelige uheld (pludselige og uforudsigelige udefrakommende hændelser), som kan konstateres direkte på apparatet.
- Slitageskader
- Fejl afhjulpet ved rensning.
- Skader på genopladelige batterier
- Skader på fjernbetjeninger.

…

4. Særlige bestemmelser:
I henhold til Forsikringsaftaleloven begrænses eller bortfalder forsikringstagers rettigheder, hvis forsikringstager:

- svigagtigt har angivet, fortiet eller skjult noget af betydning for vurdering af sagen.
- tilsidesætter sine pligter, som beskrevet i disse forsikringsbetingelser.

- har udvist grov uagtsomhed.

Nævnet udtaler:
Selskabet har godkendt skaden som dækningsberettigende og tilbudt fuld dækning.

Således som sagen er oplyst, finder nævnet det ikke bevist, at klageren ikke har tilvejebragt de fornødne oplysninger til identifikation af sine to kammerater, jf. hans mail af 5/8 2013 til selskabet. Det findes heller ikke bevist, at klageren har trukket sin anmeldelse tilbage.

Nævnet bemærker på den givne foranledning, at det ikke kan pålægge selskabet at afstå fra at søge regres hos klagerens 2 venner, hvis det erstatter den anmeldte skade på computeren.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, If Skadeforsikring, skal anerkende, at den anmeldte skade på computeren er dækningsberettigende, og skal opgøre og udbetale klageren den erstatning, der herefter tilkommer ham med tillæg af renter i medfør af forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen