Ankenævnet for Forsikring

Den 8. september 2014 blev i sag nr. 85348:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xx xxxx
xxxx xxxxxxx x

mod

Pensionskassen for Socialrådgivere og Socialpædagoger
v/PKA
Tuborg Boulevard 3
2900 Hellerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har pensionsordning i Pensionskassen for Socialrådgivere og Socialpædagoger v/PKA med dækning ved førtidspensionering. Han klager over størrelsen af førtidspensionsydelse og børnepension samt afvisning af udbetaling af sum ved førtidspension.

Det fremgår af sagen, at klageren blev optaget i pensionskassen i maj 2010. I juni 2011 fik han bevilget offentlig førtidspension som følge af en ryglidelse. Han klager over, at han ifølge selskabet kun er berettiget til begrænset førtidspensions- og børnepensionsdækning. Selskabet henviser til, at han er optaget i pensionskassen som følge af ansættelse i fleksjob, og at det af betingelserne fremgår, at der for det tilfælde kun er ingen eller meget begrænset dækning ved førtidspension.

Af klageskemaet dateret den 8/11 2013 fremgår bl.a.:

> "**Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. Supplerende redegørelse kan evt. vedlægges**.
> I henhold til oversigt over dine pensioner 'Hvis du får problemer med helbredet'. Denne udbetaling har jeg fået afslag på. De mener, at jeg var flexjobber, men fik først policen efter, at jeg var kommet til skade. Velkomst brevet modtog jeg først den 6, juli 2010. Jeg kom til skade den 21. april 2010 og derfor mener jeg, at jeg er berettiget til af få udbetalt sum 2012 satser ved førtidspension 142.000,- kr., garanteret førtidspension årligt 26.666,- kr. og børnepension årligt 6.666,- kr.

Jeg kunne jo ikke vide, at der er særlig regler, når jeg var flexjobber, da velkomstbrevet først kom efter, at jeg var kommet til skade. De var meget hurtige til at udbetale mig mit indestående, da de sagde, at administration omkostninger var dyre for de små beløb jeg havde ca. 14.000- kr. Jeg har senere modtaget 190,10 kr. før statsafgifter.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? (skal udfyldes)
At modtage disse ydelser."

Selskabet har i brev af 27/11 2013 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"**Indledning**
Det skal bemærkes, at der ikke udestår en tvist om, hvorvidt klager er omfattet af pensionskassens karensregler. Klagers arbejdsgiver havde ved en fejl ikke fået indbetalt alle klagers pensionsindbetalinger tilbage fra ansættelsesforholdets begyndelse. Dette forhold er bragt i orden og klagers ordning er efterfølgende ført ajour i relation til bidragsindbetalingerne og eventuelle afledte dækninger.

Sagsfremstilling
Klager modtog 6. juli 2010 brev fra pensionskassen om, at han var optaget i pensionskassen pr. 1. maj 2010. I forbindelse med optagelsen modtog han sædvanligt optagelsesbrev **(Bilag 1).** Brevet er dateret juli 2010. Heraf fremgik det bl.a., at han skulle kontakte pensionskassen, hvis han var ansat i fleksjob, var under revalidering eller fik invaliditetsydelse: '***Kontakt os, hvis du...*** *er ansat i fleksjob, er under revalidering i form af ansættelse med løntilskud, får invaliditetsydelse eller offentlig førtidspension på grund af nedsat arbejdsevne. I de situationer gælder der nemlig særlige regler for pensionsordningen, og du vil have en anden dækning end den, pensionsoversigten viser'.*

Da PKA i august 2010 konstaterede, at indbetalingen til pensionsordningen stoppede, sendte PKA 17. september 2010 klager et brev om hans muligheder **(Bilag 2).** I brevet fremgik det, at klager skulle kontakte PKA, hvis han var stoppet med at arbejde på grund af sygdom.

Den 28. februar 2011 henvender klagers sig via advokat for at undersøge sine muligheder for udbetaling af bl.a. invalidepension **(Bilag 3).**

16. marts 2011 skriver PKA til klager (via klagers advokat) **(Bilag 4),** at pensionskassen ikke er bekendt med klagers ulykke, at klagers arbejdsgiver har indbetalt pensionsbidrag for 3 måneder for perioden maj - juli 2010 og at klager som følge heraf kan være omfattet af en ordning med begrænset dækning, hvilket gør, at ordningen ikke indeholder bidragsbetaling.

22. marts 2011 sender PKA ansøgningsskema til klager **(Bilag 5)** om bidragsbetaling og økonomiske hjælp fra pensionskassens bistandsfond. Af ansøgningsskemaet fremgår det, at ansøger skal vedlægge dokumentation fra kommunen for, at han er berettiget til sygedagpenge, bevilget revalidering eller er godkendt til fleksjob.

Sideløbende skriver PKA 28. marts 2011 til klager **(Bilag 6),** da hans bidragsfrie dækning i pensionskassen stopper 30. april 2011, da hensættelserne til hans pensioner er opbrugt på dette tidspunkt. Af brevet fremgår det, at det er vigtigt, at klager kontakter pensionskassen, hvis han ikke kan arbejde grundet sygdom.

4. april 2011 returnerer klager ansøgningsskema samt dokumentation for dagpenge fra løn ophør og frem til ansøgningstidspunkt **(Bilag 7).**

8. april 2011 oplyser PKA til klagers advokat **(Bilag 8),** at klager er omfattet af pensionskassens karensregler, fordi han ikke har haft 3 måneder sammenhængende bidragsindbetaling, hvorfor klager ikke kan søge om bidragsbetaling under midlertidig sygdom.

28. april 2011 sender PKA **(Bilag 9)** på ønske fra klager ansøgningsskema om førtidspension og tilbud om selvbetalerordning. Klager oplyses i denne forbindelse telefonisk om, at han er omfattet af karens som følge af, at han ikke har haft 3 måneders sammenhængende bidragsindbetaling fra sin optagelse i pensionskassen 1. maj 2010.

10. november 2011 kontakter klager telefonisk PKA og oplyser, at han har været ansat i det pensionsberettigende job siden 1. januar 2010 og at han vil bede sin tidligere arbejdsgiver få bragt pensionsbidragene i orden. Medlem spørger samtidig ind til årsagen til afslag på midlertidig bidragsdækning og karensen. Medlemmet oplyser i denne forbindelse, at han er ansat i den pensionsberettigende stilling som følge af et fleksjob. Klager bliver oplyst om, at han så vil have en ordning med begrænset dækning i pensionskassen.

13. januar 2012 **(Bilag 10)** sender klager mail til PKA med dokumentation for bevilling af løntilskud til fleksjob, korrespondance med arbejdsgiver om manglende pensionsbidrag, lønsedler for ansættelsesforholdet hvoraf fremgår, at klager skulle have bidragsindbetaling for perioden 1. januar 2010 til august 2010 og dokumentation for tilkendelse af førtidspension med virkning fra 1. juni 2011.

Samme dag kontakter klagers arbejdsgiver **(Bilag 11)** PKA og oplyser, at der er sket en fejl for så vidt angår de manglende pensionsbidragsindbetalinger. Forholdet bliver efterfølgende bragt i orden og klager er således optaget i pensionskassen med virkning fra 1. januar 2010.

På anmodning fra klager sender PKA 19. januar 2011 **(Bilag 12)** ansøgningsskema om førtidspension fra pensionskassen. Klager returnerer ansøgningsskemaet 22. januar 2011 **(Bilag 13).** Vedlagt ansøgningsskemaet er kopi af bevilling af fleksjob af 24. november 2008.

Som følge af klagers optagelse i pensionskassen på baggrund af et fleksjob, skriver PKA 17. februar 2012 til klager **(Bilag 14),** at hans pensionsordning er ændret til en ordning med begrænset dækning ved førtidspensionering og død. Der vedlægges en pensionsoversigt, hvor de ændrede dækninger fremgår.

Samme dag sender PKA brev til klager om **(Bilag 15),** at han er bevilliget førtidspension med virkning fra 1. juni 2011, hvor klager fik bevilget offentlig førtidspension. Udbetalingen afventer klagers tilbagemelding om udbetalingsform.

4. oktober 2012 **(Bilag 16)** modtager pensionskassen tilbagemelding om udbetalingsform. Klager har ønsket udbetaling i form af en konverteret engangsudbetaling.

18. oktober 2012 **(Bilag 17)** oplyser pensionskassen klager om, at pensionen er vej i form af engangsudbetalinger som ønsket af klager.

…

Begrundelse

Det følger af Pensionsvilkår for Pensionskassen for Socialrådgivere og Socialpædagoger **(Bilag 20), §** 7, Stk. 7, at

'Medlemmer, der optages i Pensionskassen i henhold til § i eller § la, som følge af en ansættelse, der i al væsentlighed skyldes nedsat arbejdsevne, så som ansættelse i fleksjob, skånejob eller lignende, optages i en ordning med ingen eller meget begrænset risikodækning. Be-

styrelsen fastsætter nærmere generelle regler om, hvilke ansættelsesformer der er omfattet. Tilsvarende bliver medlemmer optaget i en ordning med ingen eller meget begrænset risikodækning, hvis deres erhvervsevne på optagelsestidspunktet af det offentlige er skønnet nedsat med mindst 2/3 af den fulde erhvervsevne, eller hvis de på optagelsestidspunktet er berettiget til offentlig førtidspension på grund af nedsat arbejdsevne.'

Videre fremgår det af pensionsvilkårenes § 7, stk. 8 at 'Bestyrelsen fastsætter nærmere generelle regler vedrørende den i stk. 7 nævnte ordning.'

Bestemmelserne i § 7, stk. 7 og 8 blev indført i 1998 (på daværende tidspunkt hed bestemmelserne § 7, stk. 5 og 6), da der blev indført regler i bistandsloven om fleks- og skånejob mv.

Bestyrelsen i pensionskassen fastsatte i den forbindelse de nærmere regler for indholdet af ordninger med ingen eller meget begrænset risikodækning.

Det fremgår således klart af den ovenfor citerede bestemmelse i pensionsvilkårene, at medlemmer bliver optaget i en ordning med ingen eller meget begrænset risiko- dækning, hvis de optages i pensionskassen som følge af en ansættelse i fleksjob.

Af Forsikringsbetingelserne for gruppeforsikring **(Bilag 22)** ved bl.a. førtidspensionering § 2, stk. 2, litra e jf. § 2, stk. 2. pkt. 2.3 jf. § 2, stk. 3 at medlemmer, der er optaget i pensionskassen som følge af ansættelse i fleksjob, ikke er omfattet af dækning ved medlemmets førtidspensionering - altså invalidesum.

Da omfanget af dækningen er afgørende for, hvilke ydelser, et medlem kan få fra pensionskassen, har pensionskassen valgt at fremhæve det i velkomstbrevet til nye medlemmer **(Bilag 1)** og herved hjælpe med at "oversætte" reglen i pensionsvilkårene ved at fremhæve, at der gælder særlige regler for pensionsordningen i tilfælde af, at man allerede på optagelsestidspunktet er ansat i fleksjob og pensionskassen beder nye medlemmer, som står i en af de nævnte situationer på optagelsestidspunktet, om at kontakte pensionskassen. Det er udtrykkeligt nævnt, at medlemmerne i disse situationer vil være omfattet af særlige regler og at dækningen vil være anderledes, end pensionsoversigten viser.

Optagelsesbrevet er en del af klagers aftalegrundlag, hvor det tydeligt fremgår, at der gælder særlige vilkår, hvis man i det offentlige system har fået vurderet, at man har nedsat erhvervsevne og eksempelvis er ansat i en fleksjobansættelse. Pensionskassens eneste mulighed for at få denne oplysning er, at medlemmet selv giver oplysningen. Netop derfor beder vi tydeligt medlemmerne om at kontakte os, hvis de er i den situation, da vi dermed har mulighed for at registrere dem med den korrekte dækning og sende et ændret dækningsbevis, så det er tydeligt, hvad der faktisk er dækning for.

Klagers aftalegrundlag med pensionskassen består således af velkomstbrevet af juli 2010, hvor klager gøres opmærksom på, at han skal kontakte pensionskassen, hvis han er ansat i fleksjob **(Bilag 1),** brevet af 17. februar 2012 incl. ændret Pensionsoversigt, hvor klagers ordning ændres som følge af klagers fleksjobansættelse **(Bilag 14),** Pensionsvilkår for Pensionskassen for Socialrådgivere og Socialpædagoger **(Bilag 21)** samt forsikringsbetingelser for gruppeforsikring. Dette aftalegrundlag er i overensstemmelse med pensionsvilkårene samt de regler, som bestyrelsen har fastsat for ordninger med ingen eller meget begrænset risikodækning.

Klager kontakter i forbindelse med velkomstbrevet ikke pensionskassen. Ved andre henvendelser til pensionskassen oplyser hverken klager eller klagers advokat, at klager er optaget i pensionskassen som følge af ansættelse i et fleksjob selvom pensionskassen beder om det i følgebrevet til ansøgningsskemaet til brug for ansøgning om bidragsbetaling **(Bilag 5 og 7).** Pensionskassen bliver først bekendt med, at klager er optaget som følge af fleksjob, da klager i november 2011 kontakter pensionskassen og oplyser, at han er ansat i fleksjob. Her bliver klager oplyst, at han som følge af sin fleksjobansættelse vil have en ordning med begrænset dækning. Pensionskassen afventer dokumentation fra klager og afklaring af de af klager omtalte manglende pensionsbidragsindbetalinger, før klagers ordning endeligt korrigeres. Klager sender 13. januar 2012 dokumentation i form af kopi af fleksjobansættelsen **(Bilag 10).** Da pensionsbidragsindbetalingerne fra klagers arbejdsgiver er bragt i orden, bliver klagers ordning) februar 2012 ændret til en ordning med begrænset dækning og klager får 17. februar 2012 brev herom samt ny pensionsoversigt, der viser de dækninger han har, som følge af, sit begrænsede medlemskab jf. **Bilag 14.** Samme dag tilkendes klager førtidspension med virkning fra 1. juni 2011 på baggrund af sin ansøgning herom af 22. januar 2012 **(Bilag 13).** Det er pensionskassens opfattelse, at det var gjort tydeligt klart for klager, at et medlemskab af pensionskassen ikke ville give de dækninger, som pensionsoversigten udsendt med velkomstbrevet viste, hvis medlemskabet i pensionskassen skete som følge af en ansættelse i fleksjob.

Frem til november 2011, da klager kontakter pensionskassen og bl.a. oplyser, at han er i fleksjob og frem til januar 2013, hvor klagers arbejdsgiver kontakter pensionskassen omkring den manglende bidragsindbetaling, har pensionskassen alene bidragsindbetaling for en periode svarende til, at klager er optaget i pensionskassen pr. 1. maj 2010. Hvis klager derfor søger bidragsbetaling og evt. førtidspension som følge af en sygemelding, der skyldes en sygdom, der opstod 28. april 2010 - før optagelsesdatoen i pensionskassen, vil han derfor stå som omfattet af reglerne om karens. Hvilket er forklaringen på, at klager og klagers advokat har fået dette oplyst ved deres henvendelser til pensionskassen.

Begrænsningerne i pensionens dækning er identiske, uanset om begrænsningerne stammer fra karens jf. Pensionsvilkårenes § 1, stk. 5, der henviser til § 7, stk. 7 **(Bilag 20)** eller som følge af en ansættelse i fleksjob som nævnt ovenfor. Det forhold, at klager således har fået rådgivning, som om han var omfattet af pensionskassens regler om karens, får ikke betydning for den dækning, klager faktisk skal have - og som han får ved tilkendelsen af førtidspension fra pensionskassen, som følge af sin optagelse i pensionskassen qua en fleksjobansættelse.

Klager anfører i sin klager til Ankenævnet, at han ikke finder, at det skal komme ham til skade, at han først fik sin police, efter at han var kommet til skade. Dette er heller ikke tilfældet. Det skadestilfælde, som klager var udsat for ultimo april 2010 har ikke haft betydning for den dækning, som klager har. Klager er tilkendt førtidspension fra pensionskassen som følge af, at han er tilkendt offentlig førtidspension med virkning fra 1. juni 2011. Afgørende for begrænsningerne i dækningen på klagers pensionsordning er, at klager var optaget i pensionskassen som følge af sin ansættelse i et fleksjob, der løb fra 1. januar 2010 og ikke, at han var udsat for en ulykke 28. april 2010.

Det forhold, at klagers arbejdsgiver ikke som aftalt indbetaler klagers pensionsbidrag - før små to år senere end retten er optjent - bør ikke føre til, at det skal ligge pensionskassen til last, at klager ikke på tidspunktet for sin ulykke i april 2010 har været bekendt med, at han havde en ordning med begrænset dækning. Pensionskassen sendte optagelsesbrev og pensionsoversigt til klager i forlængelse af de først modtagne pensionsbidrag fra klagers ar-

bejdsgiver. Endvidere var klager bevilget fleksjob som følge af forhold, der lå flere år forud for både klagers optagelse i pensionskassen og klagers ulykke i april 2010.

Klager anfører videre, at han er uforstående over for, hvorfor han har fået sin og sine børns pension ud som et engangsbeløb. Dette forhold skyldes, at klager har sat kryds i den rubrik ved valg af udbetalingsform. Det fremgår tydeligt, at ved dette valg, ophører ordningen i pensionskassen, når udbetalingen er sket. Årsagen til, at der går en periode inden pensionen faktisk udbetales er, at pensionskassen afventer oplysninger om kontonumre fra klager.

Det er på baggrund af ovennævnte således pensionskassens opfattelse, at klager alene har krav på udbetaling af sum ved førtidspension, udbetaling af førtidspension på grundlag af en ordning med begrænset dækning for såvel klager såvel som klagers børn, jf. Ankenævnets kendelse 83804.

Det bemærkes afslutningsvis, at klager nåede at indbetale pensionsbidrag fra januar 2010 til og med juli 2010, heraf var der grundet klagers ferie i april intet bidrag for april måned, inden han måtte fratræde sin stilling med udgangen af juli måned 2010 og med virkning fra 1. juni 2011 blev tilkendt offentlig førtidspension fra kommunen og førtidspension fra pensionskassen.

Konklusion
Da klager er optaget i pensionskassen som følge af ansættelse i fleksjob, har klager alene en ordning med ingen eller begrænset dækning jf. § 7, stk. 7 jf. stk. 8 i pensionsvilkårene og jf. gruppeforsikringsbetingelserne. Klager er tydeligt gjort opmærksom herpå og klager er således ikke berettiget til de ydelser, der fremgår af den pensionsoversigt, som klager fik tilsendt i forbindelse med sit velkomstbrev i pensionskassen i juli 2010."

Af pensionsoversigt pr. 1/8 2010 fremgår bl.a.:

"

Hvis du får problemer med helbredet	Førtidspension, årligt Din garanterede førtidspension er 11.045 kr. årligt.	26.666 kr.
	Sum ved førtidspension	142.000 kr.

...

Børnepension	Pensionskassen udbetaler børnepension, hvis du har børn under 21 år og du modtager førtidspension, eller dør. Bliver barnet forældreløst, har barnet ret til dobbelt pension.	
	Børnepension årligt, til hvert barn indtil 21 år Den garanterede børnepension er 2.761 kr. årligt.	6.666 kr.

"

Af pensionsoversigt pr. 1/4 2012 fremgår bl.a.:

"

Hvis du får problemer med helbredet	Førtidspension, årligt	443 kr.

...

7. 85348

Børnepension	Pensionskassen udbetaler børnepension, hvis du har børn under 21 år og du modtager førtidspension, eller dør. Bliver barnet forældreløst, har barnet ret til dobbelt pension.	
	Børnepension årligt, til hvert barn indtil 21 år	110 kr.

"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 7**
For medlemmer, der er optaget den 1. januar 2007 eller senere, har pensionskassen følgende ydelser:
…
3) førtidspension
4) børnepension
…

Stk. 6. Bestyrelsen kan ophæve adgangen til at fravælge halvdelen af ægtefælle-/samleverpensionen, hvis en videreførelse må antages at være til væsentlig ugunst for pensionskassens øvrige medlemmer.

Stk. 7 Medlemmer, der optages i pensionskassen i henhold til § 1 eller § la, som følge af en ansættelse, der i al væsentlighed skyldes nedsat arbejdsevne, så som ansættelse i fleksjob, skånejob eller lignende, optages i en ordning med ingen eller meget begrænset risikodækning. Bestyrelsen fastsætter nærmere generelle regler om, hvilke ansættelsesformer der er omfattet. Tilsvarende bliver medlemmer optaget i en ordning med ingen eller meget begrænset risikodækning, hvis deres erhvervsevne på optagelsestidspunktet af det offentlige er skønnet nedsat med mindst 2/3 af den fulde erhvervsevne, eller hvis de på optagelsestidspunktet er berettiget til offentlig førtidspension på grund af nedsat arbejdsevne.

Stk. 8 Bestyrelsen fastsætter nærmere generelle regler vedrørende den i stk. 7 nævnte ordning.

…
§ 14.
Medlemmer, som ikke er alderspensionerede, og som ikke er ansat i fleksjob, har efter ansøgning ret til førtidspension fra pensionskassen når bidragsbetaling er ophørt og medlemmet ikke er fyldt 65 år, hvis
1) medlemmet er tilkendt offentlig førtidspension efter arbejdsevnekriteriet i lov om social pension § 16."

I den omhandlede bestyrelsesbemyndigelse fremgår bl.a.:

"**Bestyrelsens fastsættelse af regler i henhold til pensionsvilkår § 7, stk. 6.**

Den opsparingsbaserede ordning omfatter samme type ydelser, som pensionskassens normale ydelsessammensætning, men de invalide- og dødsfaldsbetingede ydelser fastsættes i hele medlemskabet, så pensionskassen ud fra beregningsgrundlaget ikke lider noget tab ved forsikringsbegivenheden.

Dette betyder, at ved invaliditet fastsættes invalidepensionen, så kapitalværdien beregnet på kollektivt grundlag af invalidepensionen og de øvrige ydelser netop er hensættelsen umiddelbart før pensioneringen."

Nævnet udtaler:

Det fremgår af sagen, at klageren den 21/11 2008 blev visiteret til fleksjob af sin bopælskommune. Den 1/1 2010 begyndte han i en fleksjobstilling som teknisk servicemedarbejder med en arbejdstid på 20 timer ugentligt, og han blev i den forbindelse optaget i ordningen hos det indklagede selskab. I april 2010 blev han sygemeldt med en lidelse i ryggen.

Ved en fejl modtog selskabet først indbetalinger fra klagerens arbejdsgiver fra den 1/5 2010, men forholdet er efterfølgende blevet bragt i orden således, at han er optaget i ordningen pr. 1/1 2010. I juli 2010 fremsendte selskabet et velkomstbrev til klageren, hvori det fremgik, at han skulle kontakte selskabet, såfremt han var ansat i fleksjob, da der i den situation gælder særlige regler for pensionsordningen. Han blev efterfølgende opsagt med lønophør den 1/8 2010, hvorefter indbetalingerne fra hans arbejdsgiver ophørte, og selskabet fremsendte den 17/9 2010 et brev til klageren, hvoraf det fremgik, at han var bidragsfrit dækket til og med 30/4 2011, og at hans medlemskab ville ophøre, såfremt han intet foretog sig.

Den 28/2 2011 kontaktede klagerens advokat selskabet og oplyste, at klageren havde pådraget sig personskade som følge af en ulykke den 21/4 2010. Klagerens advokat anmodede i den forbindelse selskabet om at oplyse om klagerens muligheder for at fortsætte aftalen. Selskabet fremsendte efterfølgende et ansøgningsskema om bidragsbetaling, som klageren via sin advokat udfyldte og returnerede, og selskabet afviste den 8/4 2011 bidragsbetaling med henvisning til, at han ikke havde været fuldt arbejdsdygtig i 3 måneder efter optagelsen. Med virkning fra 1/6 2011 blev klageren tilkendt offentlig

førtidspension, og den 22/1 2012 ansøgte han selskabet om førtidspensionsydelser, og af ansøgningen fremgik det, at han havde været ansat i fleksjob mellem 1/1 2010 og 30/7 2010. Selskabet orienterede den 17/2 2012 klageren om, at ordningen var ændret i henhold til § 7, stk. 7, i vilkårene, da klageren på optagelsestidspunktet var i fleksjob, og klageren modtog efterfølgende en revideret pensionsoversigt med meget begrænsede risikodækninger. Selskabet har så vidt ses anvendt bestyrelsens nærmere regler for indholdet af ordninger med ingen eller meget begrænset risikodækning til beregning af klagerens ydelser pr. 1/4 2012. Det fremgår af disse regler, at de invalide- og dødsfaldsbetingede ydelser i hele medlemskabet fastsættes, så selskabet ud fra beregningsgrundlaget ikke lider noget tab ved forsikringsbegivenheden, og at dette medfører, at invalidepensionen ved invaliditet fastsættes, så kapitalværdien beregnet på kollektivt grundlag af invalidepensionen og de øvrige ydelser netop er hensættelsen umiddelbart før pensioneringen.

Nævnet må lægge til grund, at klageren blev optaget i selskabet som følge af ansættelse i fleksjob, og at han først orienterede selskabet om dette i ansøgningen om førtidspensionsydelser den 22/1 2012. Nævnet må endvidere lægge til grund, at det ikke fremgår direkte af det materiale, klageren har fået tilsendt, at bestyrelsen har vedtaget detaljerede regler, der bevirker, at klageren kun har mulighed for at opnå meget begrænset risikodækning ved førtidspensionering. Nævnet finder dog, at orienteringen i vilkårenes § 7, stk. 7, og informationen i velkomstbrevet fra juli 2010 om, at man skulle kontakte selskabet, hvis man bl.a. var ansat i fleksjob, ikke har kunnet give klageren en berettiget forventning om en anden dækning end den, der fremgår af pensionsoversigten af 1/4 2012. Nævnet kan på denne baggrund ikke kritisere selskabets afgørelse.

10. 85348

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Carsten Sennels