943/14

Den 11. juni 2014 blev i sag nr. 85.450:

xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har rejseforsikring hos Tryg Forsikring A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at yde erstatningsrejse og dække hans udgifter i forbindelse med, at han og hans søn rejste hjem på grund af sønnens sygdom.

Klageren og hans søn rejste til Sverige den 9/8 2013 med planlagt hjemrejse den 12/8 2013. Da sønnen fik smerter i hoften forud for en planlagt fjeldvandring, valgte klageren og sønnen at rejse hjem den 10/8 2013.

Selskabet har afvist at yde erstatningsrejsedækning og dækning for udgifter forbundet med hjemtransporten med henvisning til, at hjemrejsen ikke var lægeordineret. Selskabet har ydet dækning for 2 ødelagte feriedage.

Klageren anmeldte hændelsen den 19/8 2013. Af skadeanmeldelsen fremgår bl.a.:

> ”Beskrivelse af skaden/sygdommen
> …
> Ved afrejse ingen symptomer. Om aftenen d. 9. august klager [klagerens søn] over smerter i hoften. Om morgenen den 10. august er smerterne taget til og der træffes beslutning om ikke at starte på de 110 km fjeldvandring som vi er tilmeldt. Der ringes til Tryg og derefter søges læge. Lægeundersøgelsen klarlagde at [klagerens søn] ikke ville kunne gennemføre de 110 km vandring. Smerterne skyldes inflammation og lægen ordinerede 2-3 ugers hvile.

2. 85.450

Efterfølgende blev hjemrejsemulighederne undersøgt. Ingen ledige flybilletter 10. eller 11. august medførte køb af togbilletter til den 10. august kl 1615. Hjemkomsten blev forsinket 19 timer pga. et afsporet tog, så hjemkomst var den 12. august.
…
Ekstraudgifter i forbindelse med sygeledsagelse
Fra dato: 10. august til og med dato 12. august

Udgifter (hotel, forplejning, transport)
Tog … – … 10. august 3677 SEK
Taxi til toget (TAXIEN kunne ikke læse DANKORT, betalt kontant uden kvittering i forvirringen) 10. august 120 SEK

SAS har refunderet skat og afgift på de flybilletter som ikke blev anvendt 2 * 187 kr.
…
Rejsens pris …
…
Separat fly og ophold:
Flybillet: 5614-187-187 = 5240 kr."

Hertil har klageren i klageskemaet, modtaget den 3/12 2013, yderligere anført:

"**Sagsfremstilling**
Rejse til deltagelse i fjeld vandring 9. august (10. august start vandring) til 13. august 2013.

[Klagerens søn] fik ondt i hoften den 9. august om aftenen. Efter aftale med Tryg alarm søgte vi læge 10. august, som erklærede at [klagerens søn] ikke kunne deltage i vandringen, men skulle have hvile.

Da Tryg alarm udelukkende oplyste mig at jeg skulle søge læge valgte jeg det indlysende at rejse hjem frem for ophold og diæter 10., 11. og 12. august.

Vi opnåede ikke at deltage i formålet med rejsen nemlig deltagelse i fjeld vandring.
Tryg har udbetalt kr. 2106,50 som erstatning for 2 rejsedøgn. Tryg har erklæret at det var mit eget valg at rejse hjem, det har Tryg ikke anbefalet.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?
Det er min opfattelse at jeg er berettiget til erstatningsrejse, da vi ikke opnåede formålet med rejsen, nemlig at deltage i den planlagte fjeld vandring. Flybilletterne til kr. 5240,- (startgebyr for fjeld vandring 2900 SEK har jeg ikke søgt erstatning for, da startnumrene er overført til 2014).
Jeg mener at Tryg bør dække hjemrejsen, da Tryg ellers skulle have dækket alternativt opholdssted og diæter for 10., 11. og 12. august, fordi vi ikke kunne deltage i fjeld vandringen.
Taxi og tog kr. 3186.
I alt 5240+3186-2106,50 = kr. 6319,50"

Selskabet har afvist at yde erstatningsrejse under henvisning til, at klageren og sønnens hjemrejse ikke var lægeordineret eller i øvrigt medicinsk begrundet. I brev til nævnet af 12/12 2013 har selskabet herom anført:

3. 85.450

”Vores kunder klager over størrelsen af den udbetalte erstatning ved sygdom og førtidig hjemrejse under rejse til …, Sverige.

Vores bemærkninger til sagen
Vores kunde rejste til …, Sverige, den 9. august 2013. Samme dag om aftenen fik vores kundes søn smerter i hoften. Vores kunde kontaktede derfor dagen efter - den 10. august 2013 - vores Alarm, hvor vores kunde blev oplyst, at han skulle søge læge. Vores kunde søgte derfor læge den 10. august 2013.

Vores kunde valgte herefter at rejse hjem med sin søn den 10. august 2013, uden yderligere kontakt til Tryg alarm, idet vores kunde og søn ikke kunne deltage i den planlagte fjeldvandring, som var formålet med rejsen.

Erstatningsrejse
Vores kunde har udtrykt ønske om dækning af en erstatningsrejse
…
Det er en lægelig vurdering, om man som sygdomsramt skal hjemtransporteres før oprindelig planlagt hjemrejsetidspunkt. Hjemtransport eller flytning til nærmest egnede behandlingssted sker, hvis det er medicinsk nødvendigt, hvilket vil sige, når der ikke kan gives tilstrækkelig behandling det pågældende sted, hvor den skadelidte opholder sig.

Det er det altid en lægelig og medicinsk vurdering, om der er behov for hjemtransport/førtidig hjemrejse, - og ikke en vurdering man selv tager.

Vi har forelagt spørgsmålet vores lægekonsulent, der har oplyst, at det ikke medicinsk var nødvendigt for vores kunde og søn at afbryde ferien før tid. Behandling med hvile og aflastning kunne fint foregå i Sverige.

Årsagen til at vores kunde og søn rejste hjem før oprindelig planlagt var dermed ikke begrundet i en lægelig vurdering og således af medicinske årsager, men fordi vores kunde og søn ikke kunne deltage i den planlagte aktivitet. At det ikke er muligt at deltage i den planlagte aktivitet, medfører desværre ikke, at man bliver ordineret hjemrejse før oprindelig planlagt.

Idet vores kundes søn ikke har været indlagt på hospital, ikke er blevet lægeordineret transport hjem, og ej heller er blevet hjemkaldt, opfylder vores kunde og søn ikke kravene for at få en erstatningsrejse.
…
Af lægeerklæringen fremgår det, at vores kundes søn skulle have aflastning i mindst 2 - 3 uger på grund af betændelse i slimsækken ved den store muskel ved/i hoften/lårbenet.

I overensstemmelse med forsikringsbetingelserne, har vi ydet erstatning for 2 ødelagte rejsedøgn herunder fra dagen efter første lægebesøg - den 11. august 2013 - og til og med dagen før oprindelig hjemrejse - den 12. august 2013, idet der ikke ydes erstatning for hjemrejsedagen. Det er vores opfattelse, at man ikke kan rejse samtidig med, at man er ordineret ro og hvile i og omkring ferieboligen. Den 13. august 2013 var oprindelig hjemrejsedag.

Opgørelsen af ødelagte rejsedøgn er opgjort på baggrund af de faktiske udgifter, vores kunde har haft til rejsen, og der er udbetalt erstatning for ødelagte rejsedøgn til vores kunde og søn.

Udgifter til førtidig hjemrejse

4. 85.450

Vedrørende udgifter til førtidig hjemrejse er disse dækket, såfremt den førtidige hjemrejse er lægeordineret.

Følgende fremgår af forsikringsbetingelsernes pkt. 3.3.2: Forsikringen dækker nødvendige udgifter til:
Lægeordineret hjemtransport eller transport til nærmeste egnede behandlingssted. Transporten skal være godkendt af Trygs læge.

Idet vores kundes søn ikke er lægeordineret hjemtransport, kan vi ikke tilbyde dækning af udgifterne til den førtidige hjemrejse.
Det er korrekt, at såfremt vores kunde og søn ikke var rejst hjem før oprindelig planlagt, havde forsikringen dækket ekstraudgifter til hotel og forplejning. Idet vores kunde ikke har haft ekstraudgifter til hotel og forplejning, har vi ikke dækket sådanne udgifter.

På baggrund af ovenstående fastholder vi vores tidligere afgørelse i sagen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"3.1.1
Forsikringen dækker så forsikrede kan få behandling og/eller blive hjemtransporteret hjem ved akut sygdom eller tilskadekomst, der opstår på rejsen.
…
3.3.2
Forsikringen dækker nødvendige udgifter til:
…
- Lægeordineret hjemtransport… Transporten skal være godkendt af Trygs læge.

…
7. Erstatningsrejse
7.1 Hvad er dækket
7.1.1 Forsikringen dækker udgifter til en erstatningsrejse på rejser af op til 60 dages varighed, hvis:
- Forsikrede bliver akut syg/kommer til skade og bliver indlagt på hospital i mere end halvdelen af rejseperioden.
- Forsikrede på grund af akut sygdom eller tilskadekomst bliver lægeordineret transport hjem og rejser hjem i første halvdel af rejseperioden og ikke rejser retur.
- Forsikrede rejser hjem i første halvdel af rejseperioden, jf. Hjemkaldelse, afsnit 4, og ikke rejser retur.

…
7.3 Erstatning
7.3.1. Det er en betingelse for erstatning, at:
- Forsikrede skaffer en lægeerklæring fra den lokalt autoriserede behandlende læge. Erklæringen skal indeholde diagnose og angive perioden for indlæggelsen, eventuelle undersøgelsesresultater, behandling og medicinering.
- Forsikrede skaffer dokumentation for hjemtransporten eller hjemkaldelsen, hvis Trygs læge ikke på forhånd har godkendt hjemrejsen.

…
8. Ødelagte rejsedøgn
8.1 Hvad er dækket
8.1.1 Er forsikrede ikke berettiget til en erstatningsrejse efter betingelserne nævnet i afsnit 7, dækker forsikringen erstatning for ødelagte rejsedøgn på rejser af op til 60 dages varighed, hvis:
- Forsikrede bliver akut syg/kommer til skade og bliver indlagt på hospital.

5. 85.450

- Forsikrede bliver ordineret ro og hvile i og omkring ferieboligen på grund af akut sygdom eller tilskadekomst.
- Forsikrede på grund af akut sygdom eller tilskadekomst bliver lægeordineret transport hjem og rejser retur.
- Forsikrede rejser hjem, jf. Hjemkaldelse, afsnit 4 og ikke rejser retur.

8.3.2 Forsikringen yder erstatning for ødelagte rejsedøgn til 1 medforsikret, hvis:
- Medforsikrede bliver hos forsikrede i sygeperioden
- Medforsikrede rejser hjem sammen med forsikrede og ikke rejser retur.
…
8.3 Erstatning
…
8.3.2. Forsikringen udbetaler et beløb pr. ødelagt rejsedøgn til forsikrede og 1 medforsikret.

8.3.3 Erstatningen beregnes på baggrund af den dokumenterede pris, forsikrede og den medforsikrede hver har betalt for rejsen, og som ikke kan refunderes, se afsnit 7.3.2 og 7.3.3, Erstatningsrejse.
Udrejse- og hjemkomstdag regnes for to hele dage uanset udrejse- og hjemkomsttidspunkt.

8.3.4 Antallet af ødelagte rejsedøgn opgøres:
- Fra kl. 00 døgnet efter forsikredes første lægebesøg til og med udskrivningsdatoen eller ophøret af den ordinerede ro og hvile.

- Fra kl. 00 døgnet efter forsikrede rejste hjem
- Der ydes ingen erstatning for hjemrejsedagen og aldrig ud over den oprindelige rejseperiode."

Nævnet udtaler:

Klageren og hans søn valgte at rejse hjem nogle dage før den planlagte hjemrejse, da sønnen på grund af en hoftelidelse ikke kunne gennemføre den fjeldvandring, der var rejsens hovedformål.

For at opnå erstatningsrejsedækning og dækning af merudgifter forbundet med hjemtransporten er det efter forsikringsbetingelserne en forudsætning, at forsikrede på grund af akut sygdom eller tilskadekomst bliver ordineret hjemtransport af en læge.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at den førtidige hjemrejse var lægeordineret eller i øvrigt medicinsk begrundet. På denne baggrund

finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet med henvisning til de gengivne bestemmelser i forsikringsbetingelserne har afvist klagerens krav som sket.

Erstatning for ødelagte rejsedøgn ydes i henhold til forsikringsbetingelserne i tilfælde af, at forsikrede ved akut sygdom eller tilskadekomst ordineres ro og hvile. Erstatning ydes ikke for hjemrejsedagen og for dagen for første lægebesøg.

Efter det oplyste om, at klagerens søn opsøgte læge første gang den 10/8 2013, at den planlagte hjemrejsedag var den 13/8 2013 og at selskabet har ydet erstatning for den 11/8 og 12/8 2013, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning for ødelagte rejsedøgn, ud over de to døgn som selskabet har erstattet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Carsten Sennels