Ankenævnet for Forsikring

944/14

Den 7. juli 2014 blev i sag nr. 85.514:

xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx xx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har pensionsordning hos PFA Pension, tidligere FunktionærPension A/S. Hun klager over, at selskabet har afvist at udbetale erhvervsevnetabserstatning.

Selskabet henviser til, at klagerens dækning ved erhvervsevnetab ophørte den 1/7 2008.

Den 1/12 2007 skiftede klageren arbejdsplads. Hun kontaktede herefter selskabet ved brev af 10/2 2008 for at forhøre sig om sine muligheder for at fortsætte pensionsordningen.

Selskabet fremsendte den 5/3 2008, et brev til klageren, hvoraf det bl.a. hedder:

> ”Du har nu følgende muligheder med din pensionsordning. Dit valg bedes sendt til os på vedlagte svarblanket.
>
> Modtager vi ikke svarblanketten fra dig, ændres pensionsordningen til bidragsfri ordning. Det indebærer, at gruppeforsikringen bortfalder, og pensionsdækningen nedsættes i forhold til opsparingens størrelse. Du modtager efterfølgende en pensionsoversigt, der viser de nye dækninger.
>
> Hvis du vælger at videreføre din pensionsordning med en dato frem i tiden, vil du være dækket af pensionsordningen frem til denne dato - se Henstand under punkt 4.

1. Videreførsel gennem arbejdsgiver under overenskomsten
Har du skiftet job, hvor den nye arbejdsgiver har tiltrådt overenskomsten, fortsætter pensionsordningen uændret, hvis virksomheden er tilmeldt FunktionærPension.

2. Videreførsel gennem arbejdsgiver uden for overenskomsten Du har også mulighed for at videreføre pensionsordningen i FunktionærPension med en ny arbejdsgiver, som ikke har tiltrådt overenskomsten.

Gruppeforsikringen ved død, invaliditet og kritisk sygdom fortsætter uændret. Vær opmærksom på at gruppeinvalidesum og dækning ved kritisk sygdom ophører senest ved det 60. år.
Pensionsbidragets størrelse skal mindst udgøre 1.800 kr. Ønsker du at forhøje pensionsbidraget i forhold til tidligere, skal der afgives helbredsoplysninger efter gældende regler.

3. Videreførsel privat
Du kan også videreføre pensionsordningen privat.
Det betyder, at gruppeforsikringen ved død, invaliditet og kritisk sygdom fortsætter uændret. Vær opmærksom på at gruppeinvalidesum og dækning ved kritisk sygdom ophører senest ved det 60. år.

Hvis det nuværende pensionsbidrag udgør mere end 1.800 kr. om året, kan bidraget nedsættes til 1.800 kr., men ikke derunder.

Hvis du ønsker at forhøje dit pensionsbidrag, skal der afgives helbredsoplysninger efter gældende regler.

Det aftalte bidrag vil blive reguleret hvert år pr. 1. januar efter nettoprisindekset

4. Henstand
I henstandsperioden skal du tage stilling til dine pensionsforhold. Du kan vælge henstand med betaling af pensionsbidrag i op til to år efter fratrædelsestidspunktet. Hvis du vælger henstand, opretholder du den fulde forsikringsdækning, hvilket er meget hensigtsmæssigt, hvis du er fratrådt på grund af sygdom. I henstandsperioden betales forsikringsdækningen ved en reduktion i opsparingens værdi - derfor er henstandsperiodens længde afhængig af opsparingens størrelse. Hvis hele opsparingen bruges i henstandsperioden, ophører pensionsordningen.

5. Orlov
Er du på barselsorlov, eller er du bevilget anden orlov fra din arbejdsgiver, fortsætter gruppeforsikringen uændret i orlovsperioden. Den øvrige del af pensionsordningen fortsætter uden indbetaling, men med reduktion i opsparingens størrelse.

6. Fratrædelse på grund af varigt erhvervsevnetab
Hvis du er fratrådt på grund af varigt erhvervsevnetab, skal du udfylde svarblankettens punkt 6 og indsende det til os. Har du fået tilkendt førtidspension fra det offentlige, skal du blot medsende en kopi af kendelsen.

7. Udbetaling efter det 60. år Hvis du er fyldt 60 år, kan du få pensionsordningen udbetalt.

Tilbagekøb

Du kan tilbagekøbe pensionsordningen, når der ikke er sket indbetaling i 12 måneder. Det er dog en betingelse, at værdien ikke overstiger 7.500 kr. Beløbet der udbetales er markedsværdien af opsparingen fratrukket en afgift til staten på 60 %.

Overførsel til en anden pensionsordning
Bliver du ansat i en virksomhed, som har en anden obligatorisk pensionsordning, kan du i de fleste tilfælde overføre værdien fra FunktionærPension til den nye pensionsordning. Overførslen sker omkostningsfrit. Overførslen skal normalt ske inden for en periode på 36 måneder fra fratrædelsen. Du skal henvende dig til det selskab, hvortil pensionsordningen skal flyttes.

Svar
Du bedes returnere svarblanketten inden 14 dage. Portofri kuvert vedlægges.

Hører vi ikke fra dig, ændres pensionsordningen til bidragsfri ordning, og du modtager en pensionsoversigt, der viser de nye dækninger.

Bliver der indbetalt til din pensionsordning inden denne ændring, fortsætter pensionsordningen uændret som bidragsbetalende."

Parterne er uenige om det videre hændelsesforløb.

I klageskemaet, modtaget den 20/12 2013, har klageren redegjort for hændelsesforløbet som følger:

"I **december 2007** fratræder jeg en stilling, og i den forbindelse skriver jeg i **februar 2008** til Funktionær Pens …

Den 5. marts 2008 svarer F.P. at jeg har nogle muligheder. Jeg har nogle spørgsmål hertil og kontakter FP flere gange telefonisk, som er en mulighed Ifølge brevet.

Den 23. april 2008 får jeg et nyt brev, hvor der er de samme muligheder. Jeg kan bla vælge henstand i 2 år, hvis jeg har opsparing nok. Den blanket jeg skal underskrive er ikke medsendt.

Jeg kontakter flere gange selskabet for at få tilsendt blanket, samt svar på nogle spørgsmål.

Den 14. maj 2008 modtager jeg et nyt brev fra FP, hvor der står, *at jeg har valgt henstand*
Jeg kan få henstand til 1. juli 2008 står der. Definitivt.

FunktionærPension påstår i november 2013, at man intet skriftligt har modtaget fra mig (udover mit brev af februar 2008), og at det er afgørende for om min forsikring kan fortsætte. Herunder enten videreførsel privat og/eller henstand. Hvordan kan man så konkludere, at jeg har valgt henstand i brev af 14. maj 2008?? Altså kan det ikke være juridisk korrekt.

Der står ikke noget om i brevet af 14. maj 2008 om, at jeg har mulighed for at få 2 års henstand i henhold til forsikringsbetingelser (som jeg i 2013 har konstateret).

Jeg går nu ud fra, i 2008, at jeg som forsikringskunde bliver behandlet i overensstemmelse med mine rettigheder i henhold til loven, herunder mine forsikringsbetingelser, så derfor *tror*

jeg på, at jeg *kun kan få* 3 mdr. henstand samt at jeg så herefter mister mine forsikringsdækninger. Det konstaterer jeg også på årsopgørelser fremadrettet.

I September 2013 er jeg ved af gennemgå alle mine pensioner, da jeg i 2014 bliver 60 år. Her konstaterer jeg, at der er sket fejl i min sagsbehandling hos FunktionærPension i 2008. Jeg finder også brevet fra 2006, hvor sagen er som i 2008, men i 2006 får jeg tilbudt 2 års henstand.

Det er min opfattelse, at der er sket flere fejl i 2008 fra FunktionærP.'s side. Disse fejl har fået den konsekvens, at min forsikring ikke er videreført til 1.oktober 2010, hvor jeg får førtidspension. Jeg kunne have fået henstand eller videreførsel privat. Eller en kombination af begge dele.

Jeg kunne have fået henstand til 1. december 2009 bekræftet pr. mail fra FP i 2013. I december 2009 var jeg så syg, at det ikke var sandsynligt, at jeg kom på arbejdsmarkedet igen, så der ville jeg ihvertfald have fortsat med privat indbetaling, hvis jeg ikke allerede havde valgt det i 2008.

Min påstand er, at FunktionærPension har begået følgende fejl i 2008:

- I brev af 14. maj 2008 skriver FP, at jeg har valgt henstand, omend selskabet samtidig påstår i 2013, at der aldrig er modtaget en underskrevet blanket med mit valg af fremtid for min pensionsordning.

- I brev af 14. maj 2008 skriver FP ikke, at jeg kan få henstand i 2 år. Det må være en fejl, at FP ikke orienterer mig som kunde om den mulighed. Det ansvar hviler på selskabet. Herudover det efterfølgende ansvar for den manglende udbetaling af erstatning til mig,

- I brev af 14.maj 2008 skriver FP, at jeg kan få henstand til 1. juli 2008 - definitivt. Uden en underskrevet blanket fra mig. I mail fra selskabet i 2013 er det bekræftet, at jeg kunne have fået henstand til 1. december 2009, hvis der opsparing hertil (hvilket er tilfældet).

De forkerte oplysninger og den manglende skriftlige dokumentation fra mig er efter min opfattelse ansvarspådragende for Funktionærpension, og jeg mener derfor, at jeg stadig har krav på dækning ved erhvervsevnetab i forbindelse med, at jeg får tilkendt førtidspension, dog modregnet for betaling af pension fra 1. december 2009 til 1. oktober 2010."

Selskabet har hertil i brev til nævnet af 23/1 2014 anført:

"Efter selskabets opfattelse har klager ikke i henhold til forsikringsbetingelserne ret til henstand i perioden efter præmieophør i december 2007 til oktober 2010, hvor klager tilkendes førtidspension. Dette gælder allerede fordi henstand længst kan tilkendes for 1 år i henhold til betingelserne.

Selskabet finder heller ikke, at der er sket ansvarspådragende fejl i forløbet.

Endelig bemærkes, at dersom udbetaling iværksættes fra pensionsordningen, er det ikke længere praktisk muligt at etablere henstand med tilbagevirkende kraft, der som klager måtte få medhold i sin klage. Vi finder samtidig anledning til at fremhæve, at dersom klager får ret i, at hun havde ret til henstand fra 2008 til 1. oktober 2010, hvor hun tilkendes førtidspension, vil dette indebære en nedsættelse af alderspensionen, da opsparingen dækker udgifterne til betaling af forsikringsdækninger i henstandsperioden.

5. 85.514

…
Baggrund
Sagens forløb
Klager er gennem sit ansættelsesforhold omfattet af pensionsordning i Funktionær- Pension. De for ordningen gældende forsikringsbetingelser vedlægges (Bilag ...).

Det fremgår af sagen, at klager ved brev af 10. februar 2008 (Bilag …) meddelte FunktionærPension, at hun var fratrådt den pensionsgivende stilling for at tiltræde et nyt job, og at klager gerne ville fortsætte sin pensionsordning. Klager efterspurgte oplysninger om, hvordan hun kunne fortsætte pensionsordningen.

Selskabet skrev brev til klager den 5. marts 2008 (Bilag …), hvori vi beskrev mulighederne for at fortsætte klagers pensionsordning. Det fremgår klart af brevet, at klager skulle returnere svarblanket, og at pensionsordningen ville blive ændret til bidragsfri dækning, hvis selskabet ikke hørte fra klager inden 14 dage. Selskabet modtog ikke Klagers svar, men på baggrund af at Klager selv havde henvendt sig, sendes nyt brev om henstand den 14. maj 2008 (Bilag …), hvoraf fremgår at dækningerne vil bortfalde den 1. juli 2008, hvis klager ikke påbegynder indbetalinger til FunktionærPension inden.

Vi hører intet fra klager efter brevet af 14. maj om bortfald af dækningerne, hvorefter dækningerne bortfalder.

Klager skriver til os igen den 3. januar 2011 (Bilag …) for at høre, om hun kan få udbetalt sin pensionsordning, da klager er tilkendt førtidspension. Ved brev af 5. januar 2011 (Bilag …) oplyser vi klager om, at klager ikke kan få udbetalt sin pensionsordning ved tilkendelse af førtidspension og oplyser samtidig, at dækning ved tilkendelse af førtidspension er bortfaldet efter udløb af henstandsperioden den 1. juli 2008. Vi hører ikke yderligere fra klager i den anledning.

Klager henvender sig atter til selskabet den 30. september 2013 på mail, som selskabet besvarer den 28. oktober, hvorefter der pågår en længere mailkorrespondance mellem selskabet og klager (Bilag …). På baggrund heraf skriver selskabet den 6. november 2013 til klager med kopi af tidligere korrespondance om fratrædelsen/henstand (Bilag …). Klager tilskriver selskabet med brev af 10. november 2013 (Bilag …) og samme dag sender klager brev til selskabets klageansvarlige (Bilag …), som bliver besvaret den 2. december 2013 (Bilag …). Klager skriver atter til klageansvarlige den 2. december 2013 (Bilag …), som besvarer henvendelsen ved brev af 3. december 2013 (Bilag …).

Begrundelse
Udgangspunktet er, at forsikringsdækninger bortfalder, når præmie/pensionsbidraget bortfalder. I erkendelse af, at det kan være hensigtsmæssigt at dækningerne bevares i kortere perioder mellem job, under orlov eller lignende, tilbyder de fleste pensionsselskaber, herunder Funktionærpension, at dækningerne kan opretholdes i kortere perioder, under særlige forudsætninger, bl.a. typisk, at medlemmet anmoder herom, da betaling til forsikringsdækninger fratrækkes opsparingen/depotet.

FunktionærPension kan således ikke yde henstand eller igangsætte privat præmiebetaling uden medlemmets skriftlige samtykke, hvilket har været klart i vores breve.

Vi anerkender, at klager i sit første brev skiver, at klager gerne vil fortsætte dækningerne, men det sker, at medlemmer ændrer mening, og vi er derfor nødt til at kræve klagers udtryk-

kelige skriftlige accept af, at vi kan betale forsikringsdækningerne med medlemmets opsparing.

Vi hører intet fra klager efter brevet af 14. maj om bortfald af dækningerne, og lægger til grund, at klager dermed har accepteret, at dækningerne faldt bort den 1. juli 2008. Vi mener derfor ikke, at klager med rette kan have forventet at dækningerne fortsatte.

Efter vores opfattelse har klager været klart og tydeligt informeret om, at klager skulle meddele os skriftligt, hvis klager ønskede henstand eller indbetaling for at opretholde dine dækninger og pensionsordning.

Det er naturligvis beklageligt, hvis klager ikke har modtaget svarblanketten, men der er ingen notater i sagen om, at klager har kontaktet selskabet for at påpege, at der var sket en fejl. Vi har således hverken hørt fra klager, da hun modtog vores breve om ophør den 14. maj 2008, 5. januar 2011 eller i forbindelse med, at klager har modtaget pensionsoversigter i årene 2008-2012 (Bilag …), hvoraf klart fremgår, at 'Pensionsordningen indeholder ikke gruppedækning ved død, invaliditet eller kritisk sygdom'.

Vi mener på denne baggrund ikke, at klager kan have haft anledning til at tro at forsikringsdækningerne var fortsat uden præmiebetaling, og at klager har fortabt eventuelle rettigheder til henstand ved sin passivitet.

Dertil kommer, at det fremgår af betingelserne for pensionsordningen, at der længst kan tilbydes henstand i 1 år. Dersom henstand var iværksat, som krævet af klager, ville den være udløbet flere år før tilkendelse af klagers førtidspension. Klager ville derfor alligevel ikke have haft en forsikringsdækning selvom klager havde søgt og fået henstand i 1 år efter fratrædelsen. Den eneste virkning af, at Klager opnår den henstand, hun mener sig berettiget til, vil derfor være at hendes aldersopsparing bliver forringet, mens der ikke vil ske udbetaling af invalidesum. Selskabet finder ikke, at der i forløbet er sket ansvarspådragende fejl, som kan føre til et andet resultat."

I brev til nævnet af 9/2 2013 har klageren bemærket følgende:

"Mine kommentarer er væsentlige, fordi jeg er af den opfattelse at FunktionærPension (senere benævnt som FP) har misforstået nogle ting i sagen, samt undladt at svare på andre.

- FP undlader helt at svare på, om selskabet har modtaget noget *skriftligt materiale* fra mig, som dokumentation for, 'at jeg har valgt henstand'.

- Hvordan kan FP *registrere korrekt* i henhold til betingelser, når selskabet *intet skriftligt* har modtaget.

- FP har heller ikke talt med mig i telefonen vedr. den manglende blanket, skriver selskabet, omend jeg har noteret flere navne, som jeg *kun* kender fra telefonsamtaler. Det kan kontrolleres.

- FP s påstand er, at jeg ved korrekt henstand (min opfattelse) alligevel ikke kunne være nået til 1.oktober 2010. Det er ikke korrekt, da jeg udover henstand herefter/ kunne vælge en privat indbetaling af ydelsen. Noget jeg ville have valgt, da jeg var syg.(Jeg kunne bevare forsikringsdelen og spare op samtidig). Det undlader FP, at tage med i sagsfremstillingen.

- Brev af 5. januar 2011 til FP. Jeg er bekendt med, at jeg ikke har forsikringsdækning, men det, jeg anmoder om er, at få udbetalt *min opsparing* hos FP. Det mente jeg at have læst var en mulighed, når man havde fået førtidspension.

- Selskabet skriver, at jeg 'har fortabt rettigheder til henstand ved sin passivitet'. *Jeg har ikke udvist passivitet!* Som punktet ovenfor beskriver, var jeg bekendt med, at jeg 'ikke' havde forsikringsdækning, ifølge brev fra Fp.

Da jeg gennemgår pensionspapirer i 2013, før 60 års fødselsdag, konstaterer jeg først her, at min sag ikke er behandlet korrekt. Først her finder jeg ud af, at jeg har et krav mod selskabet.

Før vidste jeg det ikke, og burde heller ikke have vidst det.. da jeg har jo det udgangspunkt, at jeg tror/forventer, at jeg har fået en korrekt behandling af Fp, i henhold til mine forsikringsbetingelser."

Selskabet har i brev til nævnet af 24/2 2014 fastholdt sit synspunkt og understreget, at klageren har været orienteret som sine muligheder, at hun har haft lejlighed til at meddele sine ønsker til selskabet, og at hun ikke i forbindelse med modtagelsen af dækningsoversigterne har kontaktet selskabet med henblik på at korrigere eventuelle misforståelser.

Selskabet har for nævnet fremlagt selskabets brev til klageren af 14/5 2008 hvori det fremgår:

"Du har ønsket at få henstand med indbetaling af pensionsbidrag i FunktionærPension. Du kan få henstand til den 1. juli 2008. Den nuværende forsikringsdækning opretholdes frem til denne dato - se vedlagte pensionsoversigt.

Modtager vi ikke indbetaling til din pensionsordning, inden henstandsperioden ophører, ændrer vi din pensionsordning til en bidragsfri ordning. I så fald får du en pensionsoversigt, der viser din dækning efter ændringen.

Ønsker du at opretholde forsikringsdækningen efter henstandsperiodens udløb, beder vi dig selv sørge for, at indbetalingen genoptages privat eller gennem din arbejdsgiver."

Klageren modtog løbende pensionsoversigter fra selskabet. Af pensionsoversigterne af 27/2 2009, 23/2 2010, 24/2 2011, 24/2 2012 og 1/3 2013 fremgår det, at pensionen er bidragsfri, og at pensionsordningen ikke indeholder gruppedækning ved død, invaliditet og visse kritiske sygdomme.

Den 1/10 2010 blev klageren tilkendt førtidspension. Ved mail af 30/9 2013 henvendte klageren sig til selskabet, hvori hun bl.a. bemærkede:

8. 85.514

”Den 23. april 2008 skriver Funktionær Pension og sender en blanket med valgmuligheder. Punkt 4 Henstand er en af mulighederne. Der kan ydes henstand i op til 2 år, hvis der er midler nok på min opsparing til at betale herfor.
Jeg vælger henstand og får 14. maj 2008 bekræftelse herpå.

Brevet giver dog kun henstand til 1. juli 2008 og ikke i 2 år, som forventet.”

Selskabet har hertil i mail af 28/10 2013 anført, at selskabet ikke har modtaget besked om forlængelse, og såfremt klageren har en kopi af anmodningen, vil selskabet genoptage sagen.

I mail til selskabet af 30/10 2013 har klageren anført:

”I brev af 23. april 2008 står der bl.a. :, at mine bidrag er ophørt, og nu kan jeg vælge osv. Dit valg bedes sendt til os på vedlagte svarblanket. Svarblanket manglende og ville blive tilsendt ifølge telefonsamtale med …, har jeg noteret.

Jeg fik ingen blanket tilsendt.

Ifølge mit notat: Jeg har rykket for blanket og talt med … i telefonen, hvor jeg fortæller at jeg vil fortsætte og beholde min forsikringsdækning for enhver pris, også hvis jeg skal overtage betaling/pensionsindbetaling privat.

Stadig ikke modtaget svarblanket.

På brevet den 14. maj 2008 står der 2. sidste afsnit. Ring, hvis du ønsker flere oplysninger. **Jeg ringer og rykker for blanket, og endelig pris for månedlig indbetaling med henblik på genoptagelse af indbetaling privat.**

Det får jeg intet svar på hverken skriftlig eller mundtligt.

Da jeg således ikke hører mere fra Funktionær Pension, forventer jeg

1. **at det er registreret, at jeg vil beholde min forsikringsdækning for enhver pris**,
2. og at beløbet måske trækkes fra min opsparing?
3. eller jeg modtager en opkrævning på det ukendte beløb for videreførsel privat.”

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

”§5 Pensionsydelser
…
5.2. Alle betalende forsikrede er dækket af gruppeforsikringen uanset pensionsbidragets størrelse, såfremt de er optaget inden det 60. år.
…
5.4. Dækningens sammensætning
a. Gruppeforsikring (Obligatorisk)
…
Gruppeinvalidesum: Engangsbeløb, der udbetales ved varigt erhvervsevnetab.
…

9. 85.514

6. Udbetaling ved erhvervsevnetab
…
6.2. Ved erhvervsevnetab kan der udbetales:
A. Gruppeinvalidesum
Ved varigt erhvervsevnetab på mindst 2/3 før 60-års fødselsdagen udbetales et engangsbeløb. Udbetalingen er betinget af at forsikrede er tilkendt mellemste eller højeste førtidspension fra det offentlige.
…
§12 Fratrædelse
12.1. Fratræder den forsikrede uden at være berettiget til pension fra denne pensionsordning, kan der vælges mellem disse muligheder:

A. Pensionsordningen kan fortsætte: Hvis den forsikredes nye arbejdsgiver indbetaler pensionsbidraget, eller hvis den forsikrede selv indbetaler pensionsbidraget. Hvis ordningen fortsættes, kan gruppeforsikringen ved død, kritisk sygdom og invaliditet videreføres på uændrede vilkår. Pensionsdækningernes indbyrdes forhold fastholdes.

B. Værdien af pensionsordningen kan uden fradrag overføres til en ny pensionsordning, hvis den forsikrede ansættes i en stilling, hvor der er tilknyttet pensionsordning. Overførslen kan normalt ske inden for en periode på 24 måneder fra fratrædelsestidspunktet, og det er en betingelse for overførslen, at den overførte værdi beholder de samme genkøbsbetingelser, som hidtil har været gældende.

C. Den forsikrede kan altid vælge at ændre pensionsordningen til en bidragsfri ordning, det vil sige en pensionsordning med nedsatte dækninger (fripolice). Hvis opsparingen for den bidragsfri ordning er mindre end 2.000 kr. er FunktionærPension berettiget til at ophæve pensionsordningen og udbetale ordningens tilbagekøbsværdi efter fradrag for eventuelle skatter og afgifter …

12.3. Fortsætter den forsikrede ikke straks i en stilling med pensionsret, ydes 3 måneders henstand med bidragsbetalingen. I henstandsperioden bevares den fulde pensionsdækning, idet der dog tages betaling i pensionsordningens opsparing til dækning af risiko og administration. Prisen for at oppebære dækningen fra gruppeforsikringen betales af bonusreguleringskontoen.

Herefter ændres pensionsordningen til en bidragsfri ordning, og gruppeforsikringen bortfalder hvis den forsikrede ikke har valgt blandt de andre muligheder. Man kan vælge at forlænge 3 måneders fristen til i alt 12 måneder afhængigt af opsparingens størrelse."

Nævnet udtaler:

Efter en gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at selskabet ved en tidligere lejlighed i 2006 gav klageren tilsagn om henstand i 2 år på den samme ordning, at indbetalingerne fra klagerens arbejdsgiver til pensionsordningen ophørte pr. 1/12 2007, og at selskabet i brev af 5/3 2008 oplyste klageren om mulighederne om at fortsætte pensionsordningen. I brevet var angivet, at klageren havde mulighed for at vælge henstand i op til 2 år, og at hun skulle svare inden 14 dage. Klageren har oplyst, at hun herefter

telefonisk og skriftligt henvendte sig til selskabet med uddybende spørgsmål. Selskabet har anført, at det ikke modtog skriftligt svar fra klageren om, hvilken ordning hun ønskede inden 14 dages fristen. Klageren har anført, at hun den 23/4 2008 modtog et brev fra selskabet, hvor tilbuddet om en henstandsordning på op til to år blev genfremsat, men at der ikke medfulgte en svarblanket. Dette brev er ikke fremsendt af parterne til nævnet, ligesom selskabet ikke har kommenteret klagerens oplysninger om brevet.

I brev af 14/5 2008 til klageren anførte selskabet bl.a.: "Du har ønsket at få henstand med indbetaling af pensionsbidrag". Selskabet oplyste herefter, at det havde forlænget henstandsperioden til den 1/7 2008, og at pensionsordningen herefter ville blive omskrevet til bidragsfri police, hvis klageren ikke foretog indbetalinger til pensionsordningen inden denne frist. Da selskabet ikke hørte fra klageren herefter, blev ordningen omskrevet til bidragsfri police pr. 1/7 2008, hvorved dækningen for bl.a. tab af erhvervsevne bortfaldt.

Selskabet har over for nævnet ikke oplyst, hvad årsagen var til, at henstandsperioden kun blev forlænget til den 1/7 2008 og ikke i to år, som i alt fald brevet af 5/3 2008 angiver er en mulighed. I sit brev til nævnet af 23/1 2014 har selskabet om grundlaget for, at henstandsperioden blev forlænget til den 1/7 2008, anført, at det anerkender, at klageren i sit første brev (der ikke er forelagt for nævnet) skrev, at hun gerne ville fortsætte dækningerne, men at hun ikke udtrykkeligt skriftligt meddelte, at hun ønskede henstand, hvilket var et krav. Selskabet har over for nævnet endvidere anført, at det af forsikringsbetingelserne fremgår, at det kun er muligt at få henstand i et år. Endelig har selskabet over for nævnet anført, at klageren har mistet sine eventuelle rettigheder til at få henstand ved sin passivitet, og at hun, hvis der var bevilliget henstand i 1 år, ved udløbet af denne periode næppe havde et dækningsberettigende erhvervsevnetab.

Klageren har oplyst, at hun pr. 1/12 2009 var så syg, at hun næppe ville komme på arbejdsmarkedet igen, og at hun pr. 1/10 2010 blev tilkendt førtidspension.

Som sagen er oplyst for nævnet, finder nævnet, at der består en betydelig tvivl bl.a. om, hvorvidt klageren accepterede selskabets tilbud om henstand i op til 2 år, om selskabet i

denne forbindelse afgav en uoverensstemmende accept, om selskabets rådgivning af klageren var klar og fyldestgørende, og om klageren, hvis hun havde fået bevilliget henstand i en længere periode, og eventuelt havde genoptaget præmiebetalingen på et senere tidspunkt (såfremt dette var en mulighed), kunne have opnået ret til helbredsbetingede ydelser.

Nævnet finder, at det ikke er muligt at vurdere, hvem der har ret ud fra de oplysninger, der er i sagen. Det vil kræve en bevisførelse, der ikke kan ske for nævnet. I givet fald må bevisførelsen ske ved domstolene. Det følger af vedtægternes § 4, stk. 1, at nævnet derfor må afvise at afgøre sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Poul Sørensen