**Ankenævnet for Forsikring**

Den 25. august 2014 blev i sag nr. 85546:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Juristernes og Økonomernes Pensionskasse
Dirch Passers Allé 76
2000 Frederiksberg

afsagt

k e n d e l s e :

---

Forsikringstageren havde en arbejdsmarkedspensionsordning hos Juristernes og Økonomernes Pensionskasse. Han klager over, at selskabet har afvist at anerkende, at han er berettiget til at modtage invalidepension.

Selskabet har afvist kravet med henvisning til, at der allerede ved klagerens optagelse i pensionsordningen den 1/6 2011 var konstateret invaliditet, som i almindelighed ville begrunde krav på dækning ved tab af erhvervsevne. Ifølge selskabet er han derfor ikke berettiget til udbetaling af invalidepension.

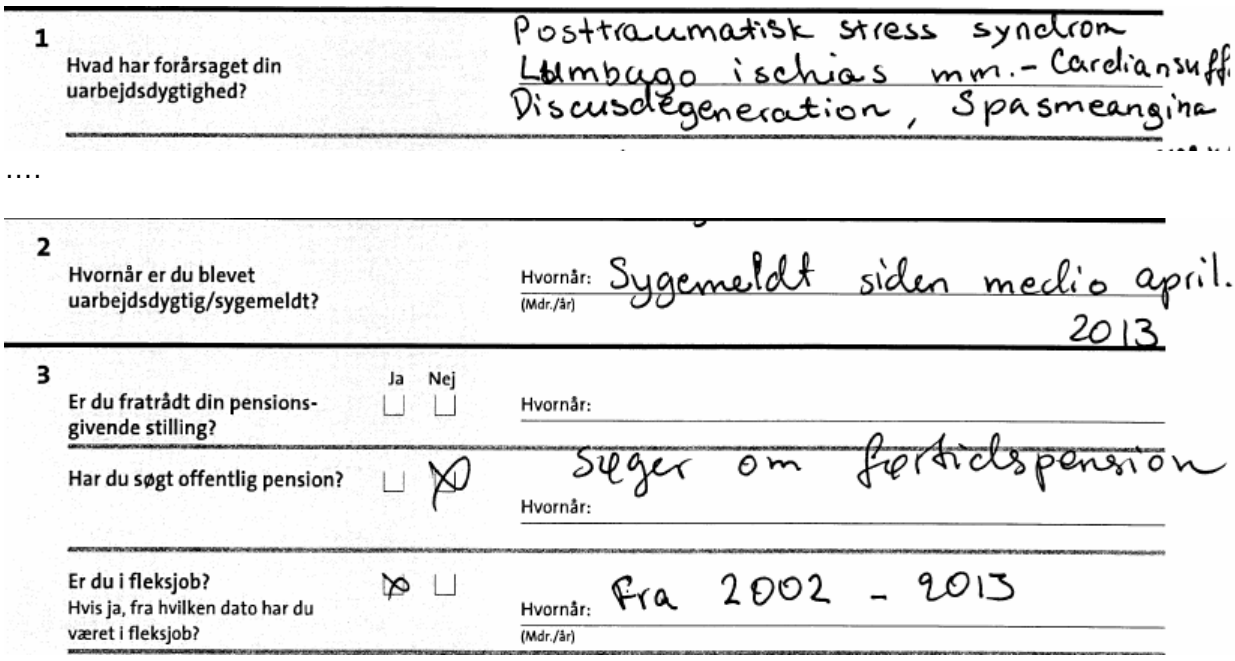
Pensionsordningen giver ret til udbetaling af invalidepension, når erhvervsevnen er nedsat til 1/3 eller mindre.

Klageren, der er født i 1958 i Armenien, blev i 1985 uddannet landbrugsøkonom i Rusland. I perioden fra 1982 til 1988 arbejdede han med indkøb og salg af frugt og grønt, og fra 1988 til 1994 var han direktør. Han kom til Danmark i 1994, hvorefter han gik på sprogskole og forsøgte forskellige arbejdsprøvninger. I 2002 startede han i virksomhedspraktik som projektmedarbejder, og han blev i 2004 fastansat i samme virksomhed i et fleksjob med 20 timers ugentligt arbejde. Den 1/6 2011 blev han ansat i et nyt

fleksjob med 20 timers ugentlig arbejdstid på et universitet, hvor han arbejdede frem til, at han blev sygemeldt den 16/4 2013. Han fratrådte sin stilling den 1/8 2013.

Ved anmeldelse af 29/8 2013 til selskabet ansøgte klageren om udbetaling af invalidepension, og det fremgår bl.a. af ansøgningen:

"



| | | |
|---|---|---|
| 1 | Hvad har forårsaget din uarbejdsdygtighed? | Posttraumatisk stress syndrom Lumbago ischias mm.- Cardiansuff Discusdegeneration, Spasmeangina |

....

| | | |
|---|---|---|
| 2 | Hvornår er du blevet uarbejdsdygtig/sygemeldt? | Hvornår: (Mdr./år) Sygemeldt siden medio april. 2013 |
| 3 | Er du fratrådt din pensionsgivende stilling? Ja ☐ Nej ☐ | Hvornår: |
| | Har du søgt offentlig pension? ☐ ☒ | Søger om førtidspension Hvornår: |
| | Er du i fleksjob? ☒ ☐ Hvis ja, fra hvilken dato har du været i fleksjob? | Hvornår: (Mdr./år) Fra 2002 - 2013 |

"

Ved brev af 21/11 2013 til klageren afviste selskabet at udbetale invalidepension, og det blev bl.a. gjort gældende:

> "Ved din optagelse i pensionskassen pr. 1.6.2011 - i forbindelse med ansættelse i fleksjob ved … - afgav du ikke helbredsoplysninger mod i stedet at være omfattet af en karensperiode på 2 år. Du fratrådte 1.8.2013 hvor karensperioden er overstået, men ved behandlingen af din invalideansøgning har det herefter vist sig, at de forringede helbredsforhold, der er årsagen til din ansøgning om invalidepension, allerede var konstateret forud for din optagelse i pensionskassen.
>
> De lægelige konsulenter vurderer derfor, at din erhvervsevne som DJØFer har været nedsat med mindst 2/3 af den normale erhvervsevne før 1.6.2011 på baggrund af din bestående lidelse. JØP har på dette grundlag afslået din ansøgning om invalidepension.
>
> Der henvises til Pensionsregulativ 2, § 2 a, stk. 2, og § 7, stk. 2, 1. punktum, se nedenfor.
>
> Regulativ 2 § 2 a, stk. 2: "Medlemmer af pensionskassen optaget i henhold til stk. 1, om hvem det godtgøres, at de allerede på optagelsestidspunktet har været erhvervsudygtige, jf. herved § 7, stk. 2, 1. pkt., er med hensyn til retten til invalidepension stillet som medlemmer, for hvis vedkommende der er taget forbehold i henhold til § 2, stk. 3, med hensyn til den invaliditet, der begrunder erhvervsudygtigheden, jf. herved § 7, stk. 2, 2. pkt., og § 12 b, stk. 4."

Efter § 2, stk. 3 i Regulativet, kan der tages forbehold om, at der ikke er ret til invalidepension på grundlag af en på optagelsestidspunktet konstateret invaliditet, som i almindelighed ville give ret til udbetaling af invalidepension.

Efter JØPs regler skal erhvervsevnen være nedsat med mindst 2/3 for at opnå ret til invalidepension. Reglerne findes i § 7, stk. 2, der er formuleret således:

"Erhvervsudygtighed foreligger, når vedkommende medlems af dennes akademiske uddannelse og beskæftigelse betingede erhvervsevne som følge af en af sygdom eller ulykke forårsaget fysisk eller psykisk invaliditet er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne, og nedsættelsen er af en vis varighed. For medlemmer, ved hvis optagelse der er taget forbehold i henhold til § 2, stk. 3, indtræder retten til invalidepension, når medlemmets erhvervsevne som følge af en af sygdom eller ulykke efter optagelsen forårsaget fysisk eller psykisk invaliditet uden sammenhæng med den ved optagelsen konstaterede invaliditet er nedsat med 1/3 eller derover af normal erhvervsevne, og nedsættelsen er af en vis varighed."

Da du fratræder din stilling på grund af *den bestående invaliditet,* vil du være berettiget til at få udbetalt din udtrædelsesgodtgørelse kontant, i henhold til Regulativ 2 § 12 b, stk. 4. Der skal tilbageholdes afgift på 60%."

Ved klageskema af 19/12 2013 indbragte klageren sagen for nævnet, og han anførte bl.a.:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. Supplerende redegørelse kan evt. vedlægges.

Jeg arbejdede på fleksjob i … som projektmedarbejder. I april 2013 blev jeg syg og kunne ikke længere passe mit job.
... Min sag blev behandlet hos Jøp, men fik afslag på invalidepension pga udløb af 2 års fristen. Jeg er uforstående over denne frist, da jeg i 2011 ikke har modtaget et brev fra Jøp.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? (skal udfyldes)
En konkret og reel vurdering af min skade og kræver på invalidepension"

Ved brev af 24/1 2014 til nævnet besvarede selskabet klageskemaet, og det fremgår bl.a.:

"… [Klageren] blev optaget i JØP den 1. juni 2011 som overenskomstansat.

Den 31. august 2011 sendte vi … et velkomstbrev, hvor det fremgik, at han som overenskomstansat ikke skulle indsende helbredsoplysninger, men at han var omfattet af en 2-årig karensperiode, og at han burde læse mere om helbredsvilkår i vores pjece "Helbredsbedømmelse", som kunne findes på vores hjemmeside.

Endvidere var pjecen "Medlem af JØP" vedlagt. På side 12 under afsnittet "Hvornår skal du afgive helbredsoplysninger?" fremgår, at hvis et medlem er omfattet af en overenskomst indgået af DJØF, skal vedkommende ikke afgive helbredsoplysninger ved optagelsen i JØP. I

stedet bliver medlemmet optaget på normale vilkår, men er omfattet af en karensperiode på to år.

Hvis medlemmet har væsentlige helbredsmangler ved optagelsen og bliver invalid eller dør i karensperioden, udbetaler JØP reduceret pension eller reducerede forsikringssummer fra livs- og invalidesumsforsikringen. Hvis medlemmet allerede var invalid ved optagelsen, kan medlemmet ikke få udbetalt invalidepension på grund af den allerede konstaterede invaliditet.

Der blev endvidere henvist til pjecen "Helbredsbedømmelse". Velkomstbrevet med pjecen "Medlem i JØP" fremlægges som **bilag ...**
Pjecen "Helbredsbedømmelse" fremlægges som **bilag ....** På side 4 fremgår under Overenskomstansat, at hvis medlemmet på optagelsestidspunktet har en konstateret invaliditet, som i almindelighed vil give ret til invalidepension, vil medlemmet ikke alene på grund af denne lidelse kunne få invalidepension fra JØP.

Den 29. august 2013 udfyldte og fremsendte … ansøgningsskema om udbetaling af invalidepension. Det fremgår af skemaet, at han lider af PTSD, lumbago ischias, cardian suffering, discus generation og spasmeangina. Det fremgår videre, at … havde været sygemeldt siden april 2013, og at han søgte om førtidspension. Skemaet fremlægges som **bilag ...**

Den 31. juli 2013 ophørte pensionsindbetalinger fra arbejdsgiveren til JØP. Pensionsordningen har herefter været i bidragsfri dækning.

På baggrund af ansøgningen indhentede vi oplysninger hos … Kommune.

Det fremgår af udtalelsen fra Revacenter i … af 5. november 2003, at … lider under stærke ryg- og nakkesmerter, samt af alvorlig depression. Det fremgår videre, at … fik tilkendt fleksjob første gang i 2004.

… Kommune anmodede den 14. maj 2013 psykiater … om en statusattest. I kommunens anmodning fremgår, at … [klageren] primært er sygemeldt af psykiske årsager (PTSD og svær depression), men ligeledes er påvirket af sin fysiske tilstand (discusdegeneration, smerter i nakke, skulder og ryg).

I statusattesten fra psykiater … af 12. juni 2013 fremgår, at … gennem det seneste år havde været patient hos psykiateren, og inden da var … patient hos psykiaterens forgænger.

I lægejournalerne fra Speciallæge i intern medicin og reumatologi, … fremgår, at … blev henvist til speciallægen i november 2008 pga. smerter i højre arm samt forværring af en venstresidiget iskias. Røntgen fra december 2008 viser forandringer i col.cerv og thoracolumbal holdningsanoma, spondolyse og facetledsatrose.

Det fremgår også, at frem til 2011, herunder også på optagelsestidspunktet i JØP, havde … stadig smerter og fik blokader herfor.

Speciallægeerklæringen fra den 11. juli 2013 af speciallæge i psykiatri, …, beskriver, at … [klagerens] symptomer på PTSD genopblussede i 2002, men også at han har haft PTSD de seneste 20 år, og at han siden 2002 har været ansat i fleksjob. Det fremgår videre, at han frem til 2002 arbejde på fabrik med tunge løft og at han har svære rygproblemer. Speciallægen vurderer, at … [klagerens] funktionsevne er ganske markant nedsat med en dårlig prognose.

…

På anmodning fra os fremsendte … [klageren] kopi af fleksjobaftalen fra ansættelsen i juni 2011. Fleksjobaftalen, som er underskrevet den 15. juni 2011, beskriver at … er ansat i fleksjob med 20 timer om ugen, fordi han har fysiske smerter i ryggen og derfor har behov for afvekslende opgaver med mulighed for pauser og hvil. Fleksjobaftalen fremlægges som **bilag ...**
Vi modtager også lægejournaler fra egen læge, der fremlægges som **bilag ...**

I journalen fra 2008 fremgår, at der på røntgenbilleder af ryggen ses thoraco-lumbal holdningsanomali, spondylose og facetledsatrose.

I journalen fra 1. februar 2011 var … henvist til psykiater, men havde endnu ikke fået en tid.

I november 2012 blev … henvist til reumatolog for at få blokader i ryggen.

Den 21. januar 2013 blev egen læge kontaktet af psykiateren, fordi … havde det skidt fysisk og psykisk. Den 8. april 2013 fik egen læge igen en henvendelse fra psykiateren, der foreslog henvendelse til smerteklinik for ... Den 19. april 2013 blev … henvist til smerteklinik efter tilbagevendende smerter i nakke og ryg, samt sygemeldes fra fleksjob. Det fremgår også, at der er stationær svær degeneration af discus C6/C7.

Alle oplysningerne har været forelagt begge vores lægekonsulenter til en medicinsk vurdering. Vores lægekonsulenter har vurderet, at … siden 1999 har haft smerter i nakke og lænd, med forværringer. Hertil kommer de psykiske lidelser i form af PTSD**,** der har været behandlingskrævende, hvorfor han allerede havde et erhvervsevnetab på mindst 2/3 i 2011, hvor han blev optaget i JØP, uanset at han var i stand til at arbejde 20 timer om ugen på daværende tidspunkt.

På baggrund af den medicinske vurdering meddelte vi den 21. november 2013 … afslag på udbetaling af invalidepension, fordi det er vores vurdering, at … allerede på optagelsestidspunktet i juni 2011 havde et erhvervsevnetab på 2/3 pga. de samme lidelser, som han i 2013 søgte invalidepension for. Brevet fremlægges som **bilag ...**
…

**Konklusion**
…
… har således flere steder i det tilsendte materiale kunnet læse, at vi ikke dækker invaliditet som følge af forudstående lidelser, der allerede på optagelsestidspunktet medførte et erhvervsevnetab på mindst 2/3.

Da … anmoder om udbetaling af invalidepension, indhenter vi helbredsmæssige oplysninger. Det fremgår af ansøgningen om udbetaling af invalidepension, at årsagen til den nuværende ansøgning skyldes smerter i ryggen, samt hans psykiske tilstand som følge af PTSD.

Det fremgår af de indhentede oplysninger, at … var ansat i fleksjob, fordi han har fysiske problemer med ryggen, nakke og skulder.

Samtidig fremgår det, at han siden starten af 00'erne har haft fysiske lidelser i ryg, skuldre og nakke, der har været behandlingskrævende (facetatrose, spondylose, og diskusprolaps) og endvidere har han gennem 20 år haft PTSD, der også var behandlingskrævende ved indtræden i JØP i juni 2011.

Vores lægekonsulenter har på baggrund af helbredsoplysningerne vurderet, at … allerede på optagelsestidspunktet havde et erhvervsevnetab på mindst 2/3 pga. sine fysiske og psykiske lidelser.

Det fremgår af de indhentede akter, at … først blev sygemeldt og senere stoppede med arbejde i 2013 pga. psykiske lidelse (PTSD) og smerter i ryggen mm.

Det er derfor vores opfattelse, at det er de samme lidelser, … søger pension for nu, som han havde et erhvervsevnetab på mindst 2/3 med, da han indtrådte i JØP, hvorfor han ikke er berettiget til udbetaling af invalidepension."

Nævnet har fået forelagt diverse lægelige og kommunale bilag, hvoraf nogle gengives her:

Af psykologisk udtalelse fra den 1/7 2002 fremgår det bl.a.:

"… har haft et langt forrevalideringsforløb (8 mdr.) da han var meget præget af traumatiske oplevelser fra hjemland samt efterfølgende depression.
I gruppen betød det, at … ikke altid havde energi til at deltage aktive og at han en gang imellem var mentalt fraværende, men … har altid mødt op i gruppen når han har kunnet og ydet når han var i stand til det.

… vurderes som en meget ansvarlig, pligtopfyldende og arbejdsom person og netop derfor har det været ekstra psykisk belastende for ham ikke at kunne være 100 % aktiv, herunder ikke at være erhvervsaktiv, som han har været vant til fra hjemland.
… har presset sig selv meget for at komme på arbejdsmarkedet igen og stiller store krav til sig selv om at skulle yde 100 %. Dette har flere gange givet bagslag også med kropslige reaktioner i form af voldsomme rygsmerter, der har betydet sygemeldinger.
De har været vigtigt under forrevalideringen at arbejde med at acceptere den midlertidige funktionsnedsættelse, som …s traumatisering og depression har givet ham, samt at arbejde med genopbygning af ressourcer i det rette tempo.
….

… har arbejdet med konstruktivt omkring sin behandling og tilbagevending til arbejdsmarkedet, hvilket har gjort, at han på trods af sin situation har været i stand til at starte et praktikforløb samt er inde i en meget positiv udvikling i forhold til at generhverve tidligere arbejdsmæssige ressourcer."

I notat af 19/1 2004 i den kommunale ressourceprofil er det bl.a. anført:

"… [virksomhedskonsulent] konkluderer at, 'Efter et års revalidering kan … maksimalt magte 4 timers dagligt og han skal være meget påpasselig med at holde mange pauser: det skyldes del hensyn til hans dårlige ryg (se lægepapir) men også psykiske faktorer: det er meget anstrengende for … at være omgivet af mange mennesker og at skulle forholde sig til nye ting hver dag, også selv om han kan lide det. Arbejdspladsens sikkerhedsrepræsentant har skabt mulighed for at … kan ligge ned ind i mellem og hæve/sænke bord er en nødvendighed for ham. Alligevel er han fysisk udmattet når han kommer hjem'. 'Vi kunne ved et møde mellem personaleafdelingen, afdelingsleder, …[klageren] og ut. Den 20. Oktober 03 fastslå at en ansættelse i …[virksomhed] vil passe godt til …, han vil dels kunne udnytte både sin uddannel-

se og sin nyerhvervede IT-kvalifikationer, dels kan arbejdspladsen og - funktionen bære de nødvendige skånehensyn'. 'Udfra ovenstående foreslår vi, at … indstilles til fleksjob med 2/3 løntilskud'."

Ved brev af 15/6 2011 fra det kommunale jobcenter blev klageren tilbudt fleksjob, og det fremgår af tilbuddet:

"

Varighed og indhold

| Startdato | Ugentligt timetal – aflønnet | Ugentligt timetal – arbejdstid | Jobcenteret yder tilskud til lønnen med | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 15/6 2011 | 37 | 20 | | ☐ | 1/2-delen |
| | | | | ☑ | 2/3-dele |

| Stillingsbetegnelse | | |
|---|---|---|
| kandidat | ☑ | Fuldtidsstilling |
| | ☐ | Deltidsstilling |

Jobindholdet: Power Point, RefWorks, SPSS, Photoshop, Pinnacle, Acrobat, InfoGlue og VBN

Tilbuddet er givet i medfør af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, kapitel 13.

Særlige aftaler for ansættelsen

Særlige vilkår aftalt i henhold til overenskomsten, fx arbejdstid, uddannelse samt andet som fx arbejdspladsindretning, skånehensyn o.l. ☐ Uddybende beskrivelse er vedlagt

Fysiske smerter i ryggen, nedsat arbejdstid til 20 timer ugentlig, afvekslende opgaver med mulighed for pauser og hvil.

"

Det fremgår af klagerens lægejournal den 28/1 2013, at hans psykiater kontaktede hans praktiserende læge, og det blev bl.a. anført:

"Det går ikke helt godt, …s mareridt er kommet tilbage. Det er sket, da vi gik fra 30 til 15 mg Mirtazapin. Han får desuden 200 mg Sertralin. Jeg opfordrer ham til at gå tilbage til 30 mg Mirtazapintil natten og kombinationen Sertralin/Mirtazapin er god for ham, han har ingen bivirkninger og han vil følge mine anbefalinger.
Helt overordnet har jeg kendt … siden september, han har PTSD og han har angstsymptomer og er ganske kronisk præget af begge dele. Jeg har omlagt hans medicin fra Fluanxol, som gav bivirkninger til nuværende kombination, som erfaringsmæssigt er godt til både PTSD og angst. Helt overordnet har det været en hård periode for …, han er også stresset/presset på sit flexjob og han vil henvende sig til dig (egen læge) snart, idet han ønsker en korterevarende sygemelding (2 uger), så han kan restituerer sig. Jeg vil herfra skrive til hans sagsbehandler i kommune med ønsket om, at hans flexjob i en periodekunne minimeres en smule, således at han på den måde kan blive en lille smule mere stabil. Aktuelt er … vågen, klar og orienteret, stemningslejet er kroniks forsænket, har angstsymptomer, isolerer sig, ikke psykotisk og ikke suicidal."

Ved brev af 12/6 2013 fra klagerens psykiater til kommunen blev det bl.a. anført:

"Du spørg indtil han funktionsevne og jeg vurderer, at den er meget markant nedsat, hans tilstand taget i betragtning, dens langvarige kroniske karakter, prognosen for PTSD i al almindelighed og ikke mindst det faktum, at … også har en svær kronisk depressiv tilstand. Tillige har … også rent fysiske problematikker, som du også har beskrevet, der vanskeliggør hans dagligdag."

8. 85546

Af psykiatrisk speciallægeerklæring af 11/7 2013 til kommunen fremgår det bl.a.:

”Der er tale om en 55 årig mand med mangeårig PTSD, depression samt angst, der er tilknyttet min klinik.

… er tidligere forsøgt behandlet af psykologer og psykiatere. Han har fået Tbl. Fluanxol i meget høje doser, Tbl. Invega samt Tbl. Oxazepam uden effekt. De tidligere behandlinger har været anvendt i tilstrækkelig tid og i tilstrækkelig dosis — dog uden gunstig effekt.

Det vurderes, at den nuværende behandling er den mest optimale.
… har angstsymptomer af både generaliseret og panikagtig karakter — han er vedvarende bekymret og *anspændt* og *får* kvælningsfornemmelser når angsten melder sig.

Hans angst er nærmest invaliderende for ham — angstanfaldende tapper ham for energi og dette går igen ud over hans dagligdag.

Han har desuden en meget svær depression der er behandlingsresistent — selv med kombinationsbehandling er det ikke lukkedes at få vendt symptomerne.

Han har været udsat for tortur og har talrige voldsomme tilbagevendende minder. Han har flere gange under torturen været sikker på, at han skulle dø.

Han isolerer sig og magter meget lidt. Hans legemlige tilstand sætter desuden betydelige begrænsninger for hans formåen. Han er uoplagt og konstant træt, og har tendens til at fare sammen med de mindste lyde.

Tilstanden må siges at være stationær forstået således, at der ikke er udsigt til bedring, og man kan desværre frygte, at tilstanden stagnerer yderligere og bliver endnu mere kompliceret.

Det vurderes, at der er gennemført tilstrækkelige undersøgelser på denne patient.

Tilstanden vurderes som kronisk og stationær ligesom behandlingsmulighederne er udtømte.

Du spørger specifikt ind til funktionsevnen og arbejdsevnen i forbindelse med arbejdsmarkedet. Jeg vurderer at …s symptomer (deres karakter og varighed) bevirker, at funktionsevnen er nedsat til det ubetydelige og arbejdsevnen ligeså. Det er for mig et under, at han kunnet fungerer så længe på arbejdsmarkedet — men jeg vurdere bestemt, at funktionsevnen nu er ophævet i ethvert erhverv.”

Af udateret kommunal anmodning om en lægeattest til klagerens praktiserende læge fremgår det bl.a.:

”Der gives en kort opsummerende redegørelse samt begrundelse for anmodningen
… er sygemeldt siden april 2013 fra sit fleksjob. Har passet sit fleksjob på ca. 20 timer ugentligt, i adskillige år. Har igennem længere tid haft en forværring i hans tilstand.
…
1. Borgerens fremtidige mål vedr. beskæftigelse eller uddannelse
… har selv udtrykt, at han ikke kan se sig selv på arbejdsmarkedet længere. Hans psykiske tilstand er så forværret og han har ingen ønsker i.f.t. beskæftigelse, uddannelse eller lign.”

Det fremgår bl.a. af selskabets vedtægter og pensionsregulativ 2:

"**§ 1. Medlemskreds**
*Stk. 1.* Som medlemmer af pensionskassen optages jurister og økonomer eller andre med uddannelse, som er berettigede til medlemskab i Danmarks Jurist- og Økonomforbund. Medlemskab af pensionskassen er endvidere betinget af, at de pågældende

a. er ansatte i henhold til en mellem Danmarks Jurist- og Økonomforbund og en offentlig eller privat arbejdsgiver eller arbejdsgiverorganisation indgået kollektiv overenskomst, aftale eller lignende, der foreskriver pligt til medlemskab af pensionskassen.
…

**§ 2. Medlemsoptagelse**
*Stk. 1.* Ved indtræden i pensionskassen afgives af vedkommende medlem en helbredserklæring på et af bestyrelsen fastsat særligt spørgeskema. Efter regler fastsat af bestyrelsen skalvedkommende medlem afgive tilsvarende helbredserklæring ved væsentlige bidragsstigninger og ved væsentlige indskud. Bestyrelsen kan fravige kravet om afgivelse af helbredsoplysninger, når der foreligger særlige grunde herfor, og kan, hvor afgivne helbredsoplysninger begrunder det, kræve, at der for pensionskassens regning tilvejebringes supplerende helbredsoplysninger, herunder lægeattest, speciallægeattest og andre oplysninger, som pensionskassen skønner, er nødvendige for at kunne fastsætte helbredsvilkårene for vedkommende medlem.
…
*Stk.* 3. Der kan på grundlag af helbredsoplysningerne ved optagelsen tages forbehold om, at der ikke tilkommer medlemmet ret til invalidepension i henhold til § 7, stk. 1. på grundlag af en på dette tidspunkt konstateret invaliditet, som i almindelighed ville begrunde krav på invalidepension.
….

**§ 2 a. Overenskomstansatte**
*Stk.* 1. Hvis der ikke ved optagelsen i pensionskassen afgives de i § 2, stk. 1. omtalte helbredsoplysninger, og vedkommende medlem optages i henhold til § 1, stk. 1, litra a, optages den pågældende på normale vilkår, men med de af stk. 2-4 følgende begrænsninger i adgangen til ydelser fra pensionskassen.

*Stk. 2.* Medlemmer af pensionskassen optaget i henhold tit stk. 1. om hvem det godtgøres, at de allerede på optagelsestidspunktet har været erhvervsudygtige, jf. herved § 7, stk. 2, 1. pkt., er med hensyn til retten til invalidepension stillet som medlemmer, for hvis vedkommende der er taget forbehold i henhold til § 2, stk. 3, med hensyn til den invaliditet, der begrunder erhvervsudygtigheden, jf. herved § 7, stk. 2, 2. pkt. og § 12 b, stk. 4.

*Stk.* 3. Hvis et medlem af pensionskassen, som er optaget på normale vilkår i henhold til stk. 1, afgår ved døden eller bliver invalid indenfor den ved stk. 4 fastsatte karenstid, er den pensionsberettigede med hensyn til retten til pensionsydelser fra pensionskassen stillet, som om optagelse var sket i henhold til § 2. stk. 4, såfremt det godtgøres, at pensionsbegivenheden skyldes forringede helbredsforhold på optagelsestidspunktet, som ved helbredsbedømmelse i henhold til § 2, stk. 2, ville have medført optagelse på skærpede vilkår.

*Stk. 4.* Den i stk. 3 omtalte karenstid er to år og beregnes således, at karenstiden udløber efter 2 års pligtig bidragsbetaling uden mellemliggende afbrydelse af bidragsbetalingen, dog senest efter syv års uafbrudt medlemskab.
….

**§ 7. Invalidepension**
*Stk. 1.* Retten til invalidepension indtræder den 1. i måneden, efter at erhvervsudygtighed er indtruffet, dog tidligst fra det tidspunkt. hvor den pågældende har ansøgt pensionskassen om invalidepension og er ophørt med at oppebære sin hidtidige, normale erhvervsindtægt. Ret til invalidepension opnås ikke efter det tidspunkt, da medlemmet har opnået ret til alderspension i henhold til § 6, stk. 1. eller oppebærer reduceret alderspension i henhold til § 6, stk. 3. Ved delvis pensionering i henhold til § 6, stk. 3, bevares retten tit invalidepension for så vidt angår den bevarede deltidsansættelse, dog længst indtil det fyldte 65. år.

*Stk. 2.* Erhvervsudygtighed foreligger, når vedkommende medlems af dennes akademiske uddannelse og beskæftigelse betingede erhvervsevne som følge af en af sygdom eller ulykke forårsaget fysisk eller psykisk invaliditet, er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne, og nedsættelsen er af en vis varighed. For medlemmer, ved hvis optagelse der er taget forbehold i henhold til § 2, stk. 3, indtræder retten til invalidepension, når medlemmets erhvervsevne som følge af en af sygdom eller ulykke efter optagelsen forårsaget fysisk eller psykisk invaliditet uden sammenhæng med den ved optagelsen konstaterede invaliditet er nedsat med 1/3 eller derover af normal erhvervsevne, og nedsættelsen er af en vis varighed.
…

**§ 12 b. Udtrædelsesgodtgørelse**
…

*Stk. 4.* Medlemmer, ved hvis optagelse der tages forbehold i henhold til § 2, stk. 3, har ved ophør med erhvervsarbejde pga. den ved optagelsen konstaterede invaliditet i alle tilfælde krav på kontant udbetaling af den i henhold til § 12a, beregnede udtrædelsesgodtgørelse."

Nævnet udtaler

Det fremgår af sagen, at klageren, der er født i 1958 i Armenien og uddannet landbrugsøkonom, bl.a. lider af PTSD, rygsmerter og spasmeangina. Han blev første gang i 2004 ansat i et fleksjob 20 timer ugentligt, hvilket han varetog frem til 2011. I forbindelse med sin ansættelse i et nyt fleksjob med 20 timer ugentligt blev han – uden afgivelse af helbredsoplysninger – optaget i pensionsordningen den 1/6 2011.

Selskabet har anført, at klagerens erhvervsevne allerede ved optagelsen i pensionsordningen den 1/6 2011 var nedsat med mindst 2/3 på grund af samme lidelser, som er årsag til, at han nu har ansøgt om invalidepension.

Nævnet finder, at selskabet har godtgjort, at klagerens nuværende erhvervsevnetab skyldes forudbestående lidelser. Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet imidlertid, at selskabet ikke har godtgjort, at hans erhvervsevne – sådan som denne er defineret i pensionsregulativets § 7, stk. 2 – var nedsat til 1/3 eller derunder allerede på tidspunktet for optagelsen i pensionsordningen. Nævnet har bl.a. lagt vægt på det fremlagte lægelige og kommunale materiale, og at klageren siden 2004 havde varetaget et fleksjob med 20 timer ugentligt, samt at der ikke foreligger oplysninger, der tilsidesætter arbejdsevnen i den periode.

Da nævnet finder, at klageren på tidspunktet for optagelsen i pensionsordningen ikke var erhvervsudygtig, jf. pensionsregulativets § 7, stk. 2, 1. pkt., skal han ikke med henvisning til pensionsregulativets § 2 a, stk. 2, sidestilles med medlemmer, for hvilke der er taget forbehold i henhold til pensionsregulativets § 2, stk. 3. Selskabet har derfor ikke været berettiget til at afvise udbetaling af invalidepension til klageren med den anførte begrundelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Selskabet, Juristernes og Økonomernes Pensionskasse, skal anerkende, at det ikke har været berettiget til at afvise forsikringsdækning med henvisning til klagerens forudbestående invaliditet.

Poul Sørensen