Ankenævnet for Forsikring

Den 22. september 2014 blev i sag nr. 85579:

xxxxxx xxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har via sit tidligere arbejde været omfattet af en arbejdsmarkedspensionsordning med ret til bl.a. supplerende førtidspension og opsparingssikring ved førtidspensionering. Han klager ved sin repræsentant over selskabets afvisning af at yde dækning i forbindelse med førtidspensionering.

Selskabet har afvist udbetaling med henvisning til, at der er indbetalt mindre end 12 måneders arbejdsgiverbidrag inden for de seneste 4 år før tilkendelsen af førtidspension. I sådanne tilfælde er der ingen dækning, såfremt den førtidspensionsgivende sygdom eller symptomerne herpå var til stede, før han blev medlem. Det er selskabets opfattelse, at de lidelser, der har ført til førtidspensioneringen, var til stede ved optagelsen i ordningen den 1/5 2009.

Det fremgår af sagen, at klageren oprindeligt blev optaget som medlem den 1/4 1996, og at pensionsopsparingen efter en periode med hvilende medlemskab blev overført til et andet pensionsselskab i 2007.

Den 1/5 2009 blev klageren, der er født i 1973, genoptaget som medlem af selskabet, og arbejdsgiveren indbetalte pensionsbidrag til og med december 2009 - i alt 8 måneder.

Herefter var klageren dækket uden bidrag i 12 måneder. Betalingen blev trukket fra klagerens pensionsopsparing i henhold til § 7 i forsikringsbetingelserne.

Klageren forlængede efterfølgende forsikringerne, idet betalingen fortsat blev trukket fra klagerens pensionsopsparing.

I brev af 19/9 2011 til klageren har selskabet anført:

"**Dine forsikringer i PensionDanmark**
Du er i øjeblikket forsikret i PensionDanmark, hvis du får en kritisk sygdom eller kommer på førtidspension. Hvis du dør, får dine efterladte udbetalt et engangsbeløb. Betalingen for forsikringerne tages fra din pensionsopsparing, da der ikke længere indbetales pensionsbidrag til PensionDanmark.

Du kan være omfattet af forsikringerne i op til 36 måneder, efter du er fratrådt. Vi skriver til dig inden periodens udløb. Når perioden udløber, stopper dine forsikringer.

***Æ*ndringer i dine forsikringer**
Der er sket ændringer i vores forsikringsbetingelser, som kan påvirke dine forsikringer.

Ændringen betyder, at du i to tilfælde ikke vil være omfattet af forsikringerne ved førtidspension og visse kritiske sygdomme i PensionDanmark.

Det ene tilfælde gælder, hvis du er blevet omfattet af tilsvarende forsikringer i et andet pensionsselskab. Det andet tilfælde gælder, hvis årsagen til, at du får tilkendt førtidspension eller stillet en diagnose på en kritisk sygdom, er opstået, inden du er optaget i PensionDanmark.

Hvis du på baggrund af ovennævnte vil stoppe dine forsikringer i PensionDanmark allerede nu, kan du ringe til tast-selv-telefonen på … eller gå ind på pension.dkitilpasdineforsikringer.

Hvis du ikke har tilsvarende forsikringer i et andet pensionsselskab, og hvis du ikke var syg ved optagelsen i PensionDanmark, er dine forsikringer i PensionDanmark fortsat gældende.

Du kan finde de gældende forsikringsbetingelser på pension.dk/betingelser. Har du spørgsmål, er du velkommen til at kontakte os på …"

Selskabet har i brev til klageren af 5/12 2011 igen orienteret om generelle ændringer i forsikringen. Af brevet fremgår:

"**Dine forsikringer stopper**
Vi skriver til dig, fordi dine forsikringer stopper 1. januar 2012. Efter denne dato har du ikke længere dine forsikringer i PensionDanmark.

Forlæng perioden for dine forsikringer

Du kan forlænge perioden, så du beholder dine forsikringer indtil 1. januar 2013. Forlæng perioden på pension.dk/tilpasdineforsikringer inden den 1. januar 2012. Betalingen for forsikringerne bliver trukket fra din opsparing.

Vi anbefaler, at du forlænger perioden, hvis du står uden job, er på orlov eller syg. På den måde opnår du, at du og din familie er bedst sikret i længst mulig tid.

Hvis du forlænger perioden og har forsikringer i et andet pensionsselskab, er du ikke omfattet af forsikringerne ved førtidspension og ved visse kritiske sygdomme i PensionDanmark.

Det samme gælder, hvis der er indbetalt mindre end 12 måneders pensionsbidrag fra din arbejdsgiver inden for de sidste 4 år, og årsagen til, at du får førtidspension eller stillet en diagnose på en kritisk sygdom skyldes sygdom, der opstod før du blev medlem hos PensionDanmark.

Kontakt os, hvis du har spørgsmål
Du er velkommen til at ringe til os. Vores telefoner er åbne alle hverdage mellem kl. 8 og 21."

Klageren forlængede perioden til 1/1 2013, og selskabet har i brev af 15/12 2011 til klageren anført, at betalingen vil blive trukket fra hans opsparing og har herudover anført:

"Selvom du ændrer perioden, kan dine forsikringer være stoppet. Det gælder, hvis du bliver optaget i en anden arbejdsmarkedspension, efter at indbetalingerne til PensionDanmark er stoppet. Det gælder også, selvom vi først får denne oplysning i forbindelse med din ansøgning om udbetaling ved førtidspension eller visse kritiske sygdomme.

På pension.dk/dinegenpension kan du altid se, hvordan du er forsikret."

Ved brev af 5/12 2012 til klageren har selskabet meddelt, at forsikringerne stopper pr. 1/1 2013.

Klageren blev tilkendt førtidspension ved afgørelse af 17/12 2012 med virkning fra 1/1 2013.

Klageren ansøgte på baggrund heraf selskabet om supplerende førtidspension den 18/12 2012, idet han anførte, at han havde været sygemeldt siden 14/12 2009.

Selskabet rekvirerede ressourceprofilen fra …kommune.

Af lægebrev udfærdiget af speciallæge i neurologi den 23/6 2009 fremgår bl.a.:

"**Journal tekst - Lægebrev**
I op til 10 år har han haft problemer med smerter i fødderne og benene samt sovende fornemmelser der kommer og går. Generer dagligt og lige udtalt dag og nat. Det hjælper ikke at

bevæge fødder eller ben. Når han lægger sig på ryggen er det som om benene sover. Har ofte ondt i lænden. Normal kraft og styring i benene. Normal følelse. Ingen gener fra armene. Ingen vandladningsproblemer. Ingen yderligere relevante klager. Set af rheumatolog der ikke fandt årsag. MR scanning af lænden viste ikke prolaps eller stenose. Tager nu og da almindelig smertestillende. Kører gummiged.

Objektivt
God almentilstand
Psykisk: Upåfaldende.
Craniet, collum: Fri bevægelighed i halsen.
Cranienerver: Alle intakte. Normal oftalmoskopi.
Overekstremiteter: Frie led. Normal trofik, tonus, kraft og koordination. Normal diadochokinese. Middellivlige,
egale reflekser.
Underekstremiteter: Frie led. Normal trotik, tonus, kraft og koordination. Middellivlige, egale reflekser.
Normale plantarreflekser. Laseque negativ. God puls i føddernes arterier.
Sensibilitet: Nat. for stik og berøring overalt, inkl. når distalt sml. med proksimalt på UE. Intet sensibilitetsniveau på trunkus. Intakt stillings- og vibrationssans på tæerne.
Romberg: Neg.
Columna: Naturligt krummet. FGA=10cm.
Gangen: Nat., inkl. hæl og tågang.

Konklusion
Normal neurologisk undersøgelse. Ingen tegn til affektion af lumbosacrale rødder, pleksus eller perifere nerver til UE. Har ikke diskusprolaps, perifer nerveentrapment, neuropati eller myelopati.

Ingen neurologisk forklaring på hans symptomer. Har heller ikke Restless legs. Jeg har ikke forslag til yderligere undersøgelser eller behandling.
Afsluttet"

Af notat fra ressourceprofilen af 21/9 2010 fremgår bl.a.:

"Lægeligt foreligger generel helbredsattest fra egen læge af 15.2.2010. I attesten beskrives, at [klageren] i 2006 var hos ortopædkirurg og fik konstateret bruskforandringer på bagsiden af knæskallen i begge knæ.

I 2008 undersøgt på Privathospitalet…, hvor MR scanning viste mb. Scheuermann del Modic forandringer omkring 1. og 2. lændehvirvel, desuden slidgigt med facetledsarthrose på alle niveauer i lænden og protrusion svarende til L4/L5 og L5/S1. Der er ingen behandlingsmuligheder ud over smertestillende medicin.

[Klageren] har konstant brændende, sviende, jagende, stikkende smerter ned i begge lår og underben og hæle. Er i juni 2009 undersøgt hos neurolog, men der er ikke umiddelbart nogen forklaring på generne. Egen læge skriver, at det tyder på neuropati. Neurogene/neuropatiske smerter svarende til nervebetændelse, som er meget smertefuldt og svært at behandle. I 2009 henvist til smerteklinikken på Privathospitalet …, hvor han er sat i behandling med stærk smertestillende medicin og smerteplaster.
Der er epikrise fra speciallæge i ortopædisk kirurgi fra juni 2006, Undersøgelse på Privathospitalet … fra november 2008, undersøgelse hos speciallæge i neurologi fra juni 2009, Journalnotater fra Privathospitalet … smerteklinik fra februar 2010.

Jobcentrets lægekonsulent har i marts 2010 ud fra de lægelige akter i sagen vurderet, at [klagerens] tilstand må anses for at være stationær, og at der ikke kan forventes bedring i de somatiske gener.
…
[Klageren] fortæller, at han gennem 10-15 år har haft smerter fra taljen og ned gennem begge ben og ned i knæ, ankler og fødder. Især gener, når [klageren] lægger sig fladt på ryggen, kan om natten vågne med voldsomme smerter i lårene, (føles som en flammekaster, prikken-stikken).

[Klageren] har ofte konsulteret egen læge, som ikke har noget bud på behandling. Har fået at vide, at han skal tabe sig 10 kg for at aflaste ryggen. Ellers er der ikke noget at gøre."

Af notat fra ressourceprofilen den 26/10 2012 fremgår bl.a.:

"Aktuelt er han i medicinsk behandling i forhold til hans Tourette og ADHD, som har forværret hans Tourette, men med rimelig effekt af hans temperament og koncentration, alligevel bliver [klageren] hurtig opfarende og ked af det og der skal fortsat ikke meget til at vælte ham.

Hertil kommer hans nu invaliderende smerter i ben, som bevirker at han nu må transportere sig i kørestol og tager stærk stærk smertestillende medicin herfor.

Lægeligt finder jeg tilstanden stationær og uden yderligere behandlingsmuligheder. Funktionsevne ses på baggrund af de helbredsmæssige barrierer at være uden yderligere muligled for anvendelse på arbejdsmarkedet til brug for selvforsørgelse."

Selskabet har i brev af 12/2 2013 til klageren givet afslag på udbetaling af supplerende førtidspension og opsparingssikring, idet det fremgår:

"**Afslag på udbetaling af supplerende førtidspension og opsparingssikring**
Vi har modtaget og behandlet din ansøgning om udbetaling af supplerende førtidspension og opsparingssikring fra PensionDanmark.

Vi kan desværre ikke udbetale supplerende førtidspension og opsparingssikring til dig, fordi du ikke opfylder betingelserne for at modtage beløbene.

I forsikringsbetingelsernes afsnit E, § 16, stk. 18 står, at hvis der er indbetalt mindre end 12 måneders arbejdsgiverbidrag inden for de seneste 4 år før tilkendelsen af offentlig førtidspension, må den førtidspensionsgivende sygdom eller symptomerne herpå ikke være opstået, før du blev medlem af PensionDanmark. Ved fastansættelsen af indbetalingsperioden medregnes ikke pensionsbidrag fra arbejdsgiveren for perioder med løn under sygdom, sygedagpenge fra arbejdsgiveren og lignende. Du kan finde forsikringsbetingelserne på pension.dk/betingelser.

Du blev optaget i PensionDanmark den 1. maj 2009, og du blev tilkendt førtidspension pr. 1. januar 2013. Der er indbetalt 8 måneders arbejdsgiverbidrag inden for de sidste 4 år, før du blev tilkendt førtidspension.
Det fremgår af pensionssagen fra Ringsted Kommune, at du har fået førtidspension på grund af smerter i ryg, ben, knæ, fødder og psykisk lidelse. Det fremgår også, at symptomerne på din sygdom er opstået før du blev optaget i PensionDanmark og blev omfattet af forsikringen.

Det beløb, som du siden din optagelse i PensionDanmark har betalt for forsikringen ved førtidspension, har vi ført tilbage til din opsparing.

Forsikringerne ved visse kritiske sygdomme og mindstebeløb ved dødsfald stoppede den 1. januar 2013."

Klagerens repræsentant indtrådte herefter i sagen, og denne har i brev af 20/9 2013 til selskabet fremsendt neurologens lægebrev af 23/6 2009, der er gengivet ovenfor.

Selskabet har siden flere gange fastholdt sit afslag.

I klage til nævnet af 19/12 2013 har klageren krævet, at selskabet bliver pålagt at udbetale supplerende førtidspension og har i redegørelse af 7/1 2014 anført:

"Jeg modtager et brev sidst nov. først dec. 2009 fra Pension Danmark, om at mine forsikringer ville udløbe pr. 31/12 2010, jeg vidste ikke, at jeg havde nogle forsikringer og ringede til P.D. og fik af vide, at mine forsikringer ville ophøre til årsskiftet, hvis jeg ikke foretog egenbetaling, og det kunne jeg gøre i to gange et år, og såfremt jeg ville forlænge, ville de sende mig et brev, på den aftale og et nyt brev et år senere, så jeg sagde ja tak til at for længe i det første år. Og året efter fik jeg et nyt brev, og igen ringede jeg til P.D. og sagde ja tak til at forlænge aftalen på mine forsikringer.

Dec. 2012 ringer jeg igen til P.D. og beder om en skadeanmeldelse, og får jo ingen ting af vide om at jeg jo har betalt i to år, uden at jeg er dækket, da jeg senere erfarer, at der har været for kort arbejderskiverbetaling [arbejdsgiverbetaling], det er jeg ALDRIG blevet gjort bekendt med, samt at jeg ALDRIG har modtaget nogen former for policer, eller andet der ville have givet mig et indblik i sagen.

Jeg har ikke været syg før eller under ansættelsen hos …, på grund af de lidelser jeg har i dag, og på ovennævnte tidspunkt er der aldrig nogen form for læger der har villet anerkende, at jeg var syg, og når læger ikke vil det, kan man jo ikke gå hjemme, og være (syg) jeg var alm. slidt men ikke noget jeg ikke kunne leve med, sagde lægerne. Så jeg forstår ikke P.D, at de ikke vil udbetale min erstatning, da jeg helt klar mener de er forkert på den."

Selskabet har i brev af 4/3 2014 til nævnet fastholdt sin afgørelse, idet det fremgår:

"Som tidligere oplyst blev klager genoptaget som medlem af PensionDanmark den 1. maj 2009, da klagers tidligere arbejdsgiver indbetalte hertil. Herefter var klager omfattet af forsikringen ved visse kritiske sygdomme, førtidspension og dødsfald.

[Arbejdsgiveren] indbetalte pensionsbidrag til PensionDanmark i perioden 1. maj 2009 frem til og med december 2009. Der er således kun indbetalt 8 måneders pensionsbidrag inden for de sidste fire år.

Følgende fremgår af forsikringsbetingelserne § 16, stk. 18:
'Den supplerende førtidspension, engangsbeløbet ved førtidspension og opsparingssikringen udbetales ikke, hvis der er indbetalt pensionsbidrag fra arbejdsgiveren for mindre end 12 måneder inden for de sidste fire år, når symptomerne på lidelsen, der fører til tilkendelse af

offentlig førtidspension, er til stede, allerede før medlemmet bliver optaget i PensionDanmark.

Ved fastsættelse af indbetalingsperioden medregnes ikke pensionsbidrag fra arbejdsgiveren for perioder med løn under sygdom, sygedagpenge fra arbejdsgiveren og lignende.'

Af klagers ressourceprofil fra … Kommune fremgår det, at klager blev tilkendt offentlig førtidspension på grund af smerter i ryg, knæ, ben og fødder samt Tourettes syndrom og ADHD.

På side …af … af ressourceprofilen fremgår det, at klager fik konstateret bruskforandringer på bagsiden af knæskallen i begge knæ i 2006 og fik påvist forandringer omkring 1. og 2. lændehvirvel samt slidgigt i lænden i 2008.

Derudover fremgår det af side …af … at klager igennem 10-15 år har haft smerter fra taljen og ned gennem begge ven og ned i knæ, ankler og fødder. Det fremgår ligeledes, at klager selv mener, at han har haft Tourettes syndrom siden barndommen.

Da der er indbetalt mindre end 12 måneders pensionsbidrag inden for de sidste fire år, og da symptomerne på lidelsen, der førte til tilkendelsen af offentligt førtidspension var til stede allerede før, klager blev genoptaget som medlem af PensionDanmark den 1. maj 2009, er klager ikke berettiget til udbetaling af supplerende førtidspension og opsparingssikring, jf. forsikringsbetingelserne § 16, stk. 18.

Idet PensionDanmark er en arbejdsmarkedspension, og der derfor er tale om en obligatorisk pensionsordning for de medarbejdere som er ansat under en overenskomst, hvorefter der skal indbetales til PensionDanmark, skal der ikke afgives helbredsoplysninger i forbindelse med optagelsen i pensionsordningen.

PensionDanmark er således først blevet opmærksom på klagers sygdomsforløb ved behandlingen af ansøgningen om udbetaling af supplerende førtidspension og opsparingssikring. Det skal derfor afvises, at PensionDanmark kunne have rådgivet klager anderledes i forbindelse med forlængelserne af forsikringerne.

For god ordens skyld skal PensionDanmark oplyse, at PensionDanmark har tilbageført det beløb, som klager har betalt for forsikringen ved førtidspension for perioden 1. maj 2009 til 1. januar 2013 til klagers pensionsopsparing.

På baggrund af ovenstående fastholder PensionDanmark således afslaget af 12. februar 2013."

Efterfølgende har klageren ved sin repræsentant i brev af 27/3 2014 til nævnet anført:

"Vi fremsender samtidig vores kundes bemærkninger:

Citat:
Vi skal huske at det er P.D der henvender sig til mig, FØRSTE gang december 2010, med tilbud om at forlænge mine forsikringer. VELVIDENDE om at jeg ikke overholder betingelserne på 12 måneders arbejderskiverbetaling. Og jeg får ikke på NOGET tidspunkt at vide at det kunne blive et problem, ved en EVT. erstatning.

Og lige meget hvad I siger, mener jeg at pengene er TAGET på mit CPR.NR 'min konto' til at forlænge TO gange et år, selv om de at jeg ikke opfylder betingelser, men får STADIG ikke noget af vide.

Mener også de accepterer, ved at de sætter mine penge tilbage da, de skal til at betale erstatning, så mener at de godt er klar over, at de er forkert på den.

Man kan jo ikke modtage penge, velvidende at jeg ikke er omfattet af forsikringen, og så bare tilbageføre mine penge tilbage.

Citat slut.
Som det fremgår, er det Pension Danmark der selv har rettet henvendelse til vores kunde, og de har således været vidende om, at 12 måneders reglen ikke ville kunne overholdes. Vi finder ligeledes, at det er en skærpende omstændighed, at de godkender betalingerne uden at gøre indsigelser."

Afslutningsvis har selskabet i brev af 8/4 2014 anført:

"Som tidligere anført fremsendte PensionDanmark brevet af 3. december 2010 for at gøre klager opmærksom på, at forsikringerne ville stoppe den 1. januar 2011, såfremt klager ikke kontaktede PensionDanmark for at forlænge dem inden da. Kopi af brevet er tidligere vedlagt som **bilag ...**

Derudover oplyste PensionDanmark, at der gælder særlige regler, såfremt der er indbetalt mindre end 12 måneders pensionsbidrag inden for de sidste fire år. Bestemmelsen findes bl.a. i forsikringsbetingelserne § 16, stk. 18 under afsnit E med de særlige betingelser for forsikringen ved førtidspension og Den Supplerende Arbejdsmarkedspension.

Da klager valgte at forlænge forsikringerne, var klager på det foreliggende grundlag omfattet af forsikringerne ved visse kritiske sygdomme, førtidspension samt dødsfald indtil 1. januar 2013.

PensionDanmark kunne ved klagers forlængelse af forsikringerne ikke på forhånd afgøre, om klager senere ville være berettiget til udbetaling efter ovennævnte bestemmelse, da det ville forudsætte kendskab til klagers helbredsforhold ved optagelsen.

Som det er klager bekendt, har klager ikke afgivet helbredsoplysninger ved optagelsen, da alle medlemmer optages i arbejdsmarkedspensionen i PensionDanmark uden forudgående helbredsvurdering.

Af den grund var PensionDanmark heller ikke vidende om klagers helbredsforhold ved fremsendelsen af vores brev af 3. december 2010.

Det betyder dog ikke, at helbredsforholdene ved optagelsen ikke senere kan få indflydelse på en afgørelse.

Først på det tidspunkt, hvor PensionDanmark modtager lægelige oplysninger kan vi vurdere, om klager opfylder betingelserne for udbetaling - i dette tilfælde - fra forsikringen ved førtidspension.

Det viste det sig, at klager ikke opfyldte betingelserne for at få udbetalt supplerende førtidspension og opsparingssikring, da symptomerne på lidelserne, som førte til tilkendelsen af of-

fentlig førtidspension, var til stede før optagelsen i PensionDanmark, jf. forsikringsbetingelserne § 16, stk. 18.

Med hensyn til [klagerens repræsentants] bemærkning om skærpede omstændighed ved at modtage betaling uden indsigelse, skal vi gøre opmærksom på, at medlemsvirksomhederne indbetaler pensionsbidrag i medfør af de kollektive overenskomster, som har bestemt, at PensionDanmark er pensionsleverandør. Der er således tale om en overenskomstmæssig pligtindbetaling, som PensionDanmark hverken kan godkende eller afvise.

På baggrund af ovenstående fastholder PensionDanmark det tidligere anførte og mener, at sagen kan afgøres på det foreliggende grundlag."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

" **§ 7. Indbetalingen af pensionsbidrag ophører**
Stk. 1. Hvis indbetalingen af pensionsbidrag, jf. § 5 stk. 1, ophører, fortsætter forsikringerne i en periode, dog kun så længe medlemmets pensionsopsparing kan betale for forsikringerne og omkostninger. Det kaldes bidragsfri dækning.
…
Stk. 2. Medlemmet kan vælge op til 36 måneders bidragsfri dækning, dog kun så længe medlemmets pensionsopsparing kan betale for forsikringerne og omkostninger.
…
Stk. 4. Hvis medlemmet ikke vælger, vil forsikringerne fortsætte i op til 12 måneder afhængig af pensionsopsparingens størrelse. Medlemmet kan herefter vælge at forlænge forsikringerne, idet den samlede bidragsfri dækning højst kan udgøre 36 måneder, jf. stk. 1 og 2. Forsikringerne i den forlængede periode kan dog bortfalde, jf. § 15, stk. 11 (visse kritiske sygdomme) og § 16, stk. 17 (førtidspensionering).

Stk. 5. Når perioden med bidragsfri dækning ophører, overgår medlemmet til hvilende medlemskab, og alle forsikringer bortfalder, jf. dog stk. 7.
…
Afsnit E Betingelser for forsikringen ved førtidspensionering og Den Supplerende Arbejdsmarkedspension
§ 16. Forsikringen ved førtidspensionering
Stk. 1. Dette afsnit indeholder de særlige regler, der gælder for forsikringen ved førtidspensionering, sammen med de generelle forsikringsbetingelser.

Stk. 2. Forsikringen ved førtidspensionering kan bestå af en supplerende førtidspension, opsparingssikring og/eller et engangsbeløb ved førtidspension.
…
Stk. 18. Den supplerende førtidspension, engangsbeløbet ved førtidspension og opsparingssikringen udbetales ikke, hvis der er indbetalt pensionsbidrag fra arbejdsgiveren for mindre end 12 måneder inden for de sidste fire år, når symptomerne på lidelsen, der fører til tilkendelse af offentlig førtidspension, er til stede, allerede før medlemmet bliver optaget i PensionDanmark.

Ved fastsættelse af indbetalingsperioden medregnes ikke pensionsbidrag fra arbejdsgiveren for perioder med løn under sygdom, sygedagpenge fra arbejdsgiveren og lignende."

10. 85579

Nævnet udtaler:

Det fremgår af sagen, at klageren blev genoptaget i ordningen pr. 1/5 2009, og at arbejdsgiveren indbetalte bidrag i 8 måneder.

Ved brev dateret 19/9 2011 orienterede selskabet klageren om, at der er sket ændring i forsikringsbetingelserne, som kan betyde, at han ikke vil være omfattet af forsikringen ved blandt andet førtidspensionering. Det gælder ifølge brevet blandt andet, årsagen til, at klageren får tilkendt førtidspension eller stillet en diagnose på en kritisk sygdom, er opstået, inden han er optaget i selskabet.

Ved brev af 5/12 2011 orienteret selskabet klageren om, at han ikke vil være omfattet af forsikring ved førtidspensionering, hvis der er indbetalt mindre end 12 måneders pensionsbidrag fra hans arbejdsgiver inden for de sidste 4 år, og årsagen til, at han får førtidspension skyldes sygdom, der opstod, før han blev medlem hos selskabet.

Som sagen foreligger oplyst, må nævnet lægge til grund, at klageren herefter valgte at forlænge forsikringsperiode til 1/1 2013, idet den ellers ville være udløbet 1/1 2012.

Af forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 18, fremgår det, at der ikke er ret til supplerende førtidspension, hvis der er indbetalt pensionsbidrag fra arbejdsgiveren for mindre end 12 måneder inden for de sidste fire år, når symptomerne på lidelsen, der fører til tilkendelse af offentlig førtidspension, er til stede, allerede før medlemmet bliver optaget i selskabet.

Efter sin gennemgang af sagen - herunder de fremlagte lægelige og kommunale akter - finder nævnet, at klagerens lidelse var til stede og symptomgivende, før han blev optaget i ordningen. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde dækning til klageren i forbindelse med hans førtidspensionering.

Efter en helhedsvurdering af ordlyden og indholdet i brevene til klageren dateret 19/9 2011 og 5/12 2011, finder nævnet, at der ikke er belæg for at statuere, at klageren ikke

11. 85579

er blevet informeret fyldestgørende om, at der i visse tilfælde ikke er forsikringsdækning ved førtidspensionering.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand