Ankenævnet for Forsikring

Den 25. juni 2014 blev i sag nr. 85680:

xxxxxx xx xxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S. Han klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for et anmeldt tyveri af en cykel.

Selskabet afviser at udbetale yderligere erstatning med henvisning til, at klageren ikke har oplyst cyklens stelnummer. Forsikringen er tegnet med en tilvalgsdækning for cykler med en maksimaldækning på 68.750 kr. for en cykel.

Klageren har i klageskemaet af 21/1 2014 om sagen bl.a. anført:

> ”Jeg har ved et indbrud fået stjålet div. genstande, deriblandt min mappe med papirer, samt min racercykel, [selskabet] ikke vil erstatte til trods for den er ekstra forsikret.
> I følge deres betingelser skal man kunne sandsynliggøre at jeg har haft cyklen. dette er gjort ved en række billeder af cyklen hvor den hænger på væggen i stuen og på billeder hvor jeg er ude at cykle.”

Selskabet har i brev til nævnet af 7/2 2014 hertil bl.a. anført:

> ”**Sagens forløb**
> Forsikringstager anmelder, at der er sket et indbrudstyveri fra forsikringstagers bolig.
> Erstatningen opgøres og vi udbetaler ca. 125.000 kr., men afviser den stjålne cykel, da forsikringstager ikke kan oplyse stelnummer.
>
> Forsikringstager klager over selskabets afvisning, hvilket vi svarer på i brev af den 17. januar 2014 – bilag….
> For god ordens skyld skal det oplyses, at de fotos, som forsikringstager har sendt til Nævnet, har selskabet ikke set.

Sagens begrundelse
Indledningsvis skal vi gøre opmærksom på, at cyklen ikke er afvist på grund manglende dokumentation af cyklen, men på grund af stelnummeret ikke kan oplyses.

For god ordens skyld skal vi oplyse, at vi ikke har vurderet forsikringstagers krav for den stjålne cykel.

Af betingelsernes dækningsskema, kolonne C, Indbrudstyveri under forsikrede genstande punkt 6 fremgår det, at cykler er omfattet af forsikringen, hvis stelnummeret kan oplyses.

Årsagen til at stelnummeret skal oplyses er blandt andet, at selskabet derved har mulighederne for at efterlyse cyklen hos politiet.

Da stelnummeret ikke kan oplyses, kan selskabet ikke yde erstatning"

I brev til nævnet af 19/2 2014 har klageren yderligere bl.a. anført:

"I forbindelse med indbruddet blev der efter aftale med [selskabet] fremsendt en CD indeholdende billeddokumentation på den stjålne cykel.

Da cyklen blev købt blev der tegnet ekstra forsikring på denne.

Ved den lejlighed blev der af Alm Brand ikke forlangt dokumentation for cyklen i form af stelnr.

Som oplyst til Alm Brand er cyklens stel og øvrige dele købt i flere forskellige udenlandske internetbutikker. Jeg har forgæves forsøgt at fremskaffe stelnr.

Som oplyst til Alm Brand blev min mappe med div kvitteringer stjålet ved indbruddet.

Det skal tilføjes, at jeg betragter og brugte den stjålne cykel som et sportsrekvisit på lige fod med eks en goldbag m/køller eller ishockeyudstyr, der kun benyttes til udførelse af den sport man udøver"

Selskabet har ved brev af 27/2 2014 til nævnet bl.a. anført:

"Det er normalt at selskabet ikke får om oplysninger om stelnummeret, når forsikringen udvides med cykeldækning.

Dette skyldes at cykeldækningen ikke er knyttet op på en speciel cykel, men at forsikringstager har en cykel eller flere, som ikke kan dækkes under standarddækningen.

Vi kan oplyse, at det også på standarddækningen for cykler, er en betingelse for dækning, at stelnummeret kan oplyses.

Selskabet har ikke yderligere bemærkninger til sagen…"

Af forsikringsbetingelsernes dækningsskema, kolonne C fremgår bl.a.:

Forsikrede genstande
1. Almindeligt privat indbo:

3. 85680

Indbo og andre private ejendele, herunder alt, hvad der hører til en privat boligs normale udstyr, medmindre det er nævnt særskilt herunder i punkterne 2-11.

6. Cykler, hvis stelnummeret kan oplyses med højst 15.000 kr. (basis 2008) pr. cykel. Cykler med en hjuldiameter på under 12 tommer anser vi som almindeligt privat indbo under punkt 1."

Nævnet udtaler:

Det fremgår af sagen, at cyklens stel og øvrige dele er købt i flere forskellige udenlandske internetbutikker, og at klageren forgæves har forsøgt at fremskaffe stelnummer.

Nævnet finder, at forsikringsbetingelserne for så vidt angår cykeltyveriet indeholder et objektivt dækningskrav om oplysning af stelnummer, og at dette krav gælder ved både indbrudstyveri og simpelt tyveri.

Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning for cyklen, når klageren ikke kan oplyse stelnummer. Nævnet finder endvidere, at klageren ikke har godtgjort, at selskabet i forbindelse med tilvalgsdækningen for cyklen har ydet utilstrækkelig rådgivning. Herved har nævnet bl.a. lagt vægt på, at selskabets dokumentationskrav vedrørende oplysning af stelnummer også finder anvendelse på standarddækningen for cykler, og i øvrigt er et sædvanligt krav vedrørende dækning af cykler.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Kim Sparlund