Ankenævnet for Forsikring

Den 27. august 2014 blev i sag nr. 85694:

xxxxxxx xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har haft en individuel pensionsordning i Danica Pension. Han klager over størrelsen af det gebyr, selskabet har opkrævet i forbindelse med overførsel af pensionsordningen til et andet pensionsselskab.

Selskabet har opkrævet 1.650 kr. i gebyr for overførslen, hvilket efter klagerens vurdering er for højt, hvorfor han ønsker gebyret sat ned til et fornuftigt leje.

Selskabet har over for nævnet i brev af 6/2 2014 afvist at nedsætte gebyret og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "[Klageren] mener, at vores administrationsgebyr på 1.650 kroner ved genkøb i forbindelse med overførslen af pensionsdepot til … er for højt.
>
> Overførslen til … sker efter anmodning fra …Vores brev fra den 23. januar 2014 er vedlagt, bilag …
>
> Danica Pension mener ikke, at vi tager et for højt gebyr - hverken juridisk eller forretningsmæssigt.
>
> Gebyret er på niveau med det, man generelt har i branchen. Gebyret dækker IT og administrationsomkostninger. Gebyret er det samme uanset opsparingens størrelse. I øvrigt er gebyret anmeldt til Finanstilsynet.
>
> Danica Pension gør gældende, at vi har vurderet, at gebyret rimeligt og betryggende for vores kunder. Gebyret er anmeldt til Finanstilsynet.

Finanstilsynet har som tilsynsmyndighed ikke fundet anledning til at reagere på størrelsen af gebyret.

Ankenævnet har i en lignende sag - 80.839 - givet Danica Pension medhold."

Nævnet udtaler:

Gebyret er efter det oplyste anmeldt til Finanstilsynet og er ifølge selskabet på niveau med det, man generelt har i branchen. Nævnet antager - ligesom i nævnets kendelse 80.939 - at Finanstilsynet ville have reageret, hvis gebyret efter tilsynets vurdering var for højt.

Nævnet finder herefter ikke grundlag for at pålægge selskabet at nedsætte størrelsen af gebyret.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Kim Sparlund