Ankenævnet for Forsikring

Den 25. juni 2014 blev i sag nr. 85952:

XXXXXXXX XXXXX
XXXXXXXXXX XXX
XXXX XXXXXXXX

mod

Himmerland Forsikring gs.
Himmerlandsgade 110
9600 Aars

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har motorkøretøjsforsikring i Himmerland Forsikring gs. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for en skade på en bil, der blev kørt med prøveplader.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at den kaskoforsikring, der var tegnet for prøvepladerne, var blevet opsagt efter aftale med klageren.

I mail af 18/12 2012 fra selskabet til klageren fremgår bl.a.

> ”Vedr. pol.nr. ... prøveskilte
> Iflg. aftale slettes kaskoforsikringen på disse pr.0101.2013”

Klageren har i klageskemaet af 14/3 2014 bl.a. anført:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. ….
> Min mekaniker har repareret min bil for klargøring til syn og afgift. Under transport fra værksted til min adresse løber der et dyr ud foran bilen, og han undviger, men mister herredømmet over bilen og havarere. Der er udarbejdet politirapport! (ingen fart, ingen spiritus)
> Jeg anmelder til mit forsikringsselskab d. 03.03.2014, det sene tidspunkt skyldes at jeg rejste til USA kl. 03.00 på ulykkesdagen 26.02.2014. så jeg først kunne gøre det efter hjemkomsten! Jeg taler med min assurandør … på telefon, for at få hjælp til skadeanmeldelse, han siger at han først kan hjælpe. mig senere på dagen da han skal sidde ved hans computer????. Senere på dagen ring han til undertegnede og siger at jeg pludselig ikke har, kasko på min prøveplade (som han mener, er ifølge aftale med mig i 2012). Jeg har overhovedet ikke bedt om opsigelse af min kaskoforsikring, jeg har på et tidspunkt bedt om nedsættelse af dækning på min kasko, da de biler som prøvepladen bliver brugt til er uden afgift og derfor ikke repræsentere så høj en værdi! Derudover påstår De at vi har modtaget ny police, hvilket

vi ikke har, min police ifølge vor bogholder (kopi vedlægges) indeholder kasko! Jeg/vi har på intet tidspunkt underskrevet en opsigelse/ny tegning, ændring eller andet?"

Selskabet har i brev af den 19/3 2014 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"Vi har modtaget vores forsikringstagers klage til jer vedrørende manglende kaskoforsikring på prøveskilte reg. nr. ….

Vi skal indledningsvis gøre opmærksom på, at forsikringen er registreret under virksomheden… A/S.

… har i december 2012 kontaktet vores assurandør bl.a. med ønske om at slette kaskoforsikringen på et sæt prøveskilte. Vores assurandør bekræfter i mail af 18. December 2012, at kaskoforsikringen iflg. aftale slettes pr. 1. Januar 2013. Denne mail er sendt til samme mailadresse som fst. korresponderer fra i nærværende sag. Der er ligeledes den 18. December 2013 udstedt en ny police samt en ny opkrævning, disse er sendt herfra samme dato. Opkrævningen er betalt."

Klageren har i mail til nævnet den 20/3 2014heroverfor bl.a. anført:

"Se venligst police nr. ... som endnu engang beviser at jeg kun har bedt om nedsættelse af højeste værdi. Dette er ligeledes underskrevet af Deres assurandør!!!"

Af det af klageren fremsendt brev dateret 27/2 2012 fra selskabet fremgår bl.a.:

"Følgende ændringer blev aftalt på vores møde hos Dem den 10 Februar 2012. Alle ændringer gennemføres pr. 01.01.2012.
…
Pol.nr …..2 Prøveskilte
Der noteres en højest værdi på policen: 326.000.-kr
Præmien ændres til 5.509.- kr (besparelse på 728-.kr)

Selskabet har i brev af den 10/4 2014 til nævnet heroverfor bl.a. bemærket:

"I vores skrivelse af 19/3 2014 er datoen 18/12 2013 nævnt, det skulle retteligt være 18/12 2012. Vi beklager.

Den fremsendte police er dateret 19/3 2014 svarende til genudskrivelsesdatoen. Under ikrafttrædelse fremgår hvilken dato ændringen er gældende fra dvs. 1/1 2013.

Herunder beskrevet forløbet i det angivne tidsrum:
…
Efterfølgende tager forsikringstager kontakt til assurandør ... Han vil gerne spare lidt penge på forsikringen. De aftaler at kaskoforsikringen på prøvepladerne slettes.
…
18/12 12
Policemedarbejder laver ændringen i systemet. Ny police og følgebrev dannes på den samlede fornyelse og afløser opkrævningen fra 8/12 12. Kaskoforsikringen er slettet.
Ny samlet præmieopkrævning kr. 71.669,59. Opkrævningen er betalt."

Klageren har i mail til nævnet af 28/4 2014 heroverfor bl.a. anført:

3. 85952

> ”Som Jeg tidligere har beskrevet har Jeg Aldrig opsagt min kaskoforsikring, hvilket der heller ikke foreligger en **skriftlig opsigelse** på. Jeg har stadig kun bedt om nedsættelse af dækning for højeste værdi!”

Selskabet har i brev af den 9/5 2014 meddelt nævnet, at det ikke har yderligere bemærkninger.

Nævnet udtaler:

På det foreliggende grundlag finder nævnet at måtte lægge til grund, at klageren har modtaget mail af 18/12 2012 fra selskabet, hvoraf det fremgår, at kaskoforsikringen i police nr. … ville blive slettet pr. 1/1 2013 efter aftale med klageren.

Efter det oplyste må nævnet endvidere lægge til grund, at selskabet har afsendt brev til klageren den 18/12 2012 med ny opkrævning, specifikation og police, hvoraf det fremgår, at der i police nr. … kun er tegnet ansvarsforsikring for prøvepladerne reg.nr. … med ikrafttrædelse den 1/1 2013.

Da klageren ikke har godtgjort, at der i ovennævnte periode var fejl i postgangene i hans område, og eftersom han har betalt for den nye samlede præmieopkrævning, herunder for police nr. …, må nævnet lægge til grund, at han også har modtaget det omtalte brev med ny police. Nævnet kan herefter ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Kim Sparlund