Ankenævnet for Forsikring

Den 3. december 2014 blev i sag nr. 85986:

xxxxxx xxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har via sit fagforbund en gruppeulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i anledning af et anmeldt ulykkestilfælde natten mellem den 5. og 6/10 2013 kl. 03:40.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren har haft en sådan andel i situationens opståen, at skaden falder ind under dækningsundtagelsen om deltagelse i slagsmål eller håndgemæng.

Det fremgår af skadeanmeldelsen af 12/10 2013, at klageren på diskotek … i … har pådraget sig en flænge i kæben og læben, ligesom 2 tænder er knækket. Om hændelsen har klageren i anmeldelsen anført, at han "fik kastet glasflaske/glas i ansigtet".

Selskabet rekvirerede efterfølgende skadestuejournalen samt politirapporten.

Af skadestuejournal af 6/10 2013 fremgår:

> "24-årig mand kommer til Skadestuen. Henvender sig selv på grund af lang flænge i kind højre side og underlæben på højre side. Da han kommer her er han fuld og drukket spiritus på diskotek og efter slagsmål fået en glasflaske på ansigtet og fået flænge på kind og underlæbe. Flængen er ca. 5 cm lang og 0,3 cm dyb med pulsationsblødning og en anden flænge i underlæben ca. 1½ cm til højre side og der er brækket tænder i undermund og overmunden. I overmunden er der brækket dens caninus og anden på højre side.

Med lokal bedøvelse sutureres med Monosof 5 i kind og med Vicryl 3-0 i læben. Fået forbinding på og fået stivkrampevaccine og Vepicombin 1 mill. x 3 mod infektion. Informeres om at sutur skal fjernes hos e.l. om 5-7 dage og ktr. hos tandlæge på mandag. Videre undersøgelse og ktr. hos e.l."

Af politiets anmeldelsesrapport af 7/10 2013 fremgår bl.a.:

"Et andet anført vidne i sagen, …, telefonisk kontaktet. Bekræftede, at han havde siddet ved samme bord som forurettede og …, da flere sorte henvendte sig ved bordet. Efter en af disse havde væltet en flaske på bordet, udviklede der sig et skænderi mellem … og [vidnet] og dette udviklede sig til tumult. Herunder var forurettede kommet til skade, men afhørte havde ikke set, hvorledes dette var sket."

Af afhøringsrapport af forurettet af 7/10 2013 fremgår bl.a.:

"Han forklarede nærmere, at han søndag morgen kl. ca. 01:30-02:00 indfandt sig alene på …, hvor han hurtigt kom til at sidde blandt flere kammerater på det store diskotek på 1. salen i nærheden af scenen.

En af hans kammerater, …, havde 'købt et bord' ved scenen på diskoteket med diverse drikkevarer, og afhørte sad ved dette bord sammen med …, samt
På et tidspunkt kom en gruppe på 4-5 sorte negre ind på diskoteket og opholdt sig nedenfor trappen til scenen på diskoteket.

Afhørte kendte ingen af disse, men han havde set en af dem før og vidste, at han hed … og form. bor eller har boet i … Han har således set ham i …, men det er lang tid siden.

To af negrene fra gruppen gik dernæst op af trappen til scenen og kom hen til bordet, hvor afhørte og kammeraterne sad og forsøgte ligesom at mænge sig. … blev stående neden for trappen.

[Kammerat] rejste sig og bad dem gå væk fra bordet, hvorefter den ene af de to stak hovedet helt hen mod [kammerat] og spurgte, om han havde et problem.

[Kammerat] skubbede ham væk med en enkelt hånd. Han kom straks hen til bordet igen, hvorefter forurettede skubbede ham væk, idet han brugte begge hænder og skubbede så kraftigt, at han røg helt ned af scenen.

Umiddelbart herefter opdagede forurettede, at han blev ramt hårdt hovedet, og fornemmede, at personen, han havde skubbet væk, havde kastet noget imod ham.

Han så umiddelbart herefter [kammerat] komme i klammeri med denne person og de faldt omkring på gulvet. Den anden sorte blandede sig også, hvorefter [kammerat] nu var i klammeri med begge de to sorte. Afhørte gik derfor ned på gulvet, hvor han forsøgte at skille parterne ad.

Der kom nu en dørmand til stede, der trak afhørte væk, og afhørte opdagede nu, at han var fyldt med blod på sin skjorte.
Flere personer sagde til ham, at 'den var helt gal' med hans skader, hvorefter han straks gik alene på skadestuen.
…

Afhørte beskrev gerningsmanden som A: mand, ca. 20-25 år, sort afrikansk udseende. Ca. 170-175 cm, muskuløst bygget. Karseklippet sort hår. Kan ikke sige noget om påklædning. Ved ikke, om han kan genkendes.

Afhørte kan ikke nærmere beskrive den anden, der henvendte sig ved bordet, men kunne huske, at denne formentlig havde haft en form for hat/kasket på hovedet.

Afhørte havde efterfølgende talt med kammerater og bekendte, der havde været til stede, men ingen af disse havde tilsyneladende set nogen kaste noget i hovedet på ham, og ingen havde kunnet identificere gerningsmanden.

Afhørte blev gjort bekendt med, at flere andre i sagen havde nævnt … som mulig gerningsmand, men afhørte mente ikke, at han havde set denne være impliceret.

Han havde alene set … stå nedenfor trappen til scenen og ikke set ham været impliceret i slagsmål.

Gjort bekendt med rapportens indgivelse ønskede han at gennemlæse og underskrive sin forklaring.

Han underskrev samtykkeerklæring vedr. indhentning af lægelige oplysninger og anmodning om beskikkelse af bistandsadvokat.

Han blev vejledt vedr. erstatning fra staten til ofre for forbrydelser og fik udleveret ansøgningsskema. Endvidere vejledt om offerrådgivningen.

Han skulle senere på dagen til undersøgelse hos sin tandlæge i … og blev i den forbindelse vejledt om at underrette tandlægen om at tage notater til eventuel politiattest."

Politiets advokatur har i brev af 2/1 2014 til klageren meddelt, at efterforskningen vil blive standset, idet det er anført:

"Jeg har i dag besluttet at standse efterforskningen i sagen hvor De den 6. oktober 2013 på Diskotek … blev ramt på hagen og munden med skade til følge.

Begrundelse

Begrundelsen for min afgørelse er, at der ikke er en rimelig formodning om, at der er begået noget strafbart.

Jeg har især lagt vægt på, at skaden opstod under tumult på diskoteket Det kan ikke påvises, om skaden er en følge af vold eller en følge af en uheld, ligesom der ikke har kunnet identificeres nogen mulig gerningsmand.

Lovgrundlag

• Min afgørelse er truffet efter reglerne i retsplejelovens § 749, stk. 2 (ikke grundlag for at fortsætte efterforskningen).

Erstatning

Hvis De har et erstatningskrav, har De mulighed for selv at anlægge sag (civil retssag). De kan få nærmere oplysninger ved at henvende Dem til retten.

> De kan også søge om erstatning hos Erstatningsnævnet. De har udfyldt det skema, De tidligere har fået udleveret. Jeg sender skemaet og sagen til Erstatningsnævnet."

Selskabet har i brev af 12/2 2014 afvist at yde erstatning med henvisning til undtagelsesbestemmelsen i forsikringsbetingelserne, hvorefter der ikke er dækning for en ulykke, der er fremkaldt af forsikrede ved deltagelse i slagsmål eller håndgemæng.

I sin klage til nævnet af 21/3 2014 har klageren krævet, at selskabet anerkender hændelsen som et ulykkestilfælde og udbetaler erstatning i henhold til forsikringsbetingelserne og har til støtte for sit krav bl.a. anført:

> "Jeg sad ved et bord, hvor der var flere mennesker omkring. Min kammerat kommer så over til bordet, han står op. Derefter [kommer] to mørke personer over til bordet og begynder at være truende over for min kammerat og er flere gange helt oppe i ansigtet på ham. Til sidst siger jeg, så stopper I og skubber den ene væk. Derefter får jeg kastet en genstand i hovedet. Hvor jeg mister to tænder og får en flænge på 5-8 cm. i ansigtet. Jeg ser ikke personen, som har kastet genstanden, og jeg kender heller ikke de personer, som kom hen til bordet. Og der er ingen vidner i sagen."

Selskabet har over for nævnet i brev af 11/4 2014 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor anført:

> "I anmeldelsen - modtaget af Alka Forsikring den 15. oktober 2013 - beskrev klager, at han var kommet til skade den 6. oktober 2013, da han fik kastet en glasflaske/glas i hovedet. Der var tale om flænge i kæben og læben og skade på to tænder.
>
> Alka Forsikring indhentede de lægelige oplysninger fra skadestuen på … Sygehus.
>
> Af oplysningerne fremgik det, at klager havde henvendt sig på skadestuen på grund af en lang flænge i kinden og på underlæben. Klager havde angiveligt forklaret til personalet, at han havde været på diskotek og efter slagsmål fået en glasflaske i ansigtet. Personalet bemærkede, at klager var beruset.
>
> Alka Forsikring indhentede på baggrund af oplysningerne politirapporten fra Midt- og Vestjyllands Politi.
>
> Til rapporten havde klager forklaret, at han havde siddet ved et bord sammen med nogle kammerater, da der var kommet to personer af anden etnisk herkomst hen til bordet. Klagers kammerat skubbede en af dem væk fra bordet, men vedkommende kom tilbage, hvorefter klager rejste sig og skubbede kraftigt med begge hænder til vedkommende således at han røg ned af den scene/forhøjning bordet stod på. Umiddelbart derefter opdagede klager, at han blev ramt hårdt i hovedet.
>
> Klagers forklaring støttes af et vidne der stod 2-3 meter fra bordet. Vidnet tilføjede, at der efterfølgende var opstået stor tumult mellem mange af de tilstedeværende.

Politiet har foretaget en omfattende efterforskning af sagen og afhørt et utal af personer, som imidlertid ikke har kunnet oplyse sagen yderligere og politiet henlagde ved brev af 2. januar 2014 sagen med begrundelsen, at der ikke var rimelig formodning om noget strafbart, især under hensyntagen til, at skaden opstod under tumult på diskoteket og at det ikke kunne påvises, om klagers skade var en følge af vold.

Forsikringen dækker følger af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade, jfr. betingelsernes afsnit 1.1.

Af forsikringsbetingelsernes afsnit 6.7.1. fremgår det imidlertid, at forsikringen ikke dækker, "Ulykkestilfælde, der er fremkaldt af forsikrede ved: Deltagelse i slagsmål eller håndgemæng", idet dette ikke betragtes som ulykkestilfælde i forsikringens forstand.

Af klagers egne oplysninger og oplysningerne fra skadestuen fremgår det, at klager havde pådraget sig skaden ved slagsmål/håndgemæng. Det er ubestridt, at der var tumult omkring bordet og at klager skubbede en af de tilkommende personer hårdt i brystet med to hænder således, at denne faldt ned fra den forhøjning det pågældende bord stod på, hvorefter klager opdagede sin skade.

Under henvisning til klagers egne oplysninger og politiets begrundelser for at henlægge efterforskningen og det, at politiet betragter hændelsen, som sket under tumult på diskoteket finder vi ikke, at klager kan karakteriseres som sagesløs, eller at skaden er sket ved et overfald.

Med henvisning til Dansk Forsikringsret 8. udgave af Henning Jønsson og Lisbeth Kjærgaard side 914 skal der ikke så meget til før betingelserne for at anse en skade som forvoldt ved deltagelse i slagsmål/håndgemæng er opfyldt.
I den aktuelle sag finder vi det klart godtgjort, at klager har haft en sådan andel i situationens opståen, at skaden falder ind under dækningsundtagelsen, idet klager har deltaget i et håndgemæng på diskoteket og dermed har accepteret en vis risiko for repressalier og vi må således fastholde, at klagers tilskadekomst ikke kan dækkes på ulykkesforsikringen, da skaden er sket under håndgemæng.

Det skal afslutningsvis tilføjes, at klager efter de foreliggende oplysninger ikke har modtaget eller vil modtage erstatning fra voldsoffererstatningsloven."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**5 Forsikringen dækker**
5.1. Følger af ulykkestilfælde
5.1.1. Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.
…
6 Forsikringen dækker ikke
…
6.7 Grov uagtsomhed, forsæt, alkohol og slagsmål
6.7.1 Ulykkestilfælde, der er fremkaldt af forsikrede ved:
…
- Deltagelse i slagsmål eller håndgemæng"

6. 85986

Nævnet udtaler:
Klageren har på et diskotek fået kastet en glasflaske i ansigtet, og han pådrog sig herved en lang flænge i kinden og underlæben, ligesom der brækkede flere tænder i både over- og undermund.

Af forklaringerne til politirapporten fremgår, at klageren havde siddet ved et bord sammen med nogle venner, da nogle uvedkommende henvendte sig til dem. En af klagerens venner bad de uvedkommende gå væk fra deres bord, hvilket ikke skete. Da en af de uvedkommende væltede en flaske på bordet, udviklede der sig et skænderi mellem grupperne, og det udviklede sig til tumult. Efter klagerens egen forklaring havde klagerens kammerat under dette forløb skubbet en af de uvedkommende væk, efter at denne havde nægtet at fjerne sig fra bordet, og da vedkommende kom igen, havde klageren skubbet den pågældende med begge hænder så kraftigt, at denne røg ned fra scenen, som deres bord stod i nærheden af. Umiddelbart herefter fornemmede klageren, at han blev ramt af noget hårdt i hovedet.

Nævnet finder på denne baggrund, at der ikke af klageren er udvist en sådan adfærd, at han har deltaget i slagsmål eller håndgemæng af en karakter, der indebar muligheden for at få kastet en flaske i ansigtet.

Herefter

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikrings-Aktieselskabet Alka, skal anerkende, at klageren har krav på forsikringsdækning for den anmeldte skade.

Marianne Højgaard Pedersen
formand