Ankenævnet for Forsikring

Den 8. oktober 2014 blev i sag nr. 86032:

xxxxxx xxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Tjenestemændenes Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har bilforsikring i Tjenestemændenes Forsikring. Han klager over at selskabet har afvist at dække et anmeldt tyveri af nogle dæk.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har bevist, at der foreligger en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed. Selskabet har i den forbindelse henvist til forsikringsbetingelsernes punkt 5.1., hvorefter det er en betingelse ved tyveri, at genstandene opbevares i forsvarligt aflåst rum, og voldeligt opbrud kan konstateres.

Klageren indgav den 14/3 2014 telefonisk anmeldelse af et tyveri af nogle dæk. Ifølge klageren var dækkene blevet stjålet fra hans garage, mens garagen var låst.

I klageskema af 1/4 2014 til nævnet har klageren oplyst følgende:

"Jeg vil tillade mig at fremføre følgende fakta:

- Der har været et "værktøj" i låsen, hvorved man har kunnet komme ind. Jeg kan ikke se direkte mærker på portens kanter mm. Men nøglen kan nu med meget besvær, og efter flere forsøg komme ind i låsen. Porten er altid låst fordi jeg i et skab i bunden af garagen har gemt et surround anlæg og div. højtalere.
- Låsesmed kunne ikke udelukke denne mulighed, men havde ikke kompetence til at bekræfte dette. Han nævnte at der kun findes en Låsesmed i Danmark der kunne det. Og han var i København.
- Politiet havde ikke tid til at komme, da de havde andre ting at lave
-

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?
Erstatning af det stjålne. Da garagen VAR låst.
Mine originale hjul til min nye bil Reg. …
4 stk. Stålfælger med Hanccok sommerdæk 195/50/15."

I brev af 22/4 2014 til nævnet har selskabet anført følgende:

"Sagsfremstilling
Vi modtog vores kundes telefoniske anmeldelse d. 14. marts 2014. Vi noterede i den forbindelse følgende:
Indbrud i garage. Garagen var låst med nøgle. Tyven er brudt ind, men der er ingen mærker.

Vi bad vores kunde kontakte politiet for deres vurdering af, hvordan tyven var kommet ind i garagen. Vores kunde oplyste, at politiet havde afslået at komme ud til ham. Vi afviste herefter erstatningspligten med henvisning til, at der ikke var tegn på synligt opbrud.

Den 1. april 2014 modtog vi en mail fra vores kunde. Han henviste til, at han efterfølgende havde haft svært ved at få nøglen i låsen til garagen, samt at der var små mærker på låsen. Han mente derfor, at låsen havde været brudt op. Samme dag bad vi vores kunde indsende låsen og de dertilhørende nøgler. Vi bad ham også oplyse journalnummeret for hans anmeldelse til politiet, således at vi kunne undersøge, hvorfor politiet ikke ville komme ud til vores kunde den pågældende dag. Dette er endnu ikke modtaget.

Vi modtog låsen og nøglerne d. 11. april 2014. Vi kontaktede samme dag Låsespecialisten ... Han undersøgte låsen og konstaterede, at de små mærker, der var på låsens yderkant, ikke var nok til at kunne have brudt låsen op. Desuden fungerede nøgle og lås fint efter, han gav den lidt olie.

Konklusion
Jf. Forsikringsbetingelserne pkt. 5.1 er det en betingelse for dækning ved tyveri, at det afmonterede tilbehør er opbevaret i forsvarligt aflåst rum, og at voldeligt opbrud kan konstateres. Vores kunde oplyste ved anmeldelsen, at der ikke var synlige tegn på opbrud, men ændrede

Senere i forløbet forklaringen til at der var små mærker på låsen, og at nøglen desuden var svær at få ind i låsen.

Vores kunde har oplyst, at hans låsesmed ikke kunne bekræfte, at låsen var blevet brudt op. Låsespecialisten … har både mundtligt og skriftligt bekræftet, at mærkerne på yderkanten af låsen ikke stammer fra et evt. opbrud. Derudover manglede låsen blot lidt olie.

På baggrund af ovenstående mener vi ikke, at der er tale om en dækningsberettiget skadebegivenhed. Jeg må derfor fastholde afvisningen."

Af forsikringsbetingelsernefremgår det bl.a.:

"5. Kaskoforsikring
Hvis denne dækning er valgt, fremgår det af policen.

5.1 Hvad dækker forsikringen

Kaskoforsikringen dækker, bortset fra de nævnte undtagelser, enhver skade på den forsikrede bil samt ved tyveri.

Ud over selve bilen omfatter dækningen fast-monteret tilbehør samt højest 5 cd/dvd.

Afmonteret tilbehør, ikke-monteret tilbehør, reservedele samt værktøj er dækket, når det kun kan anvendes i forbindelse med den forsikrede bil. Erstatningen udgør maksimalt 20.000 kr. pr. skade.

Det er en betingelse ved tyveri, at genstandene opbevares i forsvarligt aflåst rum, og voldeligt opbrud kan konstateres.

…

5.2 Hvad dækker forsikringen ikke

5.2.1 Generelle undtagelser

Kaskoforsikringen dækker ikke:

…

i) tab opstået i forbindelse med politiets eller andre myndigheders beslaglæggelse af bilen samt bortkomst*, der ikke skyldes tyveri."

Nævnet udtaler:

Ifølge klageren blev dækkene stjålet fra hans garage, mens denne var aflåst. Selskabet har afvist at dække tabet af dækkene med henvisning til, at han ikke har bevist, at forsikringsbetingelsernes objektive betingelse om voldeligt opbrud er opfyldt.

I henhold til forsikringsbetingelsernes punkt 5.1., er det en betingelse for at opnå forsikringsdækning ved tyveri, at genstandene er opbevaret i forsvarligt aflåst rum, og voldeligt opbrud kan konstateres.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse. Nævnet har lagt vægt på, at to uafhængige låsesmede – heriblandt en låsespecialist - ikke har kunnet konstatere synlige tegn på opbrud. Tværtimod har låsespecialistens undersøgelser af låsen vist, at de små mærker på låsens yderkant ikke er nok til at kunne bryde låsen op.

4. 86032

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Kim Sparlund