Den 17. december 2014 blev i sag nr. 86181:

xxxxxx xxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har familieforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka. Han klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med et anmeldt indbrudstyveri i klagerens lejlighed.

Klageren har opgjort sit samlede erstatningskrav til 60.600 kr. Selskabet har skønsmæssigt opgjort erstatningen for indbogenstande til 8.235 kr., erstatningen for kontanter til 5.000 kr., og har afvist at udbetale yderligere under henvisning til manglende dokumentation. Selskabet har afvist at yde dækning for tyveri af en cykel, der befandt sig i klagerens lejlighed, med henvisning til, at klageren ikke har kunnet oplyse stelnummeret på cyklen.

Ved brev af 21/5 2013 til klageren har selskabet om opgørelsen bl.a. anført:

"**Opgørelse:**

1. Apple iMac 24"
   Der er som dokumentation alene fremsendt overdragelseserklæring, hvor af der alene fremgår fabrikat og overdragelsesdato. Der er ingen identificerbare oplysninger på sælger, der gør det muligt for Alka Forsikring at få bekræftet overdragelsen eller høre om sælger er i besiddelse af dokumentation.

   Genstanden betragtes derfor som udokumenteret og der kan ikke ydes erstatning.

2. Bang & Olufsen Højttalere

Der er ikke fremsendt fyldestgørende dokumentation på højttalerne og der tilbydes derfor ikke erstatning for disse.

3. Bang & Olufsen Ouverture

Der er fremsendt foto af anlægget. I relation til genstandens alder kan fotoet anerkendes som sandsynliggørelse og der ydes erstatning ud fra, hvad en tilsvarende genstand kan erhverves for som brugt. **Kr. 2.000**

4. Enigma 425

Der er ikke fremsendt dokumentation eller sandsynliggørelse, der kan beskrive, fabrikat, alder eller stand, hvorfor der tilbydes en skønsmæssig erstatning. **Kr. 1.000,-.**

5. PH 3/2 bordlampe

Der er som dokumentation alene fremsendt overdragelseserklæring, hvoraf der alene fremgår fabrikat, type og overdragelsesdato. Der er ingen identificerbare oplysninger på sælger, der gør det muligt for Alka Forsikring at få bekræftet overdragelsen. Genstanden betragtes derfor som udokumenteret og der tilbydes ikke erstatning.

6. Merida MTB

Der er ikke oplyst stelnummer på den stjålne cykel. Jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 7.1.4.3.1. er retten til erstatning for en stjålet cykel betinget af, at stelnummer kan oplyses. Der tilbydes derfor ikke erstatning.

7. Sony Experia Go mobiltelefon

Der er som dokumentation fremsendt original kvittering. Der tilbydes derfor erstatning i form af købsbevis ud fra hvad en tilsvarende ny genstand kan erhverves for. **Kr. 2000,-.**

8. Playstation 3 med 2 controllere

Der er som dokumentation fremsendt overdragelseserklæring, som isoleret set ikke tjener som fyldestgørende dokumentation. Der tilbydes dog erstatning henset til genstandens værdi. Der er erstattes ud fra genstandens anslåede alder (modelnr. CECH-H04 er fra 2007), idet der anvendes afskrivningstabel, jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 7.1.4.3.4. Der erstattes med 10 % af Alkas genanskaffelsespris. **Kr. 235,-.**

9. 29 spil til Playstation 3

Der er ikke fremsendt dokumentation, der kan underbygge mængde og angivelse af de anmeldte stjålne spil. Alka Forsikring anerkender dog, at du har haft spil til Playstation 3, hvorfor der tilbydes en skønsmæssig erstatning i form af købsbevis. **Kr. 3.000,-.**

10. Kontanter, kr. 26.000

Der er som dokumentation fremsendt print af transaktion, hvoraf det fremgår, at der den 6. november 2012 blev hævet kr. 30.000. Du har oplyst, at beløbet skulle bruges

> på din tur til [udlandet], og at pengene i den forbindelse skulle gives til din mor, som så løbende skulle overføre penge til dig.
>
> Henset til at pengene er hævet over halvanden måned før afrejsedato sammenholdt med, at de endnu ikke var overgivet til din mor, og at pengene uden større besvær kunne have været overført via netbank eller bankoverførsel, er det Alka Forsikrings opfattelse, at det ikke er sandsynliggjort, at du har været i besiddelse af et så stort pengebeløb. Der tilbydes derfor en skønsmæssig erstatning på **kr. 5000,-**."

I mail af 3/6 2013 til selskabet oplyste klageren, at han ikke var tilfreds med erstatningsopgørelsen. Selskabet fastholdt imidlertid sin vurdering ved mail af 3/6 2013 til klageren.

Da klageren var bortrejst, anførte hans mor i mail af 18/7 2013 til selskabet bl.a.:

> "Kontantbeløbet. Grunden til [klageren] havde så mange penge liggende var, at udover han skulle bruge mange penge på selve turen, så skulle han også give mig penge, så jeg kunne betale div. månedlige løbende udgifter såsom lån og fagforening.
>
> De penge der blev stjålet, har jeg i stedet måtte låne ham, så de løbende udgifter stadig er blevet betalt, på trods af tyveriet. Man kunne mene, at han blot kunne have ladet dem stå på kontoen, men [klageren] skylder penge til Skat og han har været usikker på, om de måske ville tage nogle af pengene, hvis der stod for mange på kontoen. Dette ville have umuliggjort hans rejse. Jeg kan da godt se, at det ikke er smart at have så mange penge liggende, men det er en speciel situation og han har aldrig før haft indbrud.
>
> Jeg går ud fra, at videoen fra hans hjem nu er blevet set og at effekterne kan ses på videoen, så denne kan dokumenterer ejerskab.
>
> Jeg kan læse, at der mangler dokumentation på identificerbare oplysninger om tidligere ejere af [klagerens] ejendele. Det ville selvfølgelig være bedst, om han havde sørget for at få flere oplysninger af sælger - men han har slet ikke tænkt der kunne være et problem - han havde nok ikke forestillet sig, de ville blive stjålet - så havde han nok sikret sig lidt bedre.
>
> Vi er desværre mange, der ikke tænker over, hvor vigtigt det er at have tydelig informationer på det vi køber f.eks. via DBA ol.. Her kunne forsikringsselskaberne måske også gøre en indsats, med tydelige oplysning over hvilke minimumskrav forsikringsselskaberne har, før de vil dække tyveri af en genstand."

Ved mail af 23/8 2013 til klagerens mor fastholdt selskabet på ny erstatningsopgørelsen.

I mail af 11/10 2013 til selskabet anførte klagerens mor bl.a.:

> "Som beviser for, at [klageren] egentlig har ejet de omtalte effekter, har jeg sendt jer de originale overdragelseserklæringer og købsaftaler. [Klageren] har sendt jer en videofilm, hvor I kan se effekterne og han har forklaret hvorfor datoen for videofilmen er ændret.
> [Klageren] fik en ny telefon i [udlandet]. Jeg har ikke den store tekniske indsigt, men der sker noget med datoer, når de flyttes rundt mellem medier. Eftersom I ikke finder det tilstrækkeligt

med ovenstående, samt min vidneerklæring, vil jeg da gerne fremsende andre vidneerklæringer på, at [klageren] har haft de omtalte genstande, i den beskrevne periode. På hvilken måde ønsker I disse erklæringer og hvor mange - formkrav?

[Klageren] har ejet lejligheden siden 2006 og har været udlært som [håndværker] siden marts 2010, så det er vel naturligt, at han har haft råd til at have de omtalte genstande.

[Klageren] var i fuldtidsarbejde som [håndværker], lige indtil han rejste til [udlandet] - januar 2013 - så det er vel ikke så mærkeligt, at han havde råd til at have et beløb liggende på 26.000 kr. - specielt set i lyset af han skulle ud og rejse i længere tid."

Da selskabet fastholdt opgørelsen af erstatningen, indbragte klageren sagen for nævnet, og i klageskema af 2/5 2014 er det bl.a. anført:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen.**
Fik indbrud i min lejlighed [adresse] natten mellem 27. – 28. december 2012. Meldte det umiddelbart til politiet og til forsikringsselskab Alka. Rejste i januar 2013 på en længere rejse.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?
Er ikke tilfreds med Alka´s afgørelse. Vil ikke dække det mistede kontantbeløb. Ej heller udvalgte genstande og med et for lille beløb.
…
Gennemgang af de stjålne effekter og den forventede erstatning

A) PC'er Appel iMac 24" købt brugt. Har set tilsvarende i Den Blå Avis til 4.100 kr. Jeg ønsker Alka dækker med 4.100 kr. Alka tilbyder ingen dækning pt.

B) B & 0 Blyants højtalere købt brugt 2009 for 12.000 - set tilsvarende i Den Blå Avis til 9.000 kr. Jeg ønsker Alka dækker med 9.000 kr. Alka tilbyder ingen dækning pt (fik aldrig papskiltet fra købet tilbage fra Alka)

C) B & 0 Overture Alka har tilbudt 2.000 kr. og dette er acceptabelt

D) Lampe Enigma 425. Julegave fra min mester. 2 år gammel. Alka er bekendt med dette og har fået tilbudt at kunne kommunikerer direkte med min arbejdsgiver om dette. Lampen taber ikke i værdi pga. alder, så jeg ønsker Alka dækker med 4.000 kr. Alka tilbyder 1.000 kr.

E) Lampe PH 3/2. Købt brugt. Set i Den Blå Avis til 4.500 kr. Jeg ønsker Alka dækker med 4.500 kr. Alka tilbyder ingen dækning pt.

F) Cykel MTB, var ikke aflåst, men den er stjålet fra aflåst lejlighed og ikke på gaden. Jeg ønsker Alka dækker med 2.000 kr. Alka tilbyder ingen dækning pt

G) Sony telefon. Alka har tilbudt 2.000 kr. og dette er acceptabelt

H) Playstation 3 + 2 ekstra controller. Set med en controller i Den Blå Avis til 1.000 kr. Jeg ønsker Alka dækker med 1.000 kr. Alka tilbyder 235 kr.

I) Playstation 3 spil, 30 stk. Jeg ønsker Alka dækker med 6.000 kr. Alka tilbyder 3.000 kr.

J) Kontantbeløbet: Eftersom jeg i januar 2013 skulle på en længere rejse, havde jeg sparet et beløb op, der skulle benyttes på rejsen. Jeg har vist Alka mine kontoudtog og forklaret, hvorfor jeg havde beløbet liggende. Jeg havde fuldtidsansættelse som [håndværker] og beløbet dækkede ikke en gang over en månedsløn. Jeg ønsker Alka dækker det fulde beløb på 26.000 kr. og ikke kun det tilbudte på 5.000 kr.

I øvrigt:

Jeg har ejet lejligheden [klagerens adresse], siden 2006 og har været udlært som [håndværker] siden marts 2010, så det er vel naturligt, at jeg har haft råd til, at have de omtalte genstande. Jeg var i fuldtidsarbejde som [håndværker], da indbruddet skete.

Jeg har meddelt Alka, at jeg gerne modtager genstande der svare til ovenstående, i stedet for et kontant beløb."

I selskabets svar af 16/6 2014 til nævnet fremgår det bl.a.:

"Alka Forsikring modtog den 28. december 2012 klagers telefoniske anmeldelse af indbrud. Politiet havde været på klagers bopæl og optaget rapport, hvoraf det imidlertid fremgik, at klager endnu ikke havde overblik over omfanget af stjålne genstande, men at der i hvert fald var tale om en Playstation 3 og et større kontantbeløb. Klager ville angiveligt kontakte politiet, når han havde dannet sig et overblik.

Med henvisning til den senere koster opgørelse kan det undre, at klager ved politiets ankomst var klar over, at der manglede kontanter, men ikke at der manglede en MTB cykel, højtalere og lamper, som alt andet lige må have haft en mere i øjnefaldende plads i lejligheden end kontantbeløbet.

Politiet oprettede koster fortegnelse den 22. januar 2013. Det fremgår, at der var stjålet Apple iMac, B&O Højtalere, Beosound Ouverture, Enigma 425 lampe, PH bordlampe, Merida Mountainbike, Sony mobiltelefon, Sony Playstation 3 + 30 spil til denne samt 26.000 kr. i kontanter.
…
Selskabet modtog den 11. april 2013 en videosekvens fra klager til dokumentation for, at der havde været en Apple iMac og et B&O musikanlæg i hans lejlighed. Videoen var optaget med en telefon, hvor det ved nærmere undersøgelse af data knyttet til optagelsen fremgik, at videoen var optaget den 26. januar 2013, hvilket vil sige en måned efter indbruddet.

På Alka Forsikrings anmodning om, at uddybe den dokumentation, som var indsendt til støtte for kravet, anførte klager i mail af 21. april 2013 følgende:

Klagers iMac var fra 2009 og købt af en han tror hed …, B&O anlægget var måske fra midt 90-erne og købt af en af de kunder, for hvem klager havde arbejdet som [håndværker], klager mente, at hans højtalere var mellem 5 og 10 år gamle og de var købt gennem den blå avis, Enigma lampen havde han fået af sin mester i julegave i 2010 og PH bordlampen havde klager købt af en mand han mødte i Silvan. Den indsendte kvittering for cyklen var den eneste han havde, og klager kunne ikke finde stelnummeret, de mange kontanter havde klager liggende fordi han skulle ud at rejse og var bange for ikke at kunne styre sit forbrug, hvorfor han ville give sin mor pengene, Playstation havde han købt brugt igennem den blå avis.
…
Alka Forsikring modtog den 22. juli 2013 endnu en gang videosekvensen fra klager, som oplyste at dette var den originale videosekvens (som den først fremsendte, havde været kopie-

ret fra). Den nu modtagne videosekvens var imidlertid renset for alle data og kan derfor ikke være originalen til den først fremsendte.

Alka Forsikrings skadekonsulent foretog på baggrund af de seneste oplysninger en revurdering af sagen, men fastholdt ved mail af 23. august 2013 den trufne afgørelse med henvisning til, at klagers dokumentation ikke var fyldestgørende.
…
For så vidt angår almindeligt privat indbo og genstande som hører til en normal boligs udstyr og som de fleste mennesker er i besiddelse af er kravene til dokumentation naturligvis lempeligere end for meget værdifulde genstande, antikviteter, smykker, store kontantbeløb og lignende, men der må fremlægges en vis form for dokumentation for ejerskab, alder og art i forhold til de stjålne genstande.

Klagers iMac som ifølge klager blev købt i 2009 af en han tror hed … er der indsendt en privat overdragelseserklæring for, hvor det fremgår, at iMac'en skulle være købt den 27. september 2010 af en …. Det er imidlertid ikke muligt, at identificere sælger nærmere og selskabet finder på baggrund af omstændighederne ikke, at den fremlagte overdragelseserklæring opfylder kravene til dokumentation.

For B&O højtalerne, ifølge klager 5-10 år gamle og købt gennem den Blå Avis i 2010 for 12.500 kr. er der ikke fremlagt dokumentation eller anden sandsynliggørelse, hvorfor selskabet har afvist, at erstatte disse.

For så vidt angår klagers B&O Ouverture anlæg er der fremsendt et foto, som selskabet har accepteret som dokumentation henset til anlæggets alder og værdi og således udbetalt erstatning for.

Enigma 425 lampen som klager angiveligt har modtaget i gave har selskabet henset til manglende dokumentation - herunder bevis for lødighed, alder og stand - erstattet skønsmæssigt.

Klagers PH lampe 3/2, som han oplyste, at have købt af en mand han mødte i Silvan, og har indsendt en privat overdragelseserklæring for, har selskabet afvist at erstatte, idet overdragelseserklæringen ikke indeholder oplysninger, der kan identificere sælger og det er heller ikke muligt ud fra denne, at afgøre lødighed, alder og stand.

Klagers MTB cykel, som blev stjålet fra lejligheden, er der fremlagt en kvittering fra [cykelforretning] for. Det fremgår imidlertid ikke af kvitteringen, at det er klager der har købt cyklen ligesom cyklens stelnummer ikke fremgår af kvitteringen. Ved henvendelse til sælger [cykelforretningen] blev det oplyst, at følgende forhold undrede sælger: at der ikke fremgik købernavn af kvitteringen, at kvitteringen ikke var udfærdiget elektronisk, at underskriften ikke kunne genkendes, at der intet stelnummer fremgik af kvitteringen og endelig, at klagers navn ikke stod i forretningens kundekartotek.

Når en cykel stjæles ved et indbrudstyveri gælder i sagens natur ikke de samme låsekrav, som når en cykel stjæles udenfor aflåst bygning eller lokale, men det er et objektivt krav for erstatning af cykler - uanset hvor de stjæles fra - at stelnummer kan oplyses. Når stel- nummeret ikke kan oplyses, kan der med henvisning til forsikringsbetingelsernes afsnit 7.1.4.3.1. ikke udbetales erstatning for cyklen.
For så vidt angår klagers mobiltelefon - Sony Experia - er der fremlagt original købskvittering og telefonen er erstattet med nyprisen for en tilsvarende telefon.

For en Playstation 3 med 2 controllere har klager fremlagt en privat overdragelseserklæring. Denne tjener isoleret set ikke som fyldestgørende dokumentation, men da der er tale om en model fra 2007 (identificerbart ud fra modelnummeret) og således ikke i sig selv en genstand, som selskabet finder at kunne stille skærpede krav til dokumentationen for, er denne erstattet ud fra genanskaffelsesprisen med fradrag i henhold til forsikringsbetingelsernes afsnit 7.1.4.3.4.

De 29 spil til ovenfor nævnte Playstation er ikke dokumenteret, hverken i form af antal, titler eller købsdato/købspris og selskabet har tilbudt en skønsmæssig erstatning på 3.000 kr. i form af købsbevis.

For de stjålne kontanter - 26.000 kr. - er der fremlagt et print af en transaktion fra den 6. november 2012, hvor der blev hævet 30.000 kr.

Klager oplyste, at pengene skulle opbevares af hans mor til brug for den forestående rejse (således at klager ikke forbrugte pengene) og at moderen så løbende skulle overføre penge til klager.

Henset til at en stor del af beløbet angiveligt fortsat mere end 1,5 måned efter hævningen var i klagers besiddelse (og altså ikke overgivet til hans mor) samt det faktum, at en transaktion af den størrelse med fordel kunne være sket via netbank eller overførsel samt endelig det forhold, at en stor del af pengene indenfor en tidshorisont på mere end 1,5 måned må antages at være forbrugt, finder selskabet ikke, at klager har sandsynliggjort at være i besiddelse af et så stort kontantbeløb på skadetidspunktet.

Alka Forsikring har derfor erstattet kontantbeløbet skønsmæssigt med 5.000 kr."

I brev af 9/7 2014 til nævnet har klageren bl.a. oplyst:

"Ang. Videosekvensen der viser mine ejendele i min lejlighed, med dato den 26. januar 2013, er datoen fra den dag, jeg fik en ny telefon. I øvrigt, som Alka godt ved, fremlejede jeg min lejlighed fra 1. januar 2013, og opmagasinerede mine ejendele. Videosekvensen er derfor optaget før indbruddet og ikke optaget den 26. januar 2013, hvor min fremlejer boede i lejligheden, med sine egne ejendele. Min fremlejer kan bekræfte dette.

Mht. til B & 0 højtalerne, sendte min mor dokumentation - godt nok blot et papskilt - men dette er ikke kommet retur fra Alka. Da vi rykkede for det, fik vi besked på de aldrig havde modtaget det. Kopi vedlægges af skilt, samt af mail fra Alka Forsikring, hvor de mener de aldrig har modtaget dette. Når jeg havde en B & 0 Ouverture, så havde jeg selvfølgelig også højtalere.

Mht. Enigma 425 lampen, som ifølge Alka Forsikring, jeg angiveligt har fået i gave, kan jeg sige (og ses i div. mails), at Alka har fået tilbudt at få oplysninger, så de kunne kommunikerer direkte min daværende mester eller få skriftlig erklæring fra ham, men det har de ikke ønsket.

Mht. MTB cykle, så var den ikke aflåst, da den stod i lejligheden. Jeg ser gerne en skriftlig forklaring fra [cykelforretningen], ang. kvitteringen, da jeg ikke forstår det Alka Forsikring skriver. Cyklen er købt i 2005 - måske havde de et andet system den gang."

I brev af 1/8 2014 til nævnet har selskabet bl.a. anført:

"Selskabet har modtaget den originale regning på mobiltelefonen (som på det af klager vedhæftede bilag er fotograferet sammen med, hvad der er angiveligt er papskiltet som dokumenterer højtalerne) men ikke modtaget omtalte papskilt.

Det er fortsat klager der må fremlægge den fornødne dokumentation for sit krav og ikke selskabet der skal indhente denne."

Nævnet har modtaget en kopi af de omtalte kvitteringer og overdragelseserklæringer.

Af forsikringsbetingelserne fremgår det bl.a.:

"3.2. Særligt privat indbo
Som 'særligt privat indbo' anses:
- bånd-, plade-, cd- og dvd-afspillere og lignende,
- bånd, kassetter, plader, dvd'er og compact discs (cd'er),
- EDB-udstyr (Elektronisk DataBehandlings-udstyr)
...
- Højtaleranlæg
…
- Mobiltelefoner med tilbehør
…
- private computere med tilbehør,
- radioamatørudstyr,
- radio-, video- og tv-apparater med tilbehør,
…

3.3. Penge m.m.
Som 'penge m.m.' anses:
- penge,
…

7.1.4.1. Nyværdierstatning
Der ydes en kontanterstatning, svarende til Alkas genanskaffelsespris for tilsvarende nye genstande, såfremt det beskadigede eller stjålne er
- indkøbt som nyt og
- mindre end 1 år gammelt på skadetidspunktet og
- i øvrigt ubeskadiget på skadetidspunktet
…

7.1.4.2 Dagsværdierstatning
Er betingelserne for nyværdierstatning ikke opfyldt beregnes erstatningen som nyværdierstatning (jf. punkt 7.1.4.1.) men med fradrag for værdiforringelse som følge af alder, brug, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder. I denne situation tages der ikke hensyn til genstandens nytteværdi.

7.1.4.3 Afskrivningstabeller
For følgende genstande gælder særlige erstatningsregler:
- cykler,
- briller,
- almindelige elektriske apparater (almindelige husholdningsapparater),
- særlige elektriske apparater (PC, mobiltelefoner m.m.).

Erstatningen for disse genstande beregnes med udgangspunkt i Alkas genanskaffelsespris for en tilsvarende genstand. Ved 'tilsvarende genstande' forstås genstande, som i værdi, kvalitet, ydelse, anvendelse og udseende i al væsentlighed svarer til de genstande som skal erstattes. Der behøver ikke at være tale om genstande af samme fabrikat eller mærke.

…

7.1.4.3.1 Cykler erstattes efter nedenstående tabel

…

Retten til erstatning for cykeltyverier er betinget af
- at cyklens stelnr. kan oplyses

19. Dokumentation

19.1. For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som oplyst. Dette kan gøres ved, at man indsender originale kvitteringer/-regninger for købet, købekontrakt eller fyldestgørende beskrivelse til Alka.

I egen interesse bør man derfor gemme købsnotaer for alle nyere ting, og i mindst 5 år for mere langvarige forbrugsgoder. Købes tingene privat, bør man sikre sig en dateret overdragelseserklæring med angivelse af, hvad der købes og hvad prisen er. Det hele kan suppleres med fotos af de mest værdifulde ting. Med hensyn til dokumentation for genanskaffelsespriserne kan man som regel få de handlende til at udstede en erklæring.

Kan man ikke dokumentere eller sandsynliggøre sit krav, risikerer man, at selskabet kan afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

Nævnet udtaler

Det fremgår af sagen, at der i løbet af tidsrummet mellem den 27/12 og den 28/12 2012 var indbrud i klagerens lejlighed. Klageren er uenig i selskabets erstatningsopgørelse.

Nævnet bemærker indledningsvist, at det i henhold til almindelige forsikringsretlige principper påhviler forsikringstageren at bevise størrelsen og rigtigheden af et fremsat krav.

<u>Kontanter</u>

Klageren har oplyst, at der ved indbruddet blev stjålet 26.000 kr. i kontanter. Beløbet var hævet den 5/11 2012 og skulle gives til klagerens mor, der skulle betale regninger for klageren, der i januar 2013 skulle på en længerevarende rejse.

Selskabet har skønsmæssigt dækket kravet med kr. 5.000 under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort at være i besiddelse af beløbet på tidspunktet for indbruddet.

Nævnet finder ikke grundlag for at kritisere selskabets skønsmæssige erstatning.

Nævnet har bl.a. lagt vægt på, at pengene var hævet mere end 1,5 måned forud for indbruddet og klagerens afrejse, og at de ikke var overgivet til hans mor, uagtet at dette var det oplyste formål.

Cykel

Efter de gengivne forsikringsbetingelser kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde dækning for klagerens cykel med henvisning til, at stelnummeret ikke er oplyst.

Apple iMac, PH lampe

Uanset at klageren har fremlagt overdragelseserklæringer for de to genstande, finder nævnet ikke grundlag for at kritisere selskabets afslag på at yde dækning som sket.

B&O Højtalere

Nævnet finder efter sin gennemgang af det fremlagte materiale, at klageren ikke har dokumenteret sit krav på erstatning.

Enigma 425 lampe, Playstation med 2 controller, Playstation spil

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har dokumenteret, at han har krav på en højere erstatning end den af selskabet opgjorte.

Nævnet bemærker, at afgørelsen er truffet på skriftligt grundlag, hvorfor det ikke kan udelukkes, at en egentlig bevisførelse for en domstol kan føre til et andet resultat. En sådan sag må i givet fald anlægges af klageren mod selskabet.

11. 86181

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen