Den 7. januar 2015 blev i sag nr. 86277:

xxxxxx xxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har en rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S. Han klager over selskabets afslag på at udbetale forsikringsmæssig erstatning i forbindelse med en rejse, hvor han blev syg med influenza. Klageren har krævet betaling for rejsens pris på kr. 3.273, for et hotelophold på CHF 234 og for hjemtransport med fly på kr. 670.

Selskabet har afvist forsikringsdækning med henvisning til, at klageren til sin praktiserende læge har oplyst, at han var syg allerede på tidspunktet for rejsens begyndelse, hvorfor der ikke er tale om akut sygdom opstået under ferierejsen.

I skadeanmeldelse af 18/2 2014 til selskabet oplyste klageren bl.a.:

"**Oplysninger om rejsen**

Afrejsedato	08-02-2014
Planlagt hjemkomstdato	14-02-2014
Formålet med rejsen	Skiferie i [land 1]

…

Hvad skete der?

Dato	08-02-2014
Land	[land 2]
By eller sted	[bynavn]
Beskrivelse	Vedr. Police.nr.: …27, sagsnr.: 149011 Jeg køber en returbillet hos Flybillet.dk til [bynavn]. Herfra skal jeg med bus til [land 1] på skiferie. Fredag aften den 7. februar checker jeg ind online med afgang næste morgen k1.07.10 med [flysel-

skab 1]. Boarding Card bekræfter afgangen med sædevalg mv. Da jeg ankommer til [bynavn] lufthavn får jeg besked om at flyet er overbooket og jeg accepterer at blive ombooket til [flyselskab 2] med mellemlanding i [by] istedet for [by] og med lang ventetid til følge. Imens jeg sidder i [bynavn] lufthavn begynder jeg at blive syg og jeg kan mærke at jeg får feber. Da jeg endelig - syg og meget træt - ankommer til [by] lufthavn dukker min bagage ikke op. Jeg anmelder min manglende bagage til … og må se i øjnene, at jeg ikke når bussen videre til skisportsstedet i [land 1], som var min rejsedestination. Det er sent, der afgår ikke flere busser og jeg er nu blevet så syg med høj feber, at jeg på det tidspunkt er nødsaget til at booke mig ind på det nærmeste lufthavnshotel. I løbet af natten får jeg meget høj feber og kan ikke fortsætte min planlagte ferie. Min oplader til min mobil ligger i min bagage og jeg har ikke mere strøm på tlf. Jeg kan således ikke få information om min bagage. Først på anden dagen er jeg i stand til at rejse videre - fortsat uden min bagage. Jeg står i det samme tøj som jeg ankom i. Selvom jeg iht. min forsikring har kr. 500, /dag min bagage mangler, så er jeg så syg at jeg ikke er i stand til at få købt erstatningsbeklædning og toiletsager. Jeg får købt lidt tøj og ser i øjnene at jeg er for syg til at gennemføre min planlagte skiferie. Jeg er derfor nødt til at købe en flybillet retur til [land] tirsdag morgen. På grund af tiltagende sygdom må jeg afbryde min planlagte ferie og arrangere hjemtransport og den manglende bagage er med til at gøre hele situationen og oplevelsen ekstra kritisk.

…

Oplysninger om behandling

Diagnose/beskrivelse af Sygdommen	Infuenza - se lægeerklæring
Dato for lægebehandling(er) hospitalsophold (fra/til)	Se lægeerklæring Dato for evt.
Hvor lang tid var du syg? (dage)	7
Hvilken dato var du syg fra?	08-02-2014
Hvilken dato blev du rask?	16-02-2014
Blev du hjemtransporteret?	Ja
Dato for hjemtransport	10-02-2014

…

Anmeldt

Er hændelsen anmeldt til europæiskes alarmcentral?	Nej

…

Erstatningskrav

Lægeregninger	
Medicin ordineret af læge	
Transportudgifter	Beløb: 670,73

…

Hospitalsophold (Antal døgn)	
Merudgift til hotel (Antal døgn)	Beløb : 234,00

	Valuta: CHF
	2 : 2
Øvrig merudgift som følge af Sygdom	
Årsag til ødelagt ferie:	Sygdom
Type af udgift:	Ødelagt ferie
Rejsens pris pr. person:	2881,00
Valuta:	DKK"

Skadeanmeldelsen til selskabet var bilagt journalnotat af 11/2 2014 fra klagerens praktiserende læge, og det fremgår bl.a.:

"**11-02-2014 influenza + søvnproblemer, taget hjem fra rejse gr. UD1**
sygdom.
pt debuterede med feber samt koldsved d. 7/2-14. dagen efter d.8/2 tilkom der tør hoste samt diarre. Pt har følt sig febril, men ej målt tp.
har siden da haft det skidt med koldsved, feberfornemmelse, snottet samt hoste. Diarren sluttede for to dage siden.

obj.
pt fremstår meget klattet og syg.
hud: klamtsvedende, varm.
st.p.: i.a.
tp: 37,1 (havde taget panodil kort forinden)

pt har influenza"

I mail af 20/2 2014 til klageren anførte selskabet bl.a.

"Ved rejser i op til 1 måneds varighed dækkes sygdom mv. alene, hvis udgifterne der ikke i forvejen er omfattet af den offentlige rejsesygesikring.

Den offentlige rejesygesikring dækker udgifter til behandling af akut sygdom/tilskadekomst, som er opstået under ferie- eller studierejsen.

Af din lægeerklæring fremgår det at du blev syg d. 7/2/14 med feber. Endvidere tilkom der yderligere symptomer dagen efter (altså på selve afrejsedagen).

Ifølge din egen forklaring på skadeanmeldelsen fremgår det, at du blev syg i lufthavnen inden boarding. Det er således uomtvisteligt, at du uanset hvilken forklaring vi lægger til grund var syg inden afrejse.

Vi har således en meget klar formodning om, at du ikke ville have været dækket hos den offentlige rejsesygesikring, hvorfor du ligeledes ikke berettiget til dækning for ødelagt ferie hos ERV.

I forbindelse med hjemtransport dækker rejseforsikringen skadetilfælde omfattet af den offentlige rejsesygesikring. I tilfælde af akut, alvorlig sygdom eller tilskadekomst opstået på rejsen dækker forsikringen efter vurdering og godkendelse af Europæiske ERVs læge *sædvanlige, rimelige og nødvendige* ekstraudgifter til hjemtransport.

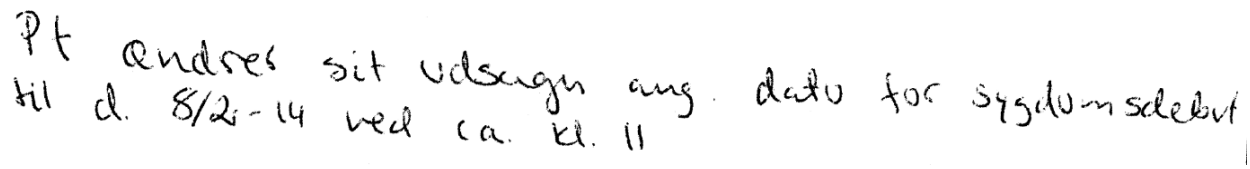
Jf. ovenstående er sygdommen ikke opstået på rejsen, men forinden afrejse. Desuden er der ikke tale om en alvorlig sygdom (feber, influenza, diarre anses ikke som alvorlig)."

Klageren anførte i mail af 9/3 2014 bl.a. til selskabet:

"Med den argumentation vil det betyde, at Europæiske Rejseforsikring tilsyneladende mener, at man uden problemer vil kunne stå på ski med 40 i feber og ømhed i hele kroppen og at sygdom, som opstår under flyveturen ikke er at betragte som akut. En misforståelse som formentlig skyldes, at den lægeerklæring som jeg i første omgang indsendte, var behæftet med fejl i datoen for hvornår sygdommen er opstået."

I klagerens mail af 9/3 2014 var vedlagt en udateret rettelse fra klagerens praktiserende læge til det tidligere fremsendte journalnotat af 11/2 2014, og det fremgår bl.a.:

"



"

Selskabet fastholdt sin vurdering af sagen i mail af 11/3 2014 til klageren, hvor det bl.a. er anført:

"**Vedrørende ødelagt ferie:**
Europæiske ERV (ERV) har fuld forståelse for, at man i visse tilfælde af sygdom ikke kan stå på ski.

Jf. vort brev af 20. februar 2014 fremgår det, at du uanset om man lægger lægeerklæringen eller skadeanmeldelsen til grund, blev syg allerede inden du afrejste.

Sygdommen var allerede til stede ved afrejsen, og du skulle således i stedet have benyttet en afbestillingsforsikring."

Klagerens mor anførte i mail af 16/3 2014 til selskabet bl.a.:

"Paa vegne af min son [klageren] skal jeg gore jer opmaerksom paa, at der er tale om fejl i laegeerklaeringen med hensyn til dato for sygdommens opstaaende og deraf skadeanmeldelse. Skadelidte har i sagens natur ikke taget paa skiferie hvis han var ramt af sygdom, men ville i saa fald naturligvis have gjort brug af afbestillingsforsikringen, som han havde købt.

Hans sygdom opstod under selve rejsen og han har vaeret saa syg, at han ikke engang har vaeret i stand til at gore brug af forsikringen ved baggage forsinkelsen."

I klageskemaet af 25/5 2014 til nævnet har klageren bl.a. gjort gældende:

"Fredag aften den 7. februar checker jeg ind med afgang næste morgen kl.07.10 med [flyselskab 1]. Boarding Card bekræfter afgangen med sædevalg mv.

Da jeg ankommer til lufthavnen får jeg besked om at flyet er overbooket og jeg accepterer at blive ombooket til [flyselskab 2] med mellemlanding i … i stedet for … og med lang ventetid til følge. Imens jeg sidder i [bynavn] lufthavn begynder jeg at blive syg og jeg kan mærke at jeg får høj feber.

Da jeg endelig – syg og meget træt - ankommer til [udenlandsk] lufthavn dukker min bagage ikke op. Jeg anmelder min manglende bagage til … og må se i øjnene, at jeg ikke når bussen videre til skisportsstedet i [skisportssted], som var min rejsedestination.

Det er sent, og er nu blevet så syg med høj feber, at jeg på det tidspunkt er nødsaget til at booke mig ind på det nærmeste lufthavnshotel.

I løbet af natten får jeg meget høj feber og kan ikke fortsætte min planlagte ferie. Min oplader til min mobil ligger i min manglende bagage og jeg har ikke mere strøm på tlf. Jeg kan således ikke få information om min bagage. Først på anden dagen er jeg i stand til at rejse videre, dog fortsat syg og meget udmattet efter to dage med høj feber. På dette tidspunkt er bagagen fortsat forsvundet og … kan ikke oplyse, hvor den befinder sig og jeg står i det samme tøj, som jeg ankom i to dage tidligere. På grund af tiltagende sygdom må jeg se i øjnene, at jeg er nødt til at afbryde min planlagte ferie og arrangere hjemtransport. Den manglende bagage er med til at gøre hele situationen og oplevelsen ekstra kritisk og rejsen umulig.

Min mor får fra Danmark købt en flybillet retur med afgang tirsdag morgen den 10. februar.
…
Dagen efter min ankomst til DK går jeg til min læge for at få en lægeerklæring til brug for forsikringen. Desværre anfører lægen forkert dato for sygdommens opståen. Dette bliver jeg først opmærksom på, da Europæiske Rejseforsikring afviser min anmeldelse med begrundelse i dato for sygdommen opståen jf. skadesnr.: …3 … . Jeg får rettet lægeerklæringen og sendt den ind til forsikringsselskabet med en klage over afgørelsen - bliver sendt den 9. marts. Den 11. marts afviser Europæiske Rejseforsikring min klage over afgørelsen.
…
Det er ikke korrekt, at min sygdom opstod før afrejse. Jeg fejlede intet om morgnen og ville i sagens natur have benyttet mig af den afbestillingsforsikring som jeg havde tilkøbt hos Flybillet.dk såfremt det var tilfældet, at jeg var blevet syg på dagen - altså senest to timer før afrejse. Dette ville have forskånet mig for meget. Jeg mener ikke, at Europæiske Rejseforsikrings argument for at afvise min anmeldelse holder vand.

På grund af en kæderække af uheldige begivenheder som jeg ikke selv har indflydelse på, er jeg ikke i stand til at få udbytte af en rejseforsikring, som jeg har købt, og som jeg forventer træder til, når man har brug for den.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?
Jeg ønsker at forsikringen dækker mine udgifter ifm min rejse, som ikke har kunnet gennemføres på grund af sygdom samt de udgifter jeg har haft som følge af, at jeg har måttet afbryde den planlagte rejse. Det drejer sig om følgende udgifter:

Selve rejsen hos Flybillet.dk:	DKK 3273,-
Hotelophold ifm. sygdom:	CHF 234,-
Hjemtransport:	DKK 670, "

Selskabet har i sit svar modtaget i nævnet den 12/6 2014 bl.a. anført:

"11. februar 2014
Klagers mor ringer til ERV's skadeafdeling og forklarer klagers forløb: bagagen var forsinket, klager blev syg og missede videre transport. Klager sidder nu ved lægen i Danmark, som spørger om lægeerklæringen skal komme fra ERV. Klager oplyses om, at lægen blot skal dokumentere sygdommen, og at deciderede lægeerklæringer alene anvendes i afbestillingssager.

Moderen spørger til hjemtransport, og sagsbehandleren (herefter SB) hos ERV oplyser, at i tilfælde af feber hjemtransporteres kunder sædvanligvis ikke. Der kan dog efter lægelig vurdering være dækning for ødelagt ferie, men at sikrede ifølge forsikringsbetingelserne normalt skal søge læge på feriedestinationen. For at kunne tage stilling til sagen bedes klagers mor sende dokumentation for kravet.
…
Ødelagt ferie:
ERV har afvist klagers krav på dækning af ødelagt ferie, idet selskabet ikke mener, at klager er berettiget til dækning herfor.
…
Eftersom der er tale om en rejse på under 30 dage i Europa var klager på rejsen inden for Den Offentlige Rejsesygesikrings dækningsområde.

Den Offentlige Rejesygesikring dækker udgifter til behandling af *akut* sygdom/tilskadekomst, som er *opstået under ferie- eller studierejsen.*

Af klagers lægeerklæring fremgår det, at han blev syg den 7. februar 2014 med feber. Endvidere tilkom der yderligere symptomer dagen efter (altså på selve afrejsedagen).

Ifølge klagers egen forklaring på skadeanmeldelsen fremgår det, at han blev syg allerede i lufthavnen inden boarding den 8. februar 2014.

Af den reviderede lægeerklæring fremgår det, at klager blev syg den 8/2, altså på afrejsedagen. Ligeledes anfører klager selv på skemaet til Ankenævnet for Forsikring: *'Imens jeg sidder i [bynavn] lufthavn begynder jeg at blive syg, og kan mærke at jeg at jeg får høj feber'.*

ERV finder det således uomtvisteligt, at klager var syg inden afrejse.

Idet klager allerede inden afrejsen var syg har ERV en meget klar formodning om, at klager ikke ville have været dækket hos Den Offentlige Rejsesygesikring. Som følge heraf vil klager ligeledes ikke være berettiget til dækning for ødelagt ferie hos ERV.

Såfremt klager skulle have haft udgiften til ferien refunderet burde han have benyttet en afbestillingsforsikring.
…
Hjemtransport
…
Med henvisning til ovennævnte uddrag af forsikringsbetingelserne mener ERV ikke, at der er tale om dækningsberettiget krav for klager.

Principalt fastholder ERV her, at klager ikke ville være omfattet af dækning på Den Offentlige Rejsesygesikring, eftersom han inden afrejsen fra Danmark var syg.

Subsidiært anfører vi, at havde sagen været omfattet af Den Offentlige Rejsesygesikring ville selskabet ikke, på baggrund af klagers diagnose (influenza, feber) have hjemtransporteret ham.

Konklusion
Klager var syg ved afrejsen til [udlandet].

Eftersom der ikke er tale om akut sygdom opstået under ferierejsen ville Den Offentlige Sygesikring ikke have dækket klagers sygeudgifter.

ERV's dækning for ødelagt ferie og hjemtransport lægger sig op af Den Offentlige Rejsesygesikrings dækning.

Da selskabet har en klar formodning om, at Den Offentlige Rejsesygesikring ikke ville have dækket klager, kan ERV fortsat ikke imødekomme klagers krav."

I klagerens brev af 22/6 2014 til nævnet hedder det bl.a.:

"Det har af naturlige årsager ikke været muligt at søge læge på feriedestinationen, eftersom jeg var fanget på et lufthavnshotel pga. mistet bagage og opstået influenza som var kommet snigende i løbet af dagens rejse.
…
Influenza med høj feber er en sygdom som almindeligvis kommer snigende. Det var først efter check-in (hvor rejsen formelt er påbegyndt) at jeg kunne fornemme at noget var under opsejling og kunne ikke på forhånd have forudsagt, at der var tale om det ville udvikle sig til en omgang influenza op ad dagen.

Jeg har ikke haft en chance for at benytte mig af en afbestillingsforsikring (selvom en sådan var købt) da den skulle have været benyttet to timer før flyets afgang. En smule ond i hovedet er sædvanligvis ikke baggrund nok for at afmelde en ferie og gøre brug af en afbestillingsforsikring.
...
Der tags der ikke udgangspunkt i den korrigerede lægeerklæring. Min læge har skrevet forkertdato i den første lægeerklæring og jeg finder det ikke rimeligt at EVR benytter en fejlagtig lægeerklæring i sin afgørelse.

Jeg fik stillet diagnosen influenza (lægeerklæringen bevidner dette) og som ERV selv anfører, så dækker forsikringen bl.a. netop influenza."

Selskabet har i brev af 4/7 2014 til nævnet bl.a. anført:

"Klager anfører selv, at hans influenza med feber kommer snigende. ERV giver klager ret i dette, men i og med, at klager allerede følte symptomerne inden afrejse, var han allerede på dette tidspunkt syg.

Rejseforsikringen stiller ikke krav om, at man ikke må være syg ved afrejse. Men forværres en allerede ved afrejsen eksisterende lidelse under rejsen, som fx i klagers tilfælde, hvor han vælger hjemtransport, anser ERV det for åbenlyst at rejseforsikringen ikke kan yde dækning.

Afbestillingsforsikringer indeholder sædvanligvis ikke noget tidsmæssigt krav om, at forsikringen ikke kan benyttes 2 timer før afgang. ERV's afbestillingsforsikring kan fx benyttes helt

frem til flyet letter. Problemet er nok nærmere, som klager også selv skriver, at klager slet ikke har købt afbestillingsforsikring.

ERV tager ikke udgangspunkt i klagers redigerede lægeerklæring, da det tydeligt fremgår *'Pt. ændrer sit udsagn...'.* Ændringen af udsagnet kommer tydeligvis efter ERV's afvisning, og dokumenterer intet andet end at lægen underskriver at klager nu har ændret udsagn."

Klageren fremsendte i brev af 16/7 2014 til nævnet sine supplerende kommentarer til sagen, og det fremgår bl.a.:

1) En begyndende hovedpine meget tidligt om morgenen kan ikke betegnes som decideret sygdom, og betragtes normalt som forbigående.

2) Jeg havde købt en afbestillingsforsikring. Som det utvetydigt fremgår af sagens fremstilling + bilag, havde jeg tilkøbt en afbestillingsforsikring igennem Flybillet.dk i forbindelse med købet af min flybillet. Som det fremgår af bilag, der tidligere er fremsendt, er der krav om afbestilling senest 2 timer inden afgang. Såfremt at jeg havde været syg (som ERV påstår, at jeg havde været før afrejsen), havde jeg haft god grund til at aflyse uden at lide økonomisk tab.

3) Jeg ændrer ikke udsagn på grund af ERV's afvisning og der er ingen grund til ikke at tage udgangspunkt i 'den redigerede lægeerklæring'. Ændringen af udsagnet skyldes udelukkende og alene, at lægen har anført forkert dato i den oprindelige lægeerklæring, hvilket jeg desværre først bliver opmærksom på efter indsendelsen. I sagens natur kunne min læge ikke vide hvornår sygdommen opstod, da jeg først havde mulighed for at kontakte min læge efter hjemkomst og endt sygdomsforløb. Det er derfor rimeligt og forventeligt at lægen anvender formuleringen 'Pt. ændrer sit udsagn...' og formuleringen bør ikke misbruges af ERV's i et forsøg på at så tvivl om min troværdighed.

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**Den offentlige rejsesygesikring**
Den offentlige rejsesygesikring dækker udgifter i forbindelse med sygdom og uheld på din ferie eller studierejse i op til 1 måned, hvis du ikke er tilmeldt et udenlandsk uddannelsessted. Rejsesygesikringen dækker rejser i EU, EØS samt en række mindre stater. Se under Definitioner.
…
Dækningsperiode
Rejseforsikringen dækker ferie- og studierejser på indtil I måneds varighed. Har du købt Årsrejseforsikring EU/EDS (2 måneder) dækker din rejseforsikring ferie- og studierejser af op til 2 måneders varighed. Dækningen begynder fra det tidspunkt, du forlader din bopæl/opholdssted i Danmark for at påbegynde rejsen og ophører, når du kommer hjem til din bopæl/opholdssted i Danmark (dog senest 1 eller 2 måneder efter afrejse). Har du rejst 1 eller 2 måneder, og forsinkes din hjemkomst, uden det er din egen skyld, udvider Europæiske dækningsperioden med op til 48 timer uden tillægspris.

9. 86277

Hvor dækker rejseforsikringen?
Forsikringen dækker i det samme geografiske område som er dækket af den offentlige Rejsesygesikring.
…
Sygdom og hjemtransport
Bemærk:
Ved rejser i op til 1 måneds varighed dækkes alene nedenstående udgifter der ikke forvejen er omfattet af den offentlige rejsesygesikring. Ved rejser udover 1 måned dækkes nedenstående af forsikringen.

1.0 Forsikringssum - Ubegrænset

1.1 Hvem dækkes udgifter for?
Dækningen erstatter dine udgifter.

1.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?
Rejseforsikringen dækker skadetilfælde som følge at *akut sygdom* eller tilskadekomst - opstået på rejsen. Rejseforsikringen dækker endvidere fødsel indtil 4 uger før forventet fødselstidspunkt - se pkt. 1.3.e.

1.3 Hvilke udgifter dækker rejseforsikringen?
…
j) Hjemtransport til din bopæl/hospital i Danmark. Det er en betingelse for dækning, at Europæiskes læge - efter kontakt med behandlende læge - vurderer, at en sådan hjemtransport er nødvendig og forsvarlig. Europæiske afgør - efter en lægelig bedømmelse af din tilstand - om du skal hjemtransporteres med ambulance, ordinært trafikmiddel, ambulancefly el.lign.

…
Rejseforsikringen dækker nødvendige ekstraudgifter til
m) ophold på et af Europæiske godkendt hotel samt kost med op til DKK 1.500.- om dagen - kost dog maksimalt op til DKK 250.- dagen, når den behandlende læge eller Europæiskes læge skønner, at du kan behandles ambulant i stedet for på hospital.

n) ophold på et af Europæiske godkendt hotel samt kost med op til DKK 1.500,- om dagen - kost dog maksimalt op til DKK 250,- efter endt behandling, og indtil du kan hjemtransporteres, rejse hjem eller Indhente din fastlagte rejserute.

…
1.4 Undtagelser
Rejseforsikringen dækker ikke udgifter

a) til behandling at kroniske eller eksisterende sygdomme, der inden for de sidste 5 måneder før afrejsen har medført
- hospitalsindlæggelse.
- Vurdering / behandling hos læge.
- ændret medicinering

b) til behandling at kroniske eller eksisterende sygdomme hvis du ikke har søgt læge, har afslået eller opgivet behandling for sygdommen selv om du burde vide eller formode, at sygdommen krævede behandling eller var væsentligt forværret

…
1.5 I tilfælde af skade - krav til dokumentation
Det er en betingelse for Europæiskes erstatningspligt,

b) at du såfremt du selv har afholdt udgifter i forbindelse med sygdom eller tilskadekomst indsender skadeanmeldelse i udfyldt stand med originalbilag for de udgifter, du ønsker refunderet.

…

2 Hjemtransport

2.0 Forsikringssum – Ubegrænset

2.1 Hvem dækkes udgifter for?
Dækningen erstatter dine udgifter i forbindelse med hjemtransport ordineret af Europæiskes læge

2.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?
Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet at den offentlige rejsesygesikring. I tilfælde af akut, alvorlig sygdom ti eller tilskadekomst opstået på rejsen dækker forsikringen efter vurdering og godkendelse af Europæiskes læge sædvanlige, rimelige og nødvendige ekstraudgifter til hjemtransport.

2.3 Hvilke udgifter dækker rejseforsikringen?
Rejseforsikringen dækker efter vurdering fra Europæiskes læge nødvendige udgifter til
a) hjemtransport til din bopæl/hospital i Danmark. Europæiskes læge vurdere – efter kontakt med behandlende læge – om en hjemtransport er nødvendig og forsvarlig samt hvilket transportmiddel, der i bekræftende fald skal benyttes.

…

21 Ødelagt ferie

21.0 Forsikringssum – Ubegrænset

21.1 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?

…

b) Forsikringen dækker dig ved skadetilfælde omfattet af den offen lige rejsesygesikring eller dækningen Sygdom og Hjemtransport, hvor du:

- får stillet en af følgende diagnosen hals-, lunge-, mellemøre-, øregangs-, bihule-, blindtarms- eller blærebetændelse, skoldkopper, influenza, bronkitis, hjerneblødning, galdesten, mave/tarm infektion, dykker-/højdesyge, diskusprolaps, lumbago, iskias, sar, blodprop i hjerne, arme, ben eller lunger.

...

21.2 Hvilke udgifter dækker forsikringen?
Forsikringen dækker *rejsens pris pr. dag pr. person* for de feriedage, der bliver ødelagt. Erstatningen opgøres individuelt for persongrupperne nævnt under pkt. 21.1 a og b.

…

28 Ødelagt ferie - ski og anden sport
Ved køb af tillægsdækningen Ski og anden sport indeholder din rejse forsikring ikke dækning pkt. 21 Ødelagt Ferie.

…

28.2 **Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?**
Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af den offentlige rejsesygesikring, dækning 1 Sygdom og Hjemtransport eller dækning 8 hjemkaldelse, hvor du

…

e) får stillet en af følgende diagnoser Hals-, lunge-, mellemøre-, øregangs-, bihule-, blindtarms- eller blærebetændelse, samt skoldkopper, influenza, bronkitis, hjerne-

blødning, galdesten, mave-/tarm infektion, dykker-/højdesyge, diskusprolaps, lumbago, iskias samt blodprop i hjerne, arme, ben eller lunger.

…

28.3 Hvilke udgifter dækker rejseforsikringen?
Rejseforsikringen dækker rejsens pris pr. dag for de feriedage, der bliver ødelagt som følge af en dækningsberettiget skade jf. pkt. 282. Erstatningen opgøres individuelt for persongrupperne nævnt under pkt. 28.1 a-d,

…

44 Definitioner
Til brug for denne rejseforsikring defineres nedennævnte ord som følger:

- *Akut sygdom.* Ved akut dækningsberettiget sygdom forstås en nyopstået sygdom, en begrundet mistanke om en nyopstået alvorlig sygdom, eller en uventet forværring i en bestående eller kronisk sygdom.

…

- Hjemrejse. Ved hjemrejse forstås en rejse tilbage til Danmark, hvor du kan rejse som rask på maksimalt samme klasse, som den oprindelige hjemrejse.

- Hjemtransport. Ved hjemtransport forstås lægeordineret transport fra skadeslandet til Danmark. Hjemtransport foretages enten ved ambulancefly eller alm. rute- eller charterfly efter Europæiskes læges vurdering."

Nævnet udtaler

Ifølge forsikringsbetingelserne dækker rejseforsikringen skadetilfælde som følge af akut sygdom, der opstår på rejsen. Det fremgår videre, at dækningen begynder, når forsikrede forlader sin bopæl, og ophører ved hjemkomst til bopælen.

Det fremgår af journalnotatet af 11/2 2014 fra klagerens praktiserende læge, at klageren havde influenza, og at dette var årsagen til, at han afbrød sin skiferie. Det fremgår af samme journalnotat, at klagerens sygdom debuterede dagen før afrejsen den 8/2 2014 med feber og koldsved, og at hans tilstand blev forværret, mens han befandt sig i lufthavnen.

Klageren har anført, at der er tale om en fejl i lægejournalen, idet der først opstod symptomer på sygdommen, da han sad i lufthavnen og ventede på flyet. Klagerens læge har i en udateret tilføjelse til journalnotatet oplyst, at ”Pt ændrer sit udsagn ang. dato for sygdomsdebut til den 8/2-14 ved ca. kl. 11.”

Efter sin gennemgang finder nævnet at måtte lægge vægt på lægejournalens oplysninger om, at klageren allerede den 7/2 2014 havde symptomer på den sygdom, der medførte, at han afbrød sin rejse. Nævnet finder derfor, at der ikke har været tale om en akut sygdom opstået under rejsen. Nævnet kan på denne baggrund ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde dækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Kim Sparlund