Ankenævnet for Forsikring

Den 3. december 2014 blev i sag nr. 86278:

xxxxxx xxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Popermo Forsikring g/s
C.F. Tietgens Boulevard 38
5220 Odense SØ

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har tegnet husforsikring i Popermo Forsikring g/s. Han klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med et indbrudstyveri begået den 7/2 2014.

I forbindelse med tyveriet beskadigede tyven et vindue. Klageren foranledigede vinduet udskiftet, hvilket beløb sig i 6.981,25 inklusive moms. Heraf udgjorde de 750 kr. eksklusive moms udgiften til afdækning med en plade.Klageren har i skadeanmeldelsen oplyst, at det var et "originalt" vindue, der blev beskadiget. Da huset efter det oplyste var opført i 1970 har selskabet med henvisning til afskrivningstabellen i forsikringsbetingelsernes punkt 4.2.2 erstattet den del af udgiften til udskiftningen af vinduet, der ikke hidrørte fra afdækningen med 20 %.

Klageren har i klageskemaet af 23/5 2014 anført:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
I forbindelse med indbrud 7/2-2014 blev et vindue opbrudt og knust. Den tilkaldte tømrer foretog afdækning og tog mål til nyt vindue, idet han var af den mening, at bundramme, ny rude m.m. ville koste mere end et nyt. Efter 5 uger blev det nye vindue leveret og isat. Regningen til tømreren betalte jeg den 26/3-2014 og sendte den til Popermo, og den 22/4-2014 var der sat 2146,26 kr. Der var ingen specifikation eller følgebrev. Jeg har klaget over den anførte erstatning, idet jeg mener, at et vindue der ødelægges ved indbrudstyveri ikke kan sammenlignes med afskrivning på et TV eller computer.
På intet tidspunkt har Popermo sat en taksator på sagen, og de har ikke tilbudt en anden løsning.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
Erkendelse af at ovennævnte genvurderes, idet vinduet er en del at boligen, og der er andre faktorer end afskrivning, der må tages hensyn til. Jeg kræver erstatning for det fulde beløb 6918,25 kr."

Selskabet har i brev af 11/6 2014 til nævnet anført

"Vores forsikringstager har ved skadeanmeldelse af 9. februar anmeldt, at der havde været indbrud i boligen den 7. februar 2014, bilag 3. De stjålne genstande er erstattet på Indboforsikringen. Ved indbruddet ødelagde gerningsmændene bundrammen til et vindue i et værelse, og [klageren] iværksatte afdækning og udskiftning af vinduet.

Efter vi havde modtaget anmeldelsen, kontaktede vi forsikringstager den 10. februar 2014. Forsikringstager oplyste telefonisk, at vinduet var over 40 år, formentlig fra husets nyopførelse i 1970, og vi orienterede derfor om, at der ville være en afskrivning på 80 %, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 4.2.2.

Af bilag til skadeanmeldelse af 16. februar 2014, bilag 4, fremgår, at det pågældende vindue er husets originalvindue.

Vi har modtaget faktura nr. … fra Tømrerfirmaet …, bilag 5, på 6.981,25 kr. Heraf udgør udgifterne til afdækning 750,00 kr.+ moms eller 937,50 kr. inkl. moms. Det vil sige, at udgifterne til udskiftning af vinduet udgør 6.043,75 kr.

Vi har den 22. april 2014 betalt 2.146,25 kr. til vores forsikringstager. Beløbet fremkommer ved, at vi har betalt 937,50 kr. for afdækning og 20% af 6.043,75 kr. for udskiftning af vinduet, svarende til 1.208,75 kr. Det er vores opfattelse, at erstatningen er beregnet korrekt.

Som udgangspunkt erstattes bygningsdele/genstande til nyværdi, jf. forsikringsbetingelserne for Helårshusforsikring punkt 4.2. Imidlertid er der afskrivning på visse bygningsdele, herunder vinduer, jf. punkt 4.22.

Uanset at vinduet er en del af boligen, er der afskrivning på 80 % af vinduets nyværdi, da det var over 40 år på skadetidspunktet.

Vores forsikringstager er den 10. februar 2014 telefonisk blevet informeret om, at vi afskriver med 80 % i henhold til forsikringsbetingelserne.

Vi fastholder derfor, at erstatningsberegningen er sket i overensstemmelse med *de* gældende forsikringsbetingelser."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4. ERSTATNINGSOPGØRELSE**
…
4.2 Bygningsdele/genstande der er ubeskadigede før skaden, erstattes til fuld og nyværdi, dog jf. tabellerne nedenfor:
…
4.2.2 Døre, vinduer og facadepartier erstattes efter denne tabel

Alder	Erstatning*

0-20 år	100%
20-30 år	60%
30-40 år	40%
Derefter	20%

* af genanskaffelsesprisen som ny på skadetidspunktet"

Nævnet udtaler:
I forbindelse med et indbrudstyveri beskadigede gerningsmanden et vindue i klagerens ejendom fra 1970.

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 4.2.2, at der for døre, vinduer og facade-partier på mere end 40 år ydes en erstatning på 20 % af genanskaffelsesprisen som ny på skadetidspunktet.

Idet nævnet som ubestridt lægger til grund, at vinduet er fra husets opførelse i 1970, og dermed var mere end 40 år gammelt på skadetidspunktet den 7/2 2014, finder nævnet ikke grundlag for at kritisere selskabets erstatningsopgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Kim Sparlund