Den 17. december 2014 blev i sag nr. 86296:

xxxxxx xxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

AmTrust International Underwriters Ldt.
v/Marsh A/S
Tekniker Byen 1, 2. sal
2830 Virum

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren havde i medfør af sit medlemskab af en a-kasse arbejdsløshedsforsikring i Amtrust International Underwriters Ldt. v/Marsh A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt tilfælde af arbejdsløshed.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at forsikringen var ophørt inden klagerens arbejdsløshedsperiode.

I klageskema af 1/6 2014 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"**Sagsfremstilling** …
Jeg har haft en tillægsforsikring hos …[A] fra den 1. november 2004, tegnet igennem Tryg frem til den en 1. november 2010, hvor [A] skiftede forsikringsselskab til Am Trust lnternational UnterWriters Ltd..

Jeg har arbejdet i …[land i Skandinavien] som både interim leder og siden som direktør siden medio 2012 og blev opsagt den 29. november 2013 og godkendt dagpenge berettiget pr. 7.3.2014. I hele perioden har jeg stået som ansat i udlandet hos …[A] som derfor har vidst at jeg var ansat i udlandet. Den 22.5.2014 [skrev de] følgende:

'… [A] A-kasse har fastlagt, at du i perioden fra 2. januar 2013 til den 28. februar 2014 efter de gældende EØS-regler skal anses for at have været arbejdsløshedsforsikret i [Skandinavien] - i stedet for i Danmark.

… [A] A-kasse har derfor den 20. maj 2014 truffet afgørelse om, at du skal udmeldes af A-kassen med tilbagevirkende kraft fra 2. januar 2013, og at du skal have dit kontingent retur. A-kassen har dog anerkendt din ret til at få dagpenge under din ledighed, da du efter de

gældende EØS-regler ved din ledighed har kunnet overføre din a- kasse anciennitet fra [Skandinavien].

Som følge af udmeldelsen af A-kassen er din forsikring hos …[A] Tillægsforsikring samtidig blevet opsagt med virkning tilbage fra den 2. januar 2013, og din indbetalt præmie vil blive refunderet. Udmeldelsen af Tillægsforsikringen er sket fordi din forsikring skal ophøre, når dit medlemskab af … [As] A-kasse er ophørt, jf. betingelsernes pkt. 1.11, 'Forsikringens ophør'.

Påstand.
Jeg mener ikke min forsikring kan ikke opsiges bagud og da slet ikke når jeg stod som ansat i udlandet under … [A]. Jeg mener klart jeg er berettiget til at få min forsikring udbetalt.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?
Min forsikring skal udbetales med 34.307 pr måned siden 7.3.2014 og indtil jeg er i job igen - har været forsikret siden 2004 og betalt for dette og ingen har meddelt mig at jeg ikke var dækket fordi jeg var ansat i udlandet og det kunne … [A] jo se ud af oplysningerne under ' …'

Dertil har selskabet i brev af 23/6 2014 til nævnet bl.a. bemærket:

"Sagsfremstilling:
Skadelidte … [klageren] har 12. marts 2014 anmeldt ledighed til …[As] Tillægsforsikring, ...
…-forsikringen som er tegnet d. 1.11.2010 med en månedlig ydelse på 34.307 kr. i 12 måneder og med en karens på 60 dage.

[As] A-kasse har fastlagt, at [klageren] i perioden fra 2. januar 2013 til den 28. februar 2014 efter de gældende EØS-regler skal anses for at have været arbejdsløshedsforsikret i [Skandinavien] - i stedet for i Danmark.

[As] A-kasse har derfor den 20. maj 2014 truffet afgørelse om, at [klageren] skal udmeldes af A- kassen med tilbagevirkende kraft fra 2. januar 2013, og at [klageren] skal have sit kontingent retur.

Som følge af udmeldelsen af A-kassen er forsikringen hos …[As] Tillægsforsikring samtidig blevet opsagt med virkning tilbage fra den 2. januar 2013, og [klagerens] indbetalte præmie er blevet refunderet.

Udmeldelsen af Tillægsforsikringen er sket fordi forsikringen ophører, når medlemskabet af … [As] A-kasse er ophørt, jf. betingelsernes (Bilag 1) pkt. 1.11, 'Forsikringens ophør'.

Da [klagerens] Tillægsforsikring således er ophørt pr. 2. januar 2013, har [klageren] intet krav mod forsikringen for arbejdsløshed pr. 3. marts 2014.

[Klageren] anført, at han har betalt sin forsikring, mens han var i [Skandinavien], og at det ikke kan være rigtigt, at han kan slettet af forsikringen med tilbagevirkende kraft.

… [As] A-kasse har hertil oplyst over for … [As] Tillægsforsikring, at man ud fra de gældende arbejdsløshedsregler for EØS-landene ikke kunne udmelde [klageren] af A-kassen, førend han fremlagde sikker dokumentation fra de [Skandinaviske] myndigheder om, at han var forsikret i [landet] i sin beskæftigelsesperiode. Den oplysning er først fremlagt for A-kassen efter medlemmets hjemkomst fra [Skandinavien], hvorfor [klagerens] medlemsforhold også først efterfølgende er blevet korrigeret.

A-kassen tilføjer at [klageren] efter de samme EØS-regler ved hjemkomsten fra [Skandinavien] er blevet umiddelbart genoptaget i … [As] A-kasse med overførsel af forsikrings- og beskæftigelsesanciennitet fra [Skandinavien].

[Klageren] er på den baggrund godkendt ret til at få arbejdsløshedsdagpenge fra A-kassen fra den 7. marts 2014.

[Klagerens] ret til at genindtræde i A-kassen, giver [klageren] mulighed for at nytegne …[As] Tillægsforsikring, mens [klagerens] arbejdsløshed pr. 7. marts 2014, ikke medfører rettigheder i forhold til tillægsforsikringen, da denne er ophørt pr. 2. januar 2013 jf. forsikringsbetingelserne."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**11.1 Forsikringens ophør**
Forsikringen ophører:
• Hvis forsikrede dør i forsikringsperioden
•Når forsikredes medlemskab af [A] eller [As] A-kasse ophører."

Nævnet udtaler:
Klagerens medlemskab af a-kassen blev opsagt af a-kassen med tilbagevirkende kraft til den 2/1 2013 med henvisning til, at han arbejdede i et andet skandinavisk land.

Ifølge forsikringsbetingelsernes punkt 1.11 ophører forsikringen, når forsikredes medlemskab af a-kassen ophører. Efter en gennemgang af sagen finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet med henvisning til denne bestemmelse har opsagt forsikringen med tilbagevirkende kraft til den 2/1 2013. Nævnet har herefter ikke grundlag for at pålægge selskabet at yde forsikringsdækning i henhold til forsikringsaftalen for den anmeldte arbejdsløshed, der indtrådte den 3/3 2014.

Klageren anfører, at selskabet kendte til, at han var ansat i et andet skandinavisk land, og at han ikke blev meddelt, at han som følge af sin udenlandske ansættelse ikke var dækket af forsikringen. Selskabet har hertil anført, at a-kassen først på et sent tidspunkt fik den fornødne dokumentation fra klageren, der førte til opsigelsen med tilbagevirkende kraft hos a-kassen.

Således som sagen foreligger oplyst, finder nævnet ikke grundlag for at fastslå, at forsikringsselskabet i sin sagsbehandling eller rådgivning har handlet på en sådan måde,

at det kan begrunde et erstatningsansvar i forhold til klageren. Nævnet har herefter ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen