Ankenævnet for Forsikring

Den 19. november 2014 blev i sag nr. 86382:

xxxxxx xxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har kaskoforsikring i Codan Forsikring A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at udbetale erstatning i anledning af en færdselsskade den 28/9 2010.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning med henvisning til, at kravet er forældet i medfør af forældelseslovens § 2, stk. 4, jf. § 3.

I sin klage til nævnet af 24/6 2014 har klageren krævet erstatning for reparation af bilen med fradrag af selvrisiko eller ca. 35.000 kr. og har til støtte for kravet anført:

> "Jeg havde 28.9.2010 et uheld i min kaskoforsikrede bil. Jeg kørte ud foran og blev ramt af en bus. Efter regningen for reparationen af min bil forelå d. 4/11-2010 indsendte jeg denne til Codan. Jeg har aldrig fået udbetalt erstatningen, der beløber sig til omkring kr. 35.000, når selvrisiko er fratrukket. Codan påstår, at de aldrig har modtaget mit erstatningskrav og henviser til, at deres forældelsesfrist på 3 år er overskredet. Da jeg i perioden omkring uheldet havde mange personlige problemer, (jeg lå i skilsmisse, jeg blev sagt op fra mit arbejde og min far døde), var jeg ikke opmærksom på, at erstatningen aldrig kom til udbetaling. Dette opdagede jeg først ved gennemgang af mine banktransaktioner i februar i år, da jeg havde besluttet mig for at skifte forsikringsselskab."

Selskabet har over for nævnet i brev af 15/7 2014 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor anført:

> "Medio oktober 2010 modtog vi oplysning om, at den forsikrede bil havde været impliceret i et færdselsuheld d. 28.09.2010. Vi bad i brev af 18.10. forsikringstageren om at anmelde uheldet til os.

Idet vi ikke modtog noget svar på vores henvendelse, skrev vi igen til forsikringstageren d. 19.11. og 18.12.2010 og badham foretage anmeldelse. Han reagerede fortsat ikke på vores henvendelser.

Med mail af 31.01.2014 fremsendte forsikringstageren en værkstedsfaktura for reparation af hans bil. Fakturaen var dateret 04.11.2010. Han oplyste, at der var tale om en kopi af fakturaen, idet han havde sendt originalen ind sammen med skadeanmeldelsen i januar 2011. Denne har vi dog aldrig modtaget.

Vi har i mail af 04.02. meddelt forsikringstageren, at vi ikke tidligere har modtaget en anmeldelse eller et krav fra ham, og at hans krav dermed nu er forældet i henhold til forældelseslovens § 2, stk. 4, jf. § 3.

Vi har i efterfølgende mailkorrespondance fastholdt vores afgørelse.

Foranlediget af klagen har vi gennemgået sagen på ny, men finder ikke grundlag for at ændre vores afgørelse.

Forsikringstageren gentager i klagen, at han har indsendt værkstedsfakturaen til Codan, da den forelå d. 04.11.2010. Vi har imidlertid ikke modtaget denne før end i januar 2014. Som anført har vi netop med breve af 19.11. og 18.12.2010 rykket forsikringstageren for en anmeldelse. Han har således været gjort opmærksom på, at vi manglede denne anmeldelse og derfor ikke kunne behandle hans eventuelle krav i anledning af færdselsuheldet.

Vi må derfor fastholde at der er indtrådt forældelse 3 år efter skadens indtræden, dvs. i september, subsidiært i november 2013, jf. Forældelseslovens § 2, stk. 4 og § 3, stk. 1. Kravet var dermed forældet ved fremsendelsen hertil d. 31.01.2014.

For en ordens skyld skal tilføjes, at forsikringstageren efter vores oplysninger var tilmeldt adressen …, … indtil 09.02.2011, hvor adressen er ændret til …, ..."

Afslutningsvis har klageren i brev af 27/7 2014 til nævnte anført:

"I brev af 15/7-2014 beretter Codan, at selskabet har sendt mig to breve, hvori de rykker for anmeldelse af skaden, hvoraf det seneste er dateret 18/12-2010.

Det er efter dette brev, jeg i januar 2011 indsender skadesanmeldelse og den originale regning.

Det er først i januar 2011, jeg har råd til at betale regningen, som var på næsten kr. 44.000,- og det er derfor først på dette tidspunkt, at regningen foreligger, for mit vedkommende, selvom den er dateret 4/11-2010.

Da jeg har indsendt både anmeldelse og regning i januar 2011, vil jeg derfor fastholde, at Codan skal se bort fra den forældelse, der henvises til, og udbetale mig min berettigede erstatning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4. Hvad skal du gøre, hvis du kommer ud for en skade?**

…

4.2. Anmeldelse af skade

Enhver skade skal straks anmeldes til Codan.

11 Hvornår skal du oplyse om forandringer?

11.1 Ændringer

Din præmie og betingelser skal ændres efter den gældende tarif, hvis du eller den faste bruger

1. skifter bopæl

…

Du har i så fald pligt til at give os besked hurtigst muligt."

Nævnet udtaler:

Det fremgår af sagen, at selskabet ved tre breve har skrevet til klageren, idet selskabet fra modparten havde fået oplyst, at han var involveret i et færdselsuheld den 28/9 2010. I brevene opfordrer selskabet klageren til at anmelde skaden.

Selskabet har anført, at det aldrig har modtaget en skadeanmeldelse fra klageren på trods af brevene. Først den 31/1 2014 har selskabet modtaget værkstedsfaktura dateret 4/11 2010.

Klageren har anført, at han anmeldte skaden i januar 2011, men at han ikke har været opmærksom på, at erstatningen aldrig kom til udbetaling grundet personlige forhold.

Nævnet bemærker, at klageren har bevisbyrden for, at han har anmeldt skaden til selskabet, inden kravet er forældet. Som sagen foreligger oplyst, finder nævnet, at klageren ikke har sandsynliggjort, at han har foretaget en anmeldelse i 2011.

Nævnet finder herefter ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klagerens krav som følge af den 3-årige forældelsesfrist i forældelsesloven er forældet, da han den 31. januar 2014 rettede henvendelse til selskabet.

Ifølge forældelseslovens § 2, stk. 4 forældes krav på erstatning i forbindelse med skader, der er forvoldt uden for kontraktforhold, på tidspunktet for skadens indtræden.

4. 86382

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Kim Sparlund