Ankenævnet for Forsikring

Den 17. december 2014 blev i sag nr. 86469:

xxxxxx xxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Tjenestemændenes Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har årsrejseforsikring i Tjenestemændenes Forsikring. Hun klager over størrelsen af den erstatning, som selskabet har udbetalt i anledning af en skade på en skiferie.

Klageren rejste den 21/2 2014 til Østrig på skiferie med planlagt hjemkomst den 2/3 2014. Den 5/3 2014 anmeldte hun, at hun den 25/2 2014 kl. ca. 13:50 brækkede sit ene ben i forbindelse med afstigning fra en skilift. Selskabet tilbød hende erstatning for tre ødelagte rejsedøgn. Klageren mener, at hun er berettiget til en erstatningsrejse.

I klageskemaet dateret 14/7 2014 har klageren bl.a. anført:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen.**
Skiferie i [land 1] fra den 21-02-2014 kl. 08.45 til den 02-03-2014 kl. 21.00.
Den 25-02-2014 kl. 13.05 skulle jeg stå af et stol lift, sidemanden stod på min ski så jeg faldt og brækkede venstre ben. Blev derefter fløjet til hospital i [land 2], indlagt og derefter fløjet til [dansk by 1] og til [dansk by 2] hospital.

Tryg mener vi er i sidste halvdel af vores ferie, derfor vil man betale ødelagte rejsedøgn efter paragraf 22.4 Først 3 døgn efter yderligere samtale 4 døgn, derefter også vores overnatning på udrejsen.

Trygs udregning:
Ferietimer fra fredag 22-02-2014 kl. 08.45 til søndag 02-03-2014 kl. 21.00 udgør TIMER 228 minutter 15
Ferietimer fra fredag 22-02-2014 Id. 08.45 til uheld 25-02-2014 kl. 13.05 udgør TIMER 100 minutter 20

Mister skiferie tirsdag 25-02-2014 kl. 13.05 til lørdag 01-03-2014 kl. 17.00 udgør TIMER 99 minutter 55
Til liften lukker, og ikke medregner hjemrejsen.
Hvilket vil sige at vi er i den sidste halvdel af vores ferie.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?
Jeg mener, at vi er berettiget til en erstatningsferie, da jeg mener at uheldet sker i første halvdel af vores ferie efter paragraf 22.1

Udregning:
Ferietimer fra fredag 22-02-2014 kl. 08.45 til søndag 02-03-2014 kl. 21.00 udgør TIMER 228 minutter 15
Ferietimer fra fredag 22-02-2014 kl. 08.45 til uheld 25-02-2014 kl. 13.05 udgør TIMER 100 minutter 20
Mistet skiferie tirsdag 25-02-2014 kl. 13.05 til søndag 02-03-2014 kl. 2100 udgør TIMER 127 minutter 55

Derfor mener jeg, at uheldet sker i første halvdel af ferien. Da jeg regner hele ferien med også hjemrejsen."

Selskabet har i brev af 31/7 2014 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"Det er i henhold til forsikringsbetingelserne et krav for at være berettiget til en erstatningsrejse, at den forsikrede ikke kan deltage i den planlagte aktivitet I mere end halvdelen af rejseperioden. Rejseperioden er ikke kun dagene, hvor man havde planlagt at stå på ski, men alle dage fra man forlader sin bopæl og frem til man er hjemme på sin bopæl igen.

Vores kundes skiferie til Østrig var planlagt til at vare fra fredag den 22. februar 2014 kl. 8.45, hvor vores kunder forlod deres bopæl og til søndag den 2. marts 2014 kl. 21, hvor vores kunde havde planlagt hjemkomst til sin bopæl. Vores kundes planlagte rejseperiode udgjorde dermed 228 timer og 15 minutter.

Halvdelen af 228 timer og 15 minutter udgør 114 timer og 7 1/2 minut, som således er halvdelen af den samlede rejseperiode. Det betyder, at for at vores kunde er berettiget til en erstatningsrejse, skal vores kunde ikke have kunnet deltage i skiløb i mere end 114 timer og 7 1/2 minut (mere end halvdelen af rejseperioden).

Vores kunde kom til skade den 25. februar 2014 ca. kl. 13 og hjemtransporteret den 27. februar 2014, hvorefter hun blev indlagt på [dansk by 2] hospital og udskrevet igen den 28. februar 2014. Vores kunde kunne således ikke stå på ski fra den 25. februar 2014 kl. ca. 13 til og med den 1. marts 2014 kl. 17, hvor vores kunde skulle forlade skisportsstedet og påbegynde hjemrejsen. Vores kunde kunne dermed ikke stå på ski i ca. 100 timer.

Vores kunde tæller hjemrejsedagen, hvor vores kunde ikke kunne udføre planlagte aktiviteter, med i sin opgørelse af timer. Idet vores kunde ikke havde planlagt skiløb den 2. marts 2014, finder vi ikke, at vores kunde havde planlagte aktiviteter som var formålet med rejsen denne dag.

Idet det er et krav, at vores kunde ikke kunne stå på ski i 114 timer for at være berettiget til en erstatningsrejse, fastholder vi vores afgørelse i sagen.

For god ordens skyld kan oplyses, at vi har ydet erstatning for 4 ødelagte rejsedøgn, herunder fra dagen efter første lægebesøg og til og med den 1. marts 2014. Den 2. marts 2014 var vores kunders oprindelige hjemrejsedag og der ydes ikke erstatning for hjemrejsedagen."

Klageren har i udateret brev modtaget i nævnet den 8/8 2014 heroverfor bl.a. anført:

"Jeg vil for god ordens skyld gøre opmærksom på, at jeg fik udbetalt erstatning for 3 ødelagte rejsedøgn den 28-03-2014, Kr. 3835,83.

Dem tilbagebetalte jeg den 01-04-2014 til Tryg, da man den ene gang mente, at det var det beløb, men efter samtale med [forsikringsmedarbejder] skulle beløbet være kr. 967,17 mere.(overnatning og fortæring på udrejsedagen).

Derfor aftalte vi, at vente med afregning til efter sagen var færdigbehandlet."

Selskabet har i brev af 22/8 2014 til nævnet heroverfor bl.a. bemærket:

"Vi er enige i vores kundes bemærkninger, og disse giver således ikke anledning til yderligere bemærkninger fra os."

Af skadesanmeldelsen af 5/3 2014 fremgår bl.a.:

"

Hvad var formålet med rejsen?

☒ Ferie ☐ Erhverv ☐ Ferie/Erhverv - oplys periode for erhverv: _____ ☐ Andet

Hvornår forlod du/I jeres bopæl for at påbegynde rejsen?

Dato: 21-02-2014

Planlagt hjemkomst
Dato: 02-03-2014
…
Hvornår opstod skaden/sygdommen?
Dato: 25-02-2014 Klokken: 13.50
…
Ødelagte rejsedøgn

Hvor mange ødelagte rejsedøgn havde du?

6

I hvilken periode?

Fra dato: 25.02.2014 til og med dato: 02.03.2014

"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"22. Rejsegaranti
…
Erstatningsrejse
22.1 Hvad er dækket

22.1.1
Forsikringen dækker udgifter til en erstatningsrejse **på rejser af op til 60 dages varighed,** hvis forsikrede efter den lokalt autoriserede behandlende læges ordination ikke kan deltage i den planlagte aktivitet i mere end halvdelen af **rejseperioden*** på grund af akut opstået

knoglebrud (fraktur), ledbåndsskade, forvridning, forstuvning eller lignende skader på led og muskler.

22.1.2
Er forsikrede berettiget til erstatningsrejse, ydes ligeledes erstatningsrejse til **medforsikrede***.
…
Ordforklaring
Ordforklaringerne er en del af betingelserne og gælder, uanset hvilken sproglig form af ordet/udtrykket der bliver anvendt.
…
Rejseperiode
Ved 'rejseperiode' forstås det antal dage, som den planlagte rejse skulle have varet ifølge dokumentation. Se også afsnit 1.5.3 om dækningsperiode pr. rejse."

Nævnet udtaler:

Klageren påbegyndte sin ferierejse til Østrig den 21/2 2014 kl. 9 og havde planlagt hjemkomst den 2/3 2014. Den 25/2 2014 kl. ca. 13 brækkede hun sit ene ben i forbindelse med afstigning fra skilift.

Nævnet finder at måtte lægge til grund, at hovedformålet med rejsen var skiløb. Det er derfor nævnets opfattelse, at den planlagte aktivitet i forsikringsbetingelsernes forstand var skiløb. Nævnet finder endvidere at måtte lægge til grund, at klageren på grund af uheldet ikke kunne deltage i skiløb i perioden efter kl. 13 den 25/2 2014 til den 1/3 2014 kl. 16, hvor hun havde planlagt at afslutte sine skiløbsaktiviteter. Perioden svarer til 99 timer.

Det er oplyst, at hele rejsen var planlagt til at skulle vare til den 2/3 2012 kl. 21.00, hvilket svarer til 228 timer. Halvdelen af rejseperioden udgør derfor 114 timer.

Da klageren ikke har været afskåret fra at deltage i den planlagte aktivitet i mere end halvdelen af rejseperioden, har nævnet ikke mulighed for at pålægge selskabet at yde forsikringsdækning i henhold til forsikringsbetingelsernes punkt 22, og nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

5. 86469

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen