Ankenævnet for Forsikring

Den 17. december 2014 blev i sag nr. 86470:

xxxxxx xxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har Fritidshusforsikring hos Topdanmark Forsikring A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i forbindelse med et tyveri af påhængsmotoren på hans båd.

Selskabet har begrundet sin afgørelse med, at forsikringen ikke dækker påhængsmotorer ved simpelt tyveri.

I klageskemaet af 14/7 2014 til nævnet fremgår det bl.a.:

> ”1. Sagsfremstilling …
> Den 01-05-2014 konstaterede jeg at nogen havde stjålet min påhængsmotor den 02-05-2014 anmeldte jeg sagen til Politiet (Se Bilag 1). Jeg anmeldte også tyveriet til Topdanmark og forventede at alt var i skønneste orden men det skulle vise sig at være anderledes se Bilag 2,3,4 og 5. Som skrevet i bilagene er jeg totalt uforstående over for afvisningen for hvis man læser i Topdanmarks egne Betingelser Paragraf F Bilag 6. er Både op til 3m og motorer op til 3 hk. dækket når de befinder sig på ejendommen og i mit tilfælde viser det sig så til min overraskelse at min båd ikke er dækket da den er 3,6 m lang men min motor var på 2,3 hk som er under 3 hk. skulle være dækket. Jeg mener på ingen måde at jeg har handlet skødesløst for både Båd og Motor var forsvarligt fastlåst med stålwire og hængelås se billede bilag 3.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
> I henhold til Topdanmark egne betingelser Bilag 6 for erstatningsregler dækkes varer som er under et år gamle Bilag 7 med genafskaffelsesværdien så mit krav er DKK 5.995,00 som er prisen for en ny motor se Bilag 8.”

Selskabet har i brev af 23/7 2014 til nævnet bl.a. anført:

"**Hvad omhandler klagen**
… [klageren] har købt Fritidshus indbo vilkår 5343-1 og klager over, at vi har afvist dækning af en påhængsmotor der var på hans båd. Båden befandt sig ikke i en aflåst bygning eller lokale, hvorfor vi har behandlet tyveriet i overensstemmelse med reglerne for simpelt tyveri.

Sådan har vi behandlet sagen
Den 2. maj 2014 modtager vi klagers skadeanmeldelse, og hvor klager anmelder tyveri af bådmotor, der var låst fast med stålwire og hængelås. Motoren var forsvundet mellem den 27. april 2014 og 1. maj 2015 [2014]. Da det ikke fremgik af anmeldelsen, hvor motoren befandt sig på tyveritidspunktet bad vi klager kontakte os.

.

Den 7. maj 2014 henvender klager sig telefonisk til vores skadeafdeling og oplyser, at motoren var på båden og den var låst fast med kæde og lås. Båden befandt sig ikke i et aflåst lokale, hvorfor tyveriet blev behandlet efter reglerne for simpelt tyveri. Vi afviser at kunne udbetale erstatning, da bl.a. påhængsmotor ikke er dækket ved simpelt tyveri.

… [klageren] er utilfreds med vores telefoniske afvisning, hvorfor denne følges op med vores skriftlige afvisningsbrev fra den 9. maj 2014. Vi hører herefter ikke yderligere til sagen før ankenævnets henvendelse.

Hvad dækker forsikringen
Forsikringen dækker tyveri uden for bygning eller fra bygning, opholdsrum eller lokale, der ikke var forsvarligt aflåst, jf. kolonne 4 i dækningsskemaet for Fritidshus indbo. I sådanne tilfælde er der tale om simpelt tyveri.

Ved simpelt tyveri er der ingen dækning for årer, sejl, mast, påhængsmotor og andet udstyr. Det fremgår af kolonne 4. F.

Vi fastholder afgørelsen
Da forsikringen ikke dækker simpelt tyveri af årer, sejl, mast, påhængsmotor og andet udstyr må vi fastholde, at vi ikke kan udbetale erstatning for den stjålne påhængsmotor."

I forsikringsbetingelsernes dækningsskema fremgår det bl.a.:

"**Forsikringen dækker**
…
4. Simpelt tyveri
Tyveri uden for bygning eller fra bygning, opholdsrum eller lokale, der ikke var forsvarlig låst.

5. Simpelt tyveri
Tyveri fra biler, private både og fly samt beboede campingvogne og telte.
…
F Kanoer, kajakker og andre både indtil 3 m's længde med tilbehør (påhængsmotor dog højst 3 hk), når de befinder sig på ejendommen.
…
Årer, sejl, mast, påhængsmotor og andet udstyr dækkes ikke."

Nævnet har fået forelagt fotos af påhængsmotoren på klagerens båd.

3. 86470

Nævnet udtaler:
Det fremgår af sagen, at klageren har fået stjålet en påhængsmotor fra sin båd. Som sagen er oplyst, befandt båden sig ikke i en forsvarlig aflåst bygning.

Ifølge policen er klageren dækket under forsikringsvilkår 5343-1 og dækningsskema 5343-1. Det fremgår af dækningsskemaets punkt 4-5, litra F, at påhængsmotorer ikke er dækket ved simpelt tyveri.

På dette grundlag finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for påhængsmotoren.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

Udskriftens rigtighed bekræftes

Kim Sparlund