Ankenævnet for Forsikring

Den 18. marts 2015 blev i sag nr. 86474:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Sampension KP Livsforsikring A/S
Tuborg Havnevej 14
2900 Hellerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Afdøde forsikringstager har haft arbejdsmarkedspensionsordning i Sampension KP Livsforsikring A/S. Hans ægtefælle klager over selskabets afvisning af at udbetale hende de indbetalte bidrag.

Klagerens ægtefælle blev i 1997 optaget i en obligatorisk arbejdsmarkedspensionsordning i det indklagede selskab. Han fratrådte den pensionsgivende stilling ved udgangen af februar 2008, og den 21/5 2014 afgik han ved døden. Klageren er utilfreds med, at selskabet har afvist at udbetale hende de bidrag, der er indbetalt på ordningen. Selskabet henviser til, at ordningen på tidspunktet for forsikringstagers dødsfald alene indeholdt dækninger til fordel for ham selv og børn under 21 år.

I klageskemaet dateret 15/7 2014 har klageren bl.a. anført:

> "2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? (skal udfyldes)
>
> At jeg får det indbetalte udbetalt – som minimum."

Klageren har i vedlagt sagsfremstilling bl.a. anført:

> "Jeg undrer mig over at når der ikke er/bliver indbetalt til pension (stoppet pga. fyring), at vi alligevel modtager breve fra Sampension (se bilag A, B og C). Samt at vi ikke efterfølgende har fået et brev, hvor der gøres opmærksom på at pensionen ikke gælder mere (efter et år).

Brevet fra Sampension den. 3. juni 2008, mener jeg ikke at have set/modtaget. Her kan jeg se at hvis han/vi havde indbetalt 750 kr. om måneden, kunne han/vi havde opretholdt aftalen.

I perioden fra 2011 og til han døde han været ledig og syg on and off. De sidste halve år var han i et ressourceforløb (ydelsen er det samme som kontanthjælp).

Jeg har været ledig siden 2012.

Som det kan ses har der ikke været økonomisk råderum til at indbetale de 750 kr."

Selskabet har i brev af 14/8 2014 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"Det fremgår af klageskemaet, at [klageren] ønsker Sampension tilpligtet at udbetale en værdi fra hendes afdøde ægtefælles pensionsordning mindst svarende til det indbetalte beløb.

Vi gør heroverfor gældende, at [klagerens afdøde ægtefælles] pensionsordning - når der bortses fra en særlig bonuskapital - på tidspunktet for hans dødsfald alene indeholdt dækninger til fordel for ham selv samt til børn under 21 år.
...
Vi henviser særligt til §§ 7 - 8, der beskriver udbetalingerne ved død henholdsvis ved alderspensionering. Heraf fremgår fx, at alderspensionen alene udbetales ved alderspensionering og ikke ved dødsfald.

Desuden henvises til § 1 1, hvorefter gruppelivsforsikringen - som bl.a. omfattede en dødsfaldssum - bortfalder tre måneder efter medarbejderens fratrædelse af den pensionsgivende stilling. Dækningsperioden efter fratrædelse var dog udvidet til tolv måneder på det tidspunkt, hvor klagers ægtefælle fratrådte.

Sagsfremstilling
Med virkning fra 1. juli 1997 blev klagers ægtefælle i kraft af sin stilling ved ... optaget i en obligatorisk arbejdsmarkedspension administreret af Sampension. Pensionsordningens dækninger bestod af børnepension, alderspension, alderssum samt en gruppelivsforsikring indeholdende bl.a. en dødsfaldssum.

Fratrædelse
Indbetalingen af pensionsbidrag ophørte med udgangen af februar 2008, idet [klagerens afdøde ægtefælle] fratrådte det pensionsgivende ansættelsesforhold.

Ved brev af 3. juni 2008 (klagers bilag 1) vedlagt brochuren *Præmieophør* (bilag 2) orienterede vi klagers ægtefælle om de muligheder, som han herefter havde med pensionsordningen.

Det blev indledningsvis i selve brevet særskilt fremhævet, at [klagerens afdøde ægtefælle] især burde være opmærksom på de afsnit, der handlede om videreførelse og gruppeliv. Ligesom det tydeligt fremgik, at gruppelivsforsikringen bortfaldt 12 måneder efter præmieophøret.

Materialet foranledigede ikke klagers ægtefælle til at foretage et valg, hvorfor pensionsordningen blev behandlet i overensstemmelse med den fremgangsmåde, som er foreskrevet i

pensionsregulativet, og som klagers ægtefælle tillige blev oplyst om i materialet fra juni 2008.

Det vil sige, at dækningen fra pensionsordningen, herunder gruppelivsforsikringen, blev bevaret i perioden fra 1. marts 2008 til 28. februar 2009, og at gruppelivsforsikringen derefter bortfaldt. Den øvrige del af pensionsordningen - alderssum, børne- og alderspension - blev pr. 1. marts 2009 ændret til en præmiefri forsikring.

Ved forsikringsoversigt af 19. januar 2009 (bilag 3) blev [klagerens afdøde ægtefælle] på ny varslet om, at dækningen ved erhvervsevnetab og dødsfald ville bortfalde 12 måneder efter fratrædelsen, se boksen 'Forudsætninger for beregning af dækningerne' øverst side 3.

Efter gruppelivsforsikringens bortfald og ændring til præmiefri forsikring blev klagers ægtefælle tilsendt brev og forsikringsoversigt af 3. juni 2009 (bilag 4), hvori vi orienterede om pensionsordningens status efter udløbet af den 12 måneders præmiefri dækning. Det fremgår entydigt af forsikringsoversigten, at dødsfaldsdækningen herefter alene består i en børnepension.

Årlige oversigter
Efterfølgende modtog [klagerens afdøde ægtefælle] jævnlig i form af de årlige oversigter information om pensionsordningens indhold. Vi henviser til forsikringsoversigt af 28. januar 2010 (bilag 5), brev fra juni 2011 vedlagt forsikringsoversigt af 3. juni 201 1 (klagers bilag A) og brev fra april 2012 vedlagt pensionsoverblik (bilag 6).

Alle oversigterne viser klart og utvetydigt, at pensionsordningen udelukkende består af alderspension og alderssum - som begge er dækninger, der alene udbetales ved alderspensionering - samt en børnepension, som udbetales ved forsikredes invalide- og alderspensionering samt ved dødsfald, såfremt der efterlades børn under 21 år.

Vi vedlægger desuden depotregnskab af 13. februar 2008 (bilag 7), 19. januar 2009 (bilag 8) og 25. januar 2010 (bilag 9).

Depotregnskaberne blev fremsendt til klagers ægtefælle sammen med de årlige oversigter og oplyser på et centralt sted, at 'Depotets saldo er ikke et udtryk for, hvor meget du kan forvente, der bliver udbetalt. Det er forsikringsoversigten, der viser den forventede udbetaling, når du går på alderspension. På forsikringsoversigten kan du også se, om du har dækning ved tab af erhvervsevne og/eller ved dødsfald'.

Formuleringen på depotregnskaberne er således en yderligere cementering af, at det ikke er fx det opsparede eller indbetalte beløb, som udbetales ved forsikredes død.

Klagers ægtefælle har i øvrigt løbende kunnet tilgå ajourførte forsikringsoversigter og depotregnskaber mv. på den personlige del af Sampensions hjemmeside.

Yderligere særskilt informationsmateriale
I marts 2012 fremsendte Sampension til [klagerens afdøde ægtefælle] et brev og en brochure, som var særligt målrettet de kunder, der nærmede sig pensionsalderen. Brevet og dele af brochuren er fremlagt af klager som bilag B. Brochuren vedlægges i sin helhed nærværende brev (bilag 10).

Brochurens side 4 - 10 giver en udførlig beskrivelse af pensionsordningens virkemåde og sammensætning. Eksempelvis fremgår det af side 7, 2. kolonne, at den livsvarige alders-

pension bortfalder ved død, uanset om der er påbegyndt udbetaling eller ej. Endvidere er reglerne for, hvornår medarbejderen er omfattet - henholdsvis udtræder - af gruppelivsforsikringen beskrevet på side 8, 3. kolonne.

Derudover er det flere steder i brochuren nævnt, at det er forsikringsoversigten, som forsikrede skal orientere sig i, når det skal afklares, om en given dækning - fx gruppelivsforsikringen - er en del af pensionsordningens aktuelle status.

Udbetaling af alderssum
Sampension blev 2. januar 2013 kontaktet telefonisk af [klagerens afdøde ægtefælle], hvor han anmodede om førtidig udbetaling af alderssummen, og han oplyste samtidig, at han ikke ønskede udbetaling af alderspensionen.

Udbetalingen gennemførtes ved brev af 30. januar 2013 (bilag 11) vedlagt forsikringsoversigt af 28. januar 2013 (bilag 12). Det ses af forsikringsoversigten, at pensionsordningen herefter består af alders- og børnepension, og at dødsfaldsudbetalingen fortsat udelukkende udgøres af børnepensionen.

Klagers ægtefælle kontaktede 31. januar 2013 selskabet telefonisk, idet han efter at have studeret den fremsendte forsikringsoversigt havde et afklarende spørgsmål til oversigten.

Tildeling af bonuskapital
Som det ses af brev af 21. maj 2013 (klagers bilag C) blev klagers ægtefælle 1. januar 2014 tildelt en særlig bonuskapital, der på dette tidspunkt udgjorde 5 % af depotet pr. 1. maj 2013. Ved dødsfald bliver den til enhver tid opgjorte værdi af bonuskapitalen udbetalt efter nærmere fastsatte regler.

Dødsfald
[Klagerens afdøde ægtefælle] afgik ved døden 21. maj 2014, hvorefter vi ved brev af 16. juni 2014 (bilag 13) skrev til klager med oplysning om, hvad der kommer til udbetaling fra hendes ægtefælles pensionsordning.

Det fremgår, at bonuskapitalen - når der ikke efterlades børn under 21 år - udbetales til boet, hvormed den umiddelbart vil komme klager til gode, idet boet i henhold til det fra skifteretten oplyste er udleveret som privat skifte med ægtefællen som eneste arving.

Blot til nævnets orientering bemærkes, at udbetalingen af bonuskapitalen endnu ikke er effektueret, da vi fortsat afventer, at klager indsender de oplysninger, som udbedes i brevet af 16. juni 2014.

Det beskrives desuden i brevet, at pensionsordningen derudover bestod af en alderspension, som ikke bliver udbetalt ved dødsfald, samt en børnepension, hvorfra der ikke vil ske udbetaling, såfremt vores oplysninger om, at der ikke efterlades børn under 21 år, er korrekte.

Selskabets stillingtagen til klagen
Klagers påstand består i et krav om udbetaling af et beløb, som minimum svarer til summen af de indbetalte pensionsbidrag.

Heroverfor gør vi gældende, at klagen ikke bør tages til følge, idet [klagerens afdøde ægtefælles] pensionsordning på tidspunktet for hans dødsfald - udover den særlige bonuskapital

- alene bestod af alderspension og børnepension, og at hans dødsfald, jævnfør det gældende aftalegrundlag, ikke udløser ret til udbetaling af disse pensioner.

Til støtte herfor anføres yderligere:

- [Klagerens afdøde ægtefælles] pensionsordning i Sampension bestod af forsikringsdækninger, som udbetales, når de i aftalen definerede forsikringsbegivenheder indtræder. Pensionsordningen kan således ikke sammenlignes med fx en opsparingskonto i et pengeinstitut, hvor det indestående beløb typisk udbetales til boet ved kontohavers død.

- Når der bortses fra den særlige bonuskapital indeholdt klagers ægtefælles pensionsordning på tidspunktet for hans dødsfald to dækninger, nemlig livsvarig alderspension og børnepension. Det følger af pensionsregulativets §§ 7 - 8, at [klagerens afdøde ægtefælles] dødsfald ikke udløser ret til udbetaling fra disse dækninger, hvilket skal ses på baggrund af, at både alderspensionen og børnepensionen er livsbetingede dækninger, hvor den opsparede værdi bortfalder ved sikredes død.

- Jævnfør pensionsregulativets § 8 B er den livsvarige alderspension således en dækning, der udbetales som et månedligt beløb fra medarbejderens alderspensionering, og så længe denne er i live. Ligesom det i øvrigt modsætningsvis følger af § 7 - som er en udtømmende oplistning af dødsfaldsudbetalingerne - at alderspensionen ikke udbetales ved død.

- Jævnfør pensionsregulativets § 7 B udbetales børnepensionen ved medarbejderens død som et månedligt beløb til hvert af medarbejderens børn under 21 år. I henhold til det bl.a. fra skifteretten oplyste efterlader [klagerens afdøde ægtefælle] sig ingen børn.

- Indtil udgangen af februar 2009 var klagers ægtefælle som led i pensionsordningen i Sampension endvidere omfattet af en gruppelivsforsikring, som bl.a. bestod af en dødsfaldssum. Det følger dog af pensionsregulativets § 11, som beskriver rettighederne ved fratrædelse, at gruppelivsforsikringen bortfalder en vis periode efter medarbejderens fratrædelse af den pensionsgivende stilling.

- Udover i pensionsregulativet er pensionsordningens virkemåde kommunikeret til [klagerens afdøde ægtefælle] i en række forskellige materialer, som han modtog fra Sampension. Det er således efter vores opfattelse uomtvisteligt, at han var - eller burde have været - velinformeret herom. Det gælder såvel gruppelivsforsikringens bortfald som de udbetalingsregler, der knytter sig til børne- og alderspensionen.

- For en nærmere gennemgang af disse informationsmaterialer henvises til sagsfremstillingen, men vi skal dog særligt fremhæve følgende:

    - Ved brev af 3. juni 2008 (klagers bilag 1) med tilhørende brochure (selskabets bilag 2) blev klagers ægtefælle individuelt og i umiddelbar forlængelse af den konkrete fratrædelse informeret om de muligheder, som han havde med pensionsordningen efter, at indbetalingen var ophørt. Vigtigheden af at tage stilling til ordningens videre behandling og af at læse afsnittene om videreførelse og gruppeliv blev pointeret i brevets to indledende afsnit.

- Brevet beskrev klart og tydeligt, at gruppelivsforsikringen ville bortfalde 12 måneder efter indbetalingsophøret, og at der var ret til at opretholde dødsfaldsdækningen fra gruppelivsforsikringen. I forhold til sidstnævnte bemærkes, at [klagerens afdøde ægtefælle] ad flere omgange har oplyst, at ægtefællernes økonomi desværre ikke gav mulighed for, at klagers ægtefælle kunne foretage selvindbetaling til pensionsordningen, hvorfor retten til at tegne fortsættelsesforsikring ikke forekommer relevant for nærværende tvist.

- [Klagerens afdøde ægtefælle] har siden gruppelivsforsikringens bortfald modtaget fire forsikringsoversigter (selskabets bilag 4, 5, 12 og klagers bilag A) og et pensionsoverblik (selskabets bilag 6), som regelmæssigt og på en lettilgængelig måde har informeret om, hvilken dækning som ville blive udbetalt i tilfælde af hans død.

  Samtlige af disse oversigter er struktureret på en sådan måde, at der ikke kan efterlades tvivl om, at det alene er børnepensionen, som eventuelt kan komme til udbetaling ved [klagerens afdøde ægtefælles] død.

- Klagers ægtefælle har modtaget tre depotregnskaber (bilag 7 - 9), der eksplicit oplyste, at det ikke er det opsparede depot, som danner grundlag for udbetalingen ved dødsfald.

- Vi henviser desuden til ankenævnets tidligere praksis, herunder fx AK 76.209 (opsparet depot knyttet til alders- og børnepension bortfalder ved medarbejderens død) og AK 78.809 (gruppelivsforsikring bortfalder 12 måneder efter fratrædelsen, og forsikringsbegivenheden skal være indtrådt inden bortfaldstidspunktet)."

Klageren har i brev af 18/8 2014 til nævnet heroverfor bl.a. bemærket:

" 'klagers bilag 1' er modtaget i kopi fra Sampension den 27. juni 2014 sammen med svar på min henvendelse.

Dette er ikke modtaget tidligere. Der er ikke modtaget brev primo 2009 vedr. bortfald af gruppelivsforsikringen.

[Klagerens afdøde ægtefælles] sygdomsforløb har umuliggjort en indsats for at sætte sig ind i vilkår på baggrund af en almindelig forsikringsoversigt, ligesom han ikke var i stand til at anvende pc/internet."

Selskabet har i brev af 3/9 2014 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"[Klageren] anfører, at hendes ægtefælle ikke har modtaget vores brev af 3. juni 2008 (klagers bilag 1) eller forsikringsoversigten af 19. januar 2009 (selskabets bilag 3).

Det fremgår af registreringer i Sampensions it-systemer, at de pågældende breve er fremsendt til klagers ægtefælle i overensstemmelse med sagsfremstillingen i vores forudgående indlæg, og at ingen af de breve, vi har sendt til [klagerens afdøde ægtefælle], er kommet retur fra postvæsenet.

Da klager ikke har godtgjort særlige uregelmæssigheder med hensyn til postforsendelsen i [klagerens afdøde ægtefælles] postdistrikt på de anførte tidspunkter, finder vi, at det heref-

ter må lægges grund til, at skrivelserne er kommet frem på sædvanlig vis, jævnfør fast retspraksis samt en omfattende ankenævns-praksis.

Vi bemærker desuden for god ordens skyld, at det ikke har været nødvendigt for klagers ægtefælle at anvende pc for at gøre sig bekendt med indholdet af disse breve eller med den øvrige korrespondance omtalt i sagsfremstillingen i vores brev af 14. august 2014."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§7 Udbetaling ved død**
Ved medarbejderens død kan der udbetales:

A. Dødsfaldssum fra gruppelivsforsikringen.
Ved død før udgangen af den måned, hvori medarbejderen fylder 67 år udbetales en dødsfaldssum.

Udbetaling sker til medarbejderens nærmeste pårørende, d.v.s. ægtefælle/registreret partner, børn eller børnebørn, testaments- eller legalarving, med mindre andet er skriftligt aftalt mellem medarbejderen og Forenede Gruppeliv.

Efterlades ingen nærmeste pårørende eller særlig begunstiget, sker udbetalingen til pensionsordningens bonusreguleringskonto.

B. Børnepension.
Ved død udbetales et månedligt beløb til hvert af medarbejderens børn under 21 år.

Ved medarbejderens børn forstås egne børn, herunder adoptivbørn og stedbørn.

Er eller bliver børnene forældreløse, fordobles pensionen.

Børnene betragtes som forældreløse, hvis medarbejderen og dennes ægtefælle dør, og forældremyndigheden ikke overgår til biologisk far/mor.

Udbetalingen ophører, når barnet fylder 21 år eller ved barnets død.

C. Ægtefællepension.
Har medarbejderen valgt ægtefællepension, udbetales ved medarbejderens død et månedligt beløb til ægtefællen, så længe denne lever.
...
§8 Udbetaling ved alderspensionering
Normal alderspensionering er fastsat til den 1. i måneden efter medarbejderens 67 års-fødselsdag.

Førtidspensionering kan ske mellem 60 og 67 år. Ved førtidspensionering bortfalder gruppelivsforsikringen.

Forbliver medarbejderen i sin stilling efter 67 års-fødselsdagen, udsættes udbetalingen indtil medarbejderen fratræder, dog længst til den 1. i måneden efter 70 års-fødselsdagen.

Ved alderspensionering kan der udbetales:

A. Alderssum

Alderssum udbetales som et engangsbeløb den 1. i måneden efter 67 års-fødselsdagen.

Ved udbetaling før 67 års-fødselsdagen nedsættes beløbet. Udbetalingen er i så fald betinget af, at der afgives tilfredsstillende helbredsoplysninger til KP.

Forbliver medarbejderen i sin stilling efter 67 års-fødselsdagen, udsættes udbetalingen indtil medarbejderen fratræder, dog længst til 70 års-fødselsdagen.

Dør medarbejderen i udsættelsesperioden, udbetales alderssummen til medarbejderens ægtefælle, eller hvis sådan ikke findes, til medarbejderens børn. Er der hverken ægtefælle eller børn, udbetales alderssummen til medarbejderens arvinger.

B. Livsvarig alderspension
Ved alderspensionering udbetales et månedligt beløb, så længe medarbejderen er i live.
Påbegyndes udbetalingen før 67 års-fødselsdagen, nedsættes det månedlige beløb.
Påbegyndes udbetalingen efter 67 års-fødselsdagen, forhøjes det månedlige beløb.

C. Børnepension.
Ved alderspensionering den 1. i måneden efter 67 års-fødselsdagen udbetales et månedligt beløb til hvert af medarbejderens børn under 21 år.

Ved medarbejderens børn forstås egne børn, herunder adoptivbørn og stedbørn.

Udbetalingen ophører, når barnet fylder 21 år eller ved barnets død.
...
§ 11. Fratrædelse
Fratræder medarbejderen, uden at være berettiget til pension fra denne pensionsordning, bortfalder gruppelivsforsikringen 3 måneder efter fratrædelsen. For den øvrige del af pensionsordningen kan der vælges mellem disse muligheder:

A. Pensionsordningen kan fortsætte:
- hvis medarbejderens nye arbejdsgiver indbetaler præmien.
- hvis medarbejderen selv indbetaler præmien.

Pensionsydelsernes indbyrdes forhold fastholdes.
...
B. Pensionsordningen kan ændres til præmiefri forsikring:
Medarbejderen kan altid vælge at ændre pensionsordningen til en præmiefri forsikring, d.v.s. en pensionsordning med nedsatte ydelser."

Nævnet udtaler:

Klagerens ægtefælle blev født i januar 1953, og han blev optaget i ordningen i 1997. Det fremgår af sagen, at han fratrådte den pensionsgivende stilling ved udgangen af februar 2008. Selskabet fremsendte den 3/6 2008 et brev til ham, hvoraf det bl.a. fremgik, at der pr. 1/3 2008 ikke længere var blevet indbetalt præmie, og at han skulle tage stilling til, hvad der skulle ske med ordningen. I en vedlagt brochure var det beskrevet, at

han blandt andet kunne vælge at videreføre ordningen ved privat præmiebetaling. Af brevet fremgik det endeligt, at dækningen ville blive bevaret i 12 måneder efter præmieophør, hvorefter den ville blive ændret til præmiefri forsikring i tilfælde af, at klageren ikke foretog noget valg.

Selskabet har i forbindelse med sagens behandling i nævnet fremsendt breve med forsikringstageren som adressat dateret 19/1 2009 og 3/6 2009 med oversigter over ordningens depot og dækninger. Af brevet af 3/6 2009 fremgår det blandt andet, at ordningen er overgået til præmiefri forsikring, og at den eneste dækning ved dødsfald er en månedlig børnepension til hvert barn under 21 år. Nævnet må lægge til grund, at han modtog disse breve, idet klageren ikke har sandsynliggjort særlige uregelmæssigheder i den omhandlede periode med hensyn til postforsendelse i sit postdistrikt.

Selskabet fremsendte derefter breve af 28/1 2010 og 3/6 2011, hvoraf den samme dækning fremgik. Klageren har ikke bestridt, at forsikringstageren har modtaget disse breve.

Den 30/1 2013 meddelte selskabet forsikringstageren, at han som aftalt ville få sin alderssum udbetalt, og den 21/5 2013 meddelte selskabet, at han ville få en bonus på 5 % af sin opsparing som følge af afskaffelse af ydelsesgarantien på hans ordning. Han afgik ved døden den 21/5 2014, og den 16/6 2014 meddelte selskabet klageren, at pensionsordningen bestod af en alderspension, som ikke ville blive udbetalt ved dødsfald, men at hun var berettiget til en bonuskapital som følge af forsikringstagers død.

Alderspension

Det fremgår af § 8 i betingelserne, at alderssum og livsvarig alderspension udbetales ved alderspensionering. Da forsikringstager afgik ved døden før sin alderspensionering, er disse ydelser bortfaldet, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale disse til klager.

Dødfaldsdækning

10. 86474

Nævnet bemærker indledningsvist, at der er tale om en pensionsopsparing, og at det opsparede depot ved forsikringstagers død ikke bliver udbetalt til de efterladte, medmindre dette særskilt fremgår af pensionsaftalen.

I henhold til betingelsernes § 7, punkt A udbetales dødsfaldssum fra gruppelivsforsikringen i tilfælde af forsikringstagers død før udgangen af den måned, hvor han fylder 67 år. Da forsikringen, som følge af forsikringstagers fratrædelse af den pensionsgivende stilling i februar 2008 og undladelse af at videreføre dækningen ved privat præmiebetaling, var overgået til præmiefri forsikring pr. 1/3 2009, var dækningen bortfaldet ved hans dødsfald, og nævnet kan derfor heller ikke pålægge selskabet at udbetale dødsfaldssum til klager.

Herefter, og idet nævnet bemærker, at det ikke af dækningsoversigterne fremgår, at der er valgt ægtefællepension, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse. Det, som klageren i øvrigt har anført, kan efter nævnets opfattelse ikke føre til et andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand