Ankenævnet for Forsikring

Den 6. maj 2015 blev i sag nr. 86688:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har rejseforsikring i Tryg Forsikring A/S. Hun klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i anledning af graviditetskomplikationer på en ferierejse.

Klageren rejste den 19/1 2014 på ferie med planlagt hjemrejse den 26/1 2014. Den 25/1 2014 blev hun hospitalsindlagt på rejsedestinationen. Hun blev udskrevet efter to døgn og fløj hjem den 30/1 2014. Selskabet har afvist at dække hendes udgifter til hospitalsbehandling, forlænget ophold og hjemrejse med henvisning til, at hendes lidelse ikke kan karakteriseres som akut sygdom.

Klageren har i klageskemaet dateret 9/9 2014 bl.a. anført:

> "Forløbet har været følgende:
> Lørdag d. 25/1-14
> [Klageren] er gravid i 17 uge, og får en slem blødning om aftenen. [Rejsebureauet] kontaktes, og der sendes en læge og ambulance til hotellet.
> [Klageren] bliver kørt på skadestuen til undersøgelse, og bliver derefter indlagt.
> [Klagerens kæreste] kontakter Tryg/SOS, efter [klageren] er blevet indlagt.
>
> Søndag d. 26/1-14
> [Klageren] bliver kørt til undersøgelse ved gynækolog, der fortæller at barnet har det godt, og at det er den foranliggende moderkage det bløder fra.
> [Klageren] får ikke lov til, at flyve hjem som planlagt, men skal fortsat være indlagt til observation.
> [Klagerens kæreste] kontakter Tryg, og de finder et hotelværelse til ham.

Mandag d. 27/1-14
[Klageren] bliver udskrevet og får besked, om at hun gerne må flyve hjem, af gynækologerne. Tryg kontaktes igen, og de finder et hotelværelse yderligere 2 dage.
Tryg og SOS skal i kontakt med [klagerens] læge, og have journal, hvilket ikke lykkedes mandag.

Tirsdag d. 28/1-14
[Klageren] tager kontakt til egen læge, og får dem til, at kontakte Tryg. Egen læge faxer [klagerens] journal til Tryg.

[Klageren og hendes kæreste] får ved middagstid, af vide af Tryg, at vi er sendt videre til transport afdelingen, og at der er travlt, pga. skiskader, så vi skal ringe og rykke for svar, hvis ikke vi har hørt noget til aften.

Vi får efter et par opringninger endelig fat i Tryg ved 18.30 tiden, hvor de får besked om, at vi er blevet afvist af Tryg/SOS læge, med den begrundelse, at [klageren] ikke skulle være rejst, til trods for at [klageren] hjemmefra havde været til ekstra undersøgelser, og fået god fra de danske gynækologer, til at rejse.

Denne afvisning er vi MEGET uforstående over, da der fra gynækologernes og lægerne, hjemmefra er givet lov, til at [klageren] rejste til [udlandet], da det ikke var en kompliceret graviditet, og graviditet derudover ikke er hverken kronisk eller en sygdom, som ellers ville have givet et afslag.

Endvidere forstår vi ikke, hvordan man på forsvarlig vis kan 'efterlade' folk på denne måde, i et fremmed land, til selv at skal finde ud af hjemrejse m.m.

Vi kontakter Tryg da vi er kommet hjem, der fortæller at de normalt vis, hjælper folk hjem og finder ud af det økonomiske efterfølgende.

Yderligere kontakter vi generalistassurandør, …, der fortæller at der er kommet nye betingelse, hvilke vi aldrig har modtaget, og derfor hørte til under de gamle betingelser.

I februar måned blev vi kontaktet af sygehuset på [feriestedet i udlandet], at der vil blive sendt en regning til os på sygehusopholdet, hvorefter [klageren] kontakter SOS, som oplyser at da Tryg har afvist, er det den offentlige sygesikring, altså det gule sygesikringskort, der skal dække regningen til sygehuset.

Den 1/4-14 modtager [klageren] en mail med refusionsbrev, fra SOS på De Danske Regioners Vegne, hvori der står at regningen til udlandet d.d. er lagt til betaling.

I slutningen af august modtager [klageren] endnu et opkald, fra [hospitalet i udlandet], om at regningen endnu ikke er betalt, og at SOS har afvist den. [Klageren] tager kontakt til SOS, som fortæller at den er betalt den 30/4-14, og at de nok skal kontakte [hospitalet i udlandet].

Den 8/9-14 modtager [klageren] en mail fra SOS, hvori der står at kravet om sygehusregningen ikke kan imødekommes.

Vi er meget uforstående over for denne afvisning, og undrer os rigtig meget over at vi nu pludselig, efter 5 måneder og en mail om at den er lagt til betaling, bliver afvist og står med en sygehusregning på 1448 euro.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?
Vi ønsker at få vores udgifter til hjemtransport, sygehus, svie/smerte samt tabt arbejdsfortjeneste dækket. Og at andre ikke skal opleve i en situation som os."

Selskabet har i brev af 10/10 2014 til nævnet heroverfor bl.a. bemærket:

"**Bemærkninger til sagen**
Vores kunde har 'Årsrejseforsikring Europa' og er omfattet af forsikringsbetingelser 0904. Det skal her bemærkes, at det er korrekt, at der er kommet et nyt sæt betingelser, men hvilke vores kunde endnu ikke er konverteret over på. Såfremt vores kunde var konverteret over på de nye betingelser, ville det dog ikke have ændret på dækning af udgifterne i nærværende sag.

Vores kunde havde afrejse den 19. januar 2014 til [udlandet] med oprindelig planlagt hjemrejse den 26. januar 2014.

Udgifter til behandling af sygdom
Det fremgår af pkt. 3 i forsikringsbetingelserne, at Årsrejseforsikringens dækning for sygdom og hjemtransport er udarbejdet som et supplement til dækningen hos Den offentlige Rejsesygesikring. Derfor kan sikrede få dækning for udgifter til behandling af sygdom og tilskadekomst samt for udgifter til hjemtransport på følgende måde:

Her fremgår af skemaet under pkt. 3 ved 'Årsrejseforsikring i Europa' – 'Sygdom og tilskadekomst' at ved ferierejser dækkes sygdom og tilskadekomst af Den Offentlige Rejsesygesikring.

Vores kunde var på ferie på [udlandet], hvorfor udgifter til behandling af sygdom og tilskadekomst henhører under Den offentlige Rejsesygesikring og ikke nærværende Årsrejseforsikring.

Udgifter til behandling af sygdom og tilskadekomst er således allerede af den grund ikke dækket af Årsrejseforsikringen og er således ej heller en tvist i forhold til Årsrejseforsikringen. Dette forhold er relateret til Den offentlige Rejsesygesikring.

Hjemtransport og ekstraordinære udgifter ved forlænget ophold
Vores kunde, måtte grundet en slem blødning om aftenen den 25. januar 2014, ikke flyve hjem som oprindelig planlagt den 26. januar 2014, hvilket har medført ekstraudgifter til hjemtransport og ophold for vores kunde.

Det fremgår af forsikringsbetingelserne pkt. 3.1.1, at forsikringen dækker så forsikrede kan blive transporteret hjem ved akut sygdom eller tilskadekomst, der opstår under rejsen. Tilsvarende gør sig gældende for en medforsikret, som sygeledsager, hvor forsikringen dækker nødvendige ekstra udgifter til hotel og forplejning og transport, jf. pkt. 6.

Af ordforklaringen i forsikringsbetingelserne fremgår, at Ved 'Akut sygdom' forstås en sygdom, der opstår pludseligt i rejsens dækningsperiode. Det er en betingelse, af der ikke har været sygdomssymptomer, før forsikringen er trådt i kraft.

Det vil sige, at såfremt vores kunde har haft symptomer på lidelsen før afrejse, er lidelsen ikke at betragte som en akut opstået sygdom og således ikke dækningsberettigende.

Vores kunde havde ifølge lægejournalen fra … Sygehus haft kraftig menstruationslignende blødning fra livmoderen den 10. januar 2014 og søgte samme dag læge. Den 14. januar 2014 blev vores kunde undersøgt på … hospital, hvor der ved undersøgelsen blev fundet forliggende moderkage. Vores kunde blev tilrådet at sygemelde sig den næste uge (frem til den 21. januar 2014). Det fremgår af lægejournalen, at 'ifølge … er det helt okay, at [klageren] tager af sted på denne ferie såfremt blødningen fortsat er ophørt på afrejsetidspunktet'.

Den 17. januar 2014 kontaktede vores kunde lægen for at høre, om hendes graviditet ville blive kategoriseret som kompliceret i forhold til den forestående rejse. Det fremgår af journalen, at vores kunde ville kontakte rejseforsikringen for at være sikker på dækning.

Vores kunde kontaktede ikke SOS International (Den offentlige Rejsesygesikring) eller Tryg Rejseforsikring inden afrejse for at være sikker på dækning.

Henset til vores kundes blødning inden afrejse samt anbefaling om sygemelding frem til den 21. januar 2014, finder vi ikke, at vores kunde under ferien pådrog sig en akut opstået sygdom, da hun igen fik en slem blødning. Vi mener, at blødningen under ferien har sammenhæng med diagnosen - foreliggende moderkage - stillet inde afrejse.

Af samme årsag har Den offentlige Rejsesygesikring afvist, at dække udgifter til behandling af sygdom.

Vi kan således ikke tilbyde dækning af vores kundes ekstraudgifter til ophold og hjemtransport.

Vores lægekonsulent har endvidere oplyst, at man ikke må flyve, når man har en forliggende moderkage, da det flyvemedicinsk ikke er forsvarligt. Hvis man begynder at bløde ombord, kan det være livsfarligt både for fosteret og moderen. Derfor er det også i strid med de internationale luftfartsregler.

Vi er derfor ikke enige i den rådgivning, vores kunde modtog. … hospital inden afrejse. Samtidig formodes det ej heller, at lægen på … hospital rådgav omkring, hvordan vores kundes rejseforsikring ville dække i tilfælde af sygdom under rejsen. Dette kan også være årsagen til, at der den 17. januar 2014 blev talt om, at vores kunde ville kontakte rejseforsikringen for at være sikker på dækning.

Behandling af sagen på Tryg Alarm
Vores kundes mand kontaktede SOS International den 26. januar 2014 - Den offentlige Rejsesygesikring - som skulle varetage sagen vedrørende behandling på [udlandet].

Da vores kunde forpassede sin oprindelige planlagte hjemrejsedato den 26. januar 2014 sørgede Tryg Alarm for bookning af hotel til vores kundes mand, og hvilken booking blev forlænget den følgende dag frem til den 29. januar 2014. Idet sagen var under undersøgelse for, om lidelsen var akut opstået under ferien, blev der taget forbehold for dækning af hotel.

SOS' lægekonsulent forsøgte den 27. januar 2014 at komme i kontakt med vores kundes egen læge i forbindelse med undersøgelse af, om lidelsen var opstået inde afrejse. Den 28. januar 2014 blev SOS' lægekonsulent oplyst, at vores kunde havde haft friske blødninger kort tid før afrejse, hvor ultralydsundersøgelse viste foreliggende moderkage.

På den baggrund blev vores kundes mand den 28. januar 2014 informeret om, at udgifter til behandling på grund af blødningerne under rejsen ikke ville være dækket af Den offentlige Rejsesygesikring, samt at regning for hotel ville blive eftersendt til vores kunde.

Vores assistance ophørte også på den baggrund, hvilket er normal procedure, når et forhold ikke er omfattet af forsikringsdækningen.

Tabt arbejdsfortjeneste og svie og smerte
Vores kunde har fremsat krav om tabt arbejdsfortjeneste og svie og smerte.

Forsikringsbetingelserne:
Den tegnede forsikring yder ikke erstatning for tabt arbejdsfortjeneste og svie og smerte. Forsikringen indeholder således ikke hjemmel til erstatning for tabt arbejdsfortjeneste og svie og smerte, hvorfor kravet afvises.

Erstatningsansvarsloven:
For at kunne gøre et erstatningskrav gældende i henhold til erstatningsansvarsloven, er det en betingelse, at der er en personskade med en ansvarlig skadevolder, samt at der foreligger et ansvarsgrundlag. Vi finder ikke, at der er sket en personskade, hvor vi er skadevolder, eller at der foreligger et ansvarsgrundlag. Vi kan derfor ikke imødekomme vores kundes krav om tabt arbejdsfortjeneste og svie og smerte.

Konklusion
På baggrund af ovenstående kan vi ikke tilbyde dækning af vores kundes udgifter til behandling, ligesom vi heller ikke kan tilbyde dækning vores kundes ekstraudgifter til ophold og hjemtransport. Derudover kan vi ikke imødekomme krav om tabt arbejdsfortjeneste og svie og smerte."

Af hospitalsepikrise fremgår det bl.a.:

"Aktionsdiagnose
A DZ368U Prænatal ultralydsundersøgelse, normalt unds-resultat
DE660 – svær fedme (BMI 35-39,9)

Epikrise
14.01.2014
Gynækologisk Akutstue
29-årig kvinde, gravid i uge 15 + 4 henvises via egen læge, pga. frisk vaginalblødning.
Pt. oplevede for 4 dage siden en pludselig indsættende kraftig frisk vaginal blødning, hele tiden smertefri.
Ingen udløsende kendte årsager. Blødningen stod på i knap et halv døgn med kraftig karakter, herefter blot plet blødning.
Blødningsfri det seneste 1½ døgn.
Har den 02.01.14 været til normal nakkefoldsskanning.

Tidligere Gynækologisk
Har 1 spontan abort bag sig. Koniserede for 6-7 år siden. Flere normale cyt. skrab siden.

Objektivt
Gynækologisk undersøgelse inspektion: Vulva og vagina nat.
Portio med sequelae efter et tidligere konisatio. Ingen blødning fra orificium
Exploratio Vaginalis: Anteflekteret forstørret, uøm uterus.

Frit til siderne.
Transvaginal ultralydsskanning viser: Superviseret af … (for beskrivelse se venligst notat af …).

Konklusion og plan
Pt. informeres om at hun har en snip af moderkagen, som ligger ned foran orificium. Hun har en allerede planlagt tid til kontrolskanning midt i februar. Pt, tilrådes at være sygemeldt den næste uge. Har en forstående rejse til [udlandet], i følge … er det helt okay at pt. tager af sted på denne ferie såfremt blødningen fortsat er ophørt på afrejse tidspunktet.

Pt. informeres om rekontakt til os såfremt der på ny skulle opstå kraftig vaginalblødning
Informeret om ovenstående plan og samtykke.
…
W78 Graviditet
Sub.: 1. gangs gravid. GA 18+5. i uge 15 en menstruations lign. blødning. Set hos gynækologerne der fandt fortil liggende placenta. Plet blødt siden. I dag lille pletblødning til morgen og nu en times vedvarende blødning med små koagler. Har haft let stikkende smerter i højre side af abdomen.
Plan: efter aftale med gynækologisk vagthavende ses pt. på 8 sal.

31.01.14 W03 Blødning i svangerskab
Sub.: Kommer hjem fra ferie, været indlagt på [udlandet] grundet blødning. Denne aftaget, men fortsat lille pletblødning i ny og næ.
Der er konstateret fortil liggende moderkage.
Har kontrol scanning på sygehuset 14/2.
Skal starte i praktikforløb på … afd 12/2
Vur.: konf Mbj
Plan: Råd og vejl, hvile, undgå unødige belastninger.
Henvende sig til læge ved akut opstået kraftig blødning.

28.01.14 A97 Administrativ procedure
Sub.: Der faxes kopi af epikrise til SOS mhp at dokumentere at pt havde fået lov til at rejse af gyn. afd.

17.01.14
Sub.: TK: Ringer for at høre om vi vil kategorisere hendes graviditet som kompliceret i forhold til den forestående rejse. Har ikke blødt siden.
Hun kontakter rejseforsikringen for at være sikker på dækning.

15.01.14 W78 Svangerskab
Vur.: Amb.epikrise
…hospital, … Gyn Konsultation f svangre, … Gyn Konsultation f svangre

14.01.14 W78 Graviditet
Sub.: Gravid uge 15, set hos gynækologerne. Fundet placenta ligger foran orificium og anbefalet, at pt skal være hjemme i denne uge, men gerne må rejse på fredag. Ønsker udskrivningsnotat fra gyn til skolen, dette har vi ikke endnu.
Plan: Udskrives dagens notat i stedet.

Sub.: Sendt henvisning: …hospital … Gyn. Ambulatorium

13.01.14 Klinisk mik.
Vur.: Klinisk mikrobiologisk afd. … Sygehus, afsnit SYD

A00 A alment / uspecificeret
Sub.: TK: Der rer ikke svar fra KMA i dag. Ringer i morgen.

10.01.14 W03 Blødning, graviditet ank/ank
Sub.: Gravid uge 15. Haft kraftig menstruationslignende blødning i en time. Ingen smerter, feber eller UVI-symp. Ellers velbefindende. Bange for abort.
Obj.: Abdomen: i.a.
Vur.: Urin sendes til dyrkning. … ultralydskanner og finder levende foster.
Plan: Hvile over weekenden. Kontakter læge ved vedvarende blødning, smerter eller feber. Ringer mandag for svar på dyrkning. Konf ….

17.12.13
Sub.: Brev vedr. diabetesscreening.

Medie Indlæst
Sub.: 1410841610.pdf

Sub.: Sendt e-Kons svar til patienten:
Hej ….
Det er korrekt, det anbefales at opstarte 40-50 mikrogram jern tilskud fra du er 10 uger henne i Graviditeten.

I forhold til jeres ferie i uge fire, er det en god ide at tjekke med det fly selskab i rejser med, hvordan deres regler er i forhold til Gravide. Det kan godt variere lidt. Men hvis ellers ens graviditet er ukompliceret kan man flyve helt frem til 4-8 uger før fødsel.

Dine Blodprøver er normale. Lever tallene er faldet pænt."

SOS Internationals læge har beskrevet forløbet således:

"Jeg overtager sagen den 26.01.14
Patientens rejseplan: fra d. 19.01.14 til d. 26.01.14

Patienten indlægges den 25.01.14 på [hospital i udlandet]:
-Medicinsk rapport fra dr. …:
-patienten, som har kendt lavt siddende moderkagen, indlægges pga. rigeligt blødning fra livmoderen.

Patienten er i graviditetsuge 17 + 3 dage, og ultralyd undersøgelse viser levende foster, og lavt siddende moderkage.

26.01.14: kontakt med patienten, som oplyser, at hun havde haft en blødnings episode for ca. 14 dage siden, og at hun var blevet undersøgt på Gynækologisk afd., … sygehus, hvor ultralyds undersøgelse viste lavt siddende moderkage.

Patienten fik dog at vide af lægen på sygehuset, at hun godt måtte rejse på ferie, hvis hun ikke blødte mere.

Patienten oplyste også, at hun var hos egen læge få dage før afrejsen, og også fik at vide her, at hun godt måtte rejse.

27.01.14: patienten bliver udskrevet fra [hospital i udlandet], da hun ikke bløder mere.

Jeg ordinerer patienten hjem (rask passager), da hun ikke havde blødt siden besøg på hospitalet i DK.
(Man kan ikke tale om Placenta prævia i graviditetsuge 15-17, men lavt siddende moderkage, som dog øger risiko for blødning).

28.01.14: Jeg gennemlæser medicinsk rapport fra dr. …, … Sygehus, hvor der oplyses, at patienten blev tilset d. 15.01.14 pga. frisk blødning fra livmoderen.

Ultralyd undersøgelse viste levende foster, normale mængde fostervand, og lavt siddende moderkage. Patienten oplyste til behandlende læge, at hun skulle på ferie d. 19.02.14.

Behandlende læge informerer patienten, at hun godt kunne rejse, hvis der ikke kommer flere blødningsepisoder.

Jeg angiver i sagen, at patienten desværre var blevet misinformeret. Patienten har en risikograviditet, og risiko for ny blødningsepisode er til stede.

Jeg beder forsikringsselskabet om at tage stilling til, om de vil dække sagen. (Indlæggelse og tabt planmæssig hjemrejse). Patienten kunne hjemrejse som rask passager.

Forsikringsselskab har efterfølgende afvist sagen, og det er derfor patienten klager."

Af brev fra assistancevirksomheden, SOS International, til klager af 1/4 2014 fremgår bl.a.:

"Vi har behandlet din sag og udbetaler på vegne af DANSKE REGIONER.

Lægebehandling out-patient	EUR	70,00	DKK	524,36
Ambulance/taxi skadested til behandling	EUR	70,00	DKK	524,36
I alt			DKK	1.048,72

Beløbet vil i løbet af 3-5 bankdage blive overført til din NemKonto.

Jeg har d.d. lagt din regning til betaling til udlandet."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Bestående sygdom**

Hvis du har en bestående sygdom, dækker forsikringen behandling af en akut forværring af sygdommen opstået under rejsen, forudsat at sygdommen har været i stabil god fase* i 2 måneder inden afrejse.
…
1.2 Hvor dækker forsikringen

1.2.1 Årsrejseforsikring Europa*

9. 86688

Forsikringen dækker i Europa*.

Europa* svarer til det område, der er omfattet af den offentlige rejsesygesikring. Ændres dette område, ændres denne forsikrings dækningsområde tilsvarende.
…

3. Sygdom og hjemtransport

Årsrejseforsikringens dækning for sygdom og hjemtransport er udarbejdet som et supplement til dækningen hos den offentlige rejsesygesikring. Derfor kan forsikrede få dækning for udgifter til behandling af sygdom og tilskadekomst, samt for udgifter til hjemtransport på følgende måde:

Årsrejsforsikring **Europa*** er valgt:

Rejseperiode	Sygdom og tilskadekomst	Hjemtransport efter sygdom og tilskadekomst	Hjemtransport af afdøde
De første 30 dage			
- ferie og studierejser	Den offentlige rejsesygesikring	Årsrejseforsikringen	Den offentlige rejsesygesikring
- studieophold og feriedage i forb. med erhvervsrejser	Årsrejseforsikringen	Årsrejseforsikringen	Årsrejseforsikringen
De følgende 30 dage	Årsrejseforsikringen	Årsrejseforsikringen	Årsrejseforsikringen
Mere end 60 dage	Der skal tegnes tillæg for den enkelte rejse	Der skal tegnes tillæg for den enkelte rejse	Der skal tegnes tillæg for den enkelte rejse
Rejse uden for Europa*	Der skal tegnes tillæg for den enkelte rejse eller Årsrejse Verden	Der skal tegnes tillæg for den enkelte rejse eller Årsrejse Verden	Der skal tegnes tillæg for den enkelte rejse eller Årsrejse Verden

…

3.1 Hvad er dækket

3.1.1
Forsikringen dækker, så forsikrede kan få behandling og/eller blive transporteret hjem ved akut sygdom* eller tilskadekomst, der opstår på rejsen.

3.1.2 Bestående sygdom
Forsikringen dækker behandling af en akut forværring af en bestående sygdom, forudsat at sygdommen har været i stabil god fase* i 2 måneder inden afrejse.

3.1.3 Akut opstået sygdom og tilskadekomst opstået før rejsen.
Forsikringen dækker behandling af en akut forværring af sygdom/tilskadekomst, der opstod inden for de sidste 2 måneder før afrejse, når Trygs læge vurderer, at der ikke med rimelighed kunne forventes et behandlingsbehov under rejsen.
…

Ordforklaring
Ordforklaringerne er en del af betingelserne og gælder, uanset hvilken sproglig form af ordet/udtrykket der bliver anvendt.

Akut syg/sygdom
Ved 'akut syg/sygdom' forstås en sygdom, der opstår pludseligt i rejsens dækningsperiode. Det er en betingelse, at der ikke har været sygdomssymptomer, før forsikringen er trådt i kraft, se afsnit 1.5."

10. 86688

Nævnet udtaler:

Klageren, der var gravid i ca. 15. uge, blev efter henvisning fra sin egen læge undersøgt på gynækologisk hospitalsafdeling den 14/1 2014 på grund af vaginal blødning. Det blev ved undersøgelsen konstateret, at en snip af hendes moderkage lå ned foran livmodermunden. Hun blev tilrådet at sygemelde sig i en uge. Af journalen fremgår det endvidere, at det var helt i orden, at hun gennemførte sin ferierejse, såfremt blødningerne var ophørt på afrejsetidspunktet. Klageren rejste den 19/1 2014 til et EU-land og blev den 25/1 2014 hospitalsindlagt på rejsedestinationen. Hun blev udskrevet to døgn senere og fløj hjem den 30/1 2014.

Behandlingsudgifter:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at udgifterne til behandling af sygdom og tilskadekomst hører under Den Offentlige Rejsesygesikring og ikke årsrejseforsikringen. Der henvises til punkt 3 i forsikringsbetingelserne. Nævnet kan allerede af den grund ikke kritisere, at selskabet har afvist at dække klagerens udgifter til behandling af sygdom.

Forlænget ophold og hjemrejse

Som sagen foreligger oplyst, finder nævnet at måtte lægge til grund, at klageren på hospitalet på rejsedestinationen modtog behandling for vaginal blødning, hvilket hun også var blevet behandlet for umiddelbart inden afrejsen. Henset hertil finder nævnet, at den sygdom, der medførte behov for forlænget ophold og ny hjemrejse ikke er opstået akut i forsikringsbetingelsernes forstand. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning for disse omkostninger. Det forhold, at den behandlende læge på gynækologisk hospitalsafdeling den 14/1 2014 ikke frarådede hende at rejse, kan ikke føre til et andet resultat.

11. 86688

Herefter og idet klagerens rejseforsikring ikke dækker erstatning for tabt arbejdsfortjeneste og godtgørelse for svie og smerte,

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand