Ankenævnet for Forsikring

Den 18. februar 2015 blev i sag nr. 86728:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er født i 1936, har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka. Hun klager over, at selskabet har afvist at udbetale yderligere méngodtgørelse for en ankelskade, som hun pådrog sig i 1998.

Selskabet har henvist til, at klageren i 1999 fik udbetalt erstatning svarende til en méngrad på 8 %, og at det ikke er dokumenteret, at hendes varige mén overstiger dette.

I klageskema af 18/9 2014 til nævnet har fremgår det bl.a.:

> "15.8.1998 faldt jeg og brækkede højre ankel 3 steder. Der blev indopereret 1 skinne og 5 skruer. Jeg har haft mange gener efterfølgende. 2 skruer er blevet opereret ud efter de gik løse. Siden operationen i 2011 har jeg stadig smerter i operationsarret og nedefter i hæl og frem efter i foden. Bevægeligheden i højre ankel og gangfunktionen er svækket.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
>
> Jeg ønsker en højere méngrad/erstatning p.gr. af de mange smerter/gener gennem så mange år. Det kan derfor ikke være rigtigt, at arbejdsskadestyrelsen bruger en gennemsnits méntabel at gå efter i mit tilfælde."

I et tillæg til klageskemaet af samme dato har klageren bl.a. anført:

> "Den 25/3 2011 fik jeg opereret 2 skruer ud af min ankel og jeg troede og håbede, at smerterne forsvandt. Jeg havde jo også smerter i anklen før de 2 løse skruer blev gravet ud.

Den 14.5.11 klagede jeg til Topdanmark og Alka. Iflg. vedlagte brev fra Topdanmark godkendte Topdanmark, som også førte sagen for Alka, at betale kr. 4.900,- til arbejdsskadestyrelsen til vurdering af méngraden.
Den 24.10.11 returnerede jeg en underskreven erklæring til Topdanmark/Arbejdsskadestyrelsen. Jeg fik at vide af Topdanmark, at der ville gå meget lang tid før sagen var afsluttet.
Da jeg i foråret 2013 telefonisk rykkede Topdanmark for svar fik jeg at vide, at de desværre ved en fejl havde fået henlagt sagen og der ikke var sendt noget til Arbejdsskadestyrelsen. Men nu ville de omgående sætte sagen i gang og kontaktede Arbejdsskadestyrelsen. Derfor har sagen taget ekstra lang tid."

Derudover har klageren i brev af 15/10 2014 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg klager over méngraden fordi tilstanden i min ankel stadig forværres gradvist. Jeg har konstant smerter fra operationsarret ned i hælen og frem efter i foden. Jeg mener ikke at det fremgår i nogle af sagens papirer. Til sammenligning med mit raske ben er der væsentlig forskel. Højre ankel er altid hævet med smerter og svækket bevægelighed.
Jeg var den 23/9 2014 på sygehuset, hvor jeg fik scannet højre ankel. Lægen fortalte og viste mig scanningsbilledet af anklen skinnen og skruerne samt hævelsen – svækkelsen i anklen som er et udsat punkt for belastning og gang hver dag.
Arbejdsskadestyrelsen vurderer skader efter en gennemsnits méngradstabel. Jeg formoder at man normalt ikke har smerter efter, at et ankelbrud er helet. Da jeg var blevet opereret d. 15.7.1998 sagde lægen, at den indopererede skinne og 5 skruer skulle være der for altid. Men sådan gik det ikke. 2 løse skruer er senere opereret ud.
Jeg tager jævnligt smertestillende medicin. Det gjorde jeg jo ikke, hvis jeg ikke havde smerter."

Selskabet har i brev af 27/10 2014 til nævnet bl.a. bemærket:

"Sagen drejer sig om, hvorvidt klager er berettiget til yderligere erstatning for varigt men i henhold til en ulykkesforsikring tegnet i selskabet. Forsikringsbetingelser vedlagt.
…
Alka Forsikring modtog skadeanmeldelse fra klager den 20. januar 1999. Klager forklarede, at hun var kommet til skade den 15. juli 1998, da hun trådte ned i et hul i en græsplæne og brækkede anklen.

Alka Forsikring indhentede de lægelige oplysninger - herunder kopi af lægelige oplysninger fra Topdanmark, til hvem skaden ligeledes var anmeldt samt indhentede speciallægeerklæring fra afdelingslæge … og forelagde sagen for selskabets lægekonsulent.

Lægekonsulenten udtalte, at der var tale om let nedsat bevægelighed i fodleddet og stiv bagfod og vurderede det varige men til 8%, hvorefter selskabet ved brev af 17. maj 1999 - udbetalte erstatning i overensstemmelse hermed.

Ved brev af 19. maj 2011 henvendte klager sig på ny til Alka Forsikring, idet hun havde fået opereret to af skruerne i anklen ud og bad derfor om en genoptagelse af sagen.

Til brug for den fornyede vurdering af sagen fremsendte Alka Forsikring en funktionsattest for fod og underben til klager med anmodning om udfyldelse hos egen læge.

Selskabet modtog den udfyldte attest den 8. august 2011. Det fremgik, at der var følger i form af nedsat bevægelighed i fodleddet, hævelse og lidt nedsat følesans over arret. Der var normal muskelfylde og klagers gang vår normal dog langsom.

Alka Forsikring forelagde oplysningerne for selskabets lægekonsulent, som vurderede, at der fortsat var tale om varige følger, der svarede til en méngrad på 8% og da selskabet allerede i 1999 havde udbetalt erstatning svarende hertil meddelte selskabet ved brev af 4. september 2011, at der ikke kunne udbetales yderligere erstatning.

Alka Forsikring hørte ikke yderligere fra klager, som imidlertid, efter det oplyste, havde henvendt sig til Topdanmark grundet utilfredshed med dette selskabs vurdering af mengraden.

Alka Forsikring modtog i den forbindelse den 21. marts 2014 kopi af speciallægeerklæring - udfærdiget på foranledning af Topdanmark - af overlæge …. Erklæringen blev forelagt selskabets lægekonsulent, som udtalte at der alene kunne konstateres moderat bevægeindskrænkning og i øvrigt ellers normale forhold, men tiltagende smerter. Da det blev oplyst, at Topdanmark ville indbringe sagen for Arbejdsskadestyrelsen afventede Alka Forsikring styrelsens udtalelse.

Alka Forsikring modtog den 10. juni 2014 kopi af Arbejdsskadestyrelsens udtalelse. Styrelsen har lagt til grund at klager har gener i form af uro i fodleddet og smerter efter belastning samt nedsat gangdistance. Derudover er der let til moderat nedsat bevægelighed, men ikke muskelsvind. Styrelsen vurderede — med henvisning til méntabellens punkt D.2.2.2. klagers varige men til 5%.

Alka Forsikring meddelte på denne baggrund ved brev af 22. juni 2014, at der ikke kunne udbetales yderligere erstatning fra ulykkesforsikringen, idet selskabet allerede havde udbetalt for varige følger svarende til en méngrad på 8%.

Klager fremsendte den 20. august 2014 kopi af sit brev til Topdanmark. Det fremgik, at klager fortsat var utilfreds med den fastsatte méngrad, idet klager var af den opfattelse, at méngraden var sat for lavt.

Klagers brev indeholdt imidlertid ikke nye oplysninger - heller ikke af lægelige art - og gav således ikke selskabet anledning til at revurdere sagen, hvorfor selskabet ved brev af 10. september 2014 fastholdt den trufne afgørelse.

Sagen er nu indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Efter de på ulykkestidspunktet gældende forsikringsbetingelser sker fastsættelsen af mengraden efter et dækningsberettiget ulykkestilfælde, som bestemt i betingelsernes punkt 9 på grundlag af reglerne i lov om arbejdsskadeforsikring (dvs. i overensstemmelse med Arbejdsskadestyrelsens méntabel, og den praksis der i øvrigt er fastlagt af Arbejdsskadestyrelsen).

Vurderingen foretages af Alka Forsikrings lægekonsulenter på baggrund af sagens lægelige oplysninger. Méngraden fastsættes på baggrund af den medicinske invaliditet, som ulykken har medført, uden hensyn til skadelidtes erhverv og sociale forhold (herunder fritidsinteresser).

Både klager og selskabet kan imidlertid forlange at méngraden fastsættes af Arbejdsskadestyrelsen, hvis afgørelse i så fald er bindende for begge parter (nærværende forsikringsaftale er indgået før 1. juli 2005).

Det skal for god ordens skyld bemærkes, at en forværrelse af et ulykkestilfældes følger forvoldt af sygdom ikke er dækket, jfr. betingelsernes punkt 6A.

En eventuel indflydelse som klagers øvrige lidelser - hallus valgus (fejlstilling af storetæerne) hammertæer, leddegigt og muskelgigt - måtte have på klagers helbredstilstand kan ikke bevirke, at méngraden fastsættes højere.

Af de lægelige oplysninger fremgår det, at de objektive fund begrænser sig til let diffus hævelse af fodleddet, som i øvrigt genfindes i det ikke skadede fodled. Arret er reaktionsløst, men der er ømhed over den udvendige malleol (udvendige ankelkno), men ingen ømhed af fodleddet i øvrigt. Der fandtes let til moderat bevægeindskrænkning i fodleddet og bagfoden. Der fandtes ikke skurren i fodleddet og ingen løshed og ingen muskelsvind.
Røntgen af det skadede fodled havde vist følger efter udvendig malleol fraktur (brud på udvendige ankelkno), som var helet i anatomisk stilling og med 'ganske beskedne artroseforandringer' (slidgigtforandringer)'.

I den foreliggende sag har Arbejdsskadestyrelsen foretaget et velbegrundet skøn på baggrund af de lægelige akter, herunder den udfærdigede speciallægeerklæring og har uddybet baggrunden for vurderingen ved henvisning til de relevante punkter i méntabellen.

Arbejdsskadesstyrelsens vurdering er sket med henvisning til méntabellens punkt D.2.2.2., 'Brud på fodled helet med lette smerter og let nedsat bevægelighed'.
Alka Forsikring har ingen holdepunkter for at tilsidesætte Arbejdsskadestyrelsens vurdering, som er foretaget på baggrund af de foreliggende lægelige akter - herunder den senest udarbejdede speciallægeerklæring - ligesom selskabet ikke kan betvivle styrelsens faglige kompetence.

Alka Forsikring har endvidere udbetalt erstatning svarende til méntabellens punkt D.2.2.3. 'Brud på fodled helet med middelsvære smerter og middelsvært nedsat bevægelighed, samt eventuel skurren' og således en højere erstatning end klager ifølge Arbejdsskadestyrelsen havde krav på.

Vi må således fastholde den trufne afgørelse, hvorefter selskabet ikke er forpligtet til at udbetale yderligere erstatning i anledning af skaden.

En afsluttet skadesag kan genoptages ved forværring, men genoptagelse kræver imidlertid lægelig dokumentation for dels, at den helbredsmæssige situation er blevet væsentligt forværret samt at denne forværring er en direkte følge af ulykkestilfældet.

I den aktuelle sag ses der ikke lægelige dokumentation for en forværring af klagers helbredstilstand efter sagens afslutning i 1999.

Jo længere tid der er forløbet siden ulykkestilfældet jo vanskeligere vil det i sagens natur være at løfte bevisbyrden - henset til både almene aldersforandringer og eventuelt eksisterende eller tilstødende sygdomme.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at klager gennem årene siden 1999 har anmeldt yderligere 12 ulykkestilfælde (herunder et par tandskader) og modtaget erstatning bl.a. for

skader på højre arm, hånd, skulder og nakke, ligesom der fortsat er en versende sag om skade på begge underben og knæ."

Nævnet har fået forelagt sagens bilag, herunder de lægelige akter samt Arbejdsskadestyrelsens afgørelse.

I speciallægeerklæring af 9/11 2013 fremgår det bl.a.:

"Skadelidte anfører ingen synderlige smerter under bevægelse af højre fodled. Ingen skurren ved bevægelse og der er ingen løshed af fodleddet.
Der er puls i foden og der er let nedsat bevægelighed i storetåens grundled, som på venstre side, dorsal fleksion 0-50 grader. plantar fleksion 0-15. Ingen smerter eller skurren under bevægelse.
…
Stående, barfodet, ses let øget bagfodsvalgus i højre fod, hvilket resulterer i let øget platfod sammenlignet med venstre.
Gangen med og uden fodtøj er lidt forsigtig, men uden halten eller aflastning.
…
Resume:
Nu 77-årig folkepensionist, tidligere kontoransat, der for 15 ar siden vrider om på højre fodled og pådrager sig et forskudt brud i udvendige ankelkno.
…
Skadelidte udviklede i begyndelsen af 1990-erne kronisk leddegigt og har været behandlet med både guld og Salazopyrin. Leddegigten er nu udbrændt, og har ikke omfattet fødderne. Ca. 1994 udviklede skadelidte tiltagende skævstilling al højre storeta, den blev opereret i 1996, men skævstillingen har gendannet sig og skadelidte har ligeledes udviklet hammertæer af 2. og 3. tå, hvorfor skadelidte siden 1996 har anvendt håndsyet fodtøj.
….
Der er let til moderat bevægeindskrænkning i fodled og bagfod. I stående stilling er der let øget indadknæk i bagfoden sammenlignet med venstre.
Der er ingen skurren i fodleddet under bevægelse. Ingen løshed.
…
Konklusion:
Skadelidte har følger efter faldet for 15 år siden. Oplever tiltagende smelter i højre fodled. Let til moderat bevægeindskrænkning i fodleddet og let fejlstilling, i bagfoden. Der er på rtg.billedet ganske lette slidgigtforandringer i fodleddet.
Tilstanden må betragtes som værende stationær, selvom der er en vis risiko for forværring af slidgigtforandringeme på længere sigt.
Sk.l har et men efter uheldet, men intet erhvervsevnetab."

I Arbejdsskadestyrelsens afgørelse af 12/5 2014, fremgår det bl.a.:

"Vurdering
Mengraden er vurderet til 5 procent, jf. arbejdsskadesikringslovens § 18
…
Vi har lagt vægt, på sagens lægelige oplysninger, herunder især:
- skadestuejournal
- journal fra egen læge- begyndelsesattest af 17. januar 1999
- speciallægeerklæring at 11. september 2013 fra …

> Vi bemærker at det er sent at vurdere den egentlige sammenhæng mellem hændelsen for 15 år siden og … [klagerens] nuværende gener.
>
> Med den bemærkning har vi fastsat det varige men efter et skøn med udgangspunkt i. vores vejledende méntabel. Skadens følger fremgår ikke direkte af tabellen, men kan sammenlignes med følgende punkt.
>
> * Efter tabellens punkt D.2.2.2 vurderes brud på fodled helet med lette smerter og let nedsat bevægelighed til 5 procent.
> [Klageren] har gener i form at uro i fodled. Der er smerter efter belastning og nedsat gangdistance. Der er ømhed over ydersiden at fodleddet og let til moderat nedsat bevægelighed, der er ikke muskelsvind.
>
> Generne svarer ikke helt til det nævnte punkt i tabellen men er sammenlignelige hermed. Vi har fastsat ménet til skønsmæssigt 5 procent."

I forsikringsbetingelserne fremgår det bl.a.:

> "**AFSNIT 6 HVAD DÆKKER FORSIKRINGEN IKKE:**
> A. Ulykkestilfælde eller følger deraf, hvis hovedårsag er sygdom eller sygdomsanlæg.
> Ligeledes er undtaget forværrelse af et ulykkestilfældes følger forvoldt af sygdom, med mindre det lægeligt kan påvises, at ulykkestilfældet er den direkte årsag til sygdommen.
> …
> **AFSNIT 9 ERSTATNING VED INVALIDITET:**
>
> Erstatning udbetales såfremt et ulykkestilfælde har medført en invaliditetsgrad pa mindst 5%, opgjort på grundlag af reglerne i lov om arbejdsskadeforsikring om erstatning for varigt men dog uden hensyn til den forsikredes erhverv og sociale forhold.
>
> **UDDRAG AF REGLER FOR ANSÆTTELSE AF INVALIDITETSGRADEN:**
> …
> Hvis en af parterne forlanger det, fastsættes invaliditetsgraden af Arbejdsskadestyrelsen, hvis afgørelse i så fald er bindende for begge parter."

Nævnet udtaler:

Selskabet har oplyst, at forsikringsaftalen er indgået før 1. juli 2005.

Sagen har været forelagt Arbejdsskadestyrelsen, som i henhold til forsikringsbetingelserne er aftalt som voldgift i tilfælde af uenighed om méngraden. Da det tillige fremgår af betingelserne, at Arbejdsskadestyrelsens afgørelse er bindende for parterne, må nævnet afvise at behandle klagen vedrørende méngraden.

7. 86728

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Marianne Højgaard Pedersen
formand

Udskriftens rigtighed bekræftes

Kim Sparlund