Ankenævnet for Forsikring

Den 6. maj 2015 blev i sag nr. 86852:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

MP Pension - Pensionskassen for magistre og psykologer
Smakkedalen 8
2820 Gentofte

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren var omfattet af en gruppelivsordning gennem sin arbejdsgiver i MP Pension - Pensionskassen for magistre og psykologer, blandt andet med dækning for visse kritiske sygdomme, gruppeinvalidesum og dødsfaldssum. Han klager ved sin repræsentant blandt andet over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i forbindelse med, at han er blevet ramt af en kræftsygdom.

Selskabet har afvist, at yde dækning med henvisning til, at klageren på diagnosetidspunktet ikke længere var omfattet af pensionsordningen.

I klageskema af 22/10 2014 til nævnet fremgår det bl.a.:

> "Jeg fik diagnosen pancreas cancer d.11. juli 2014 og blev tilknyttet Det Palliative Team d. 24. juli 2014. D. 30. juli 2014 havde jeg besøg af Det Palliative Teams socialrådgiver …, som sammen med min ex-samlever … og jeg gennemgik mine pensionsordninger og forsikringer via. Pensionsinfo.dk samt Unipensions hjemmeside og e-boks.
> Af de fremsendte pensionsoversigter samt pensionsinfo.dk fremgik det, at jeg er berettiget til at få udbetalt sum ved kritisk sygdom samt gruppeinvalidesum ialt på 200.000,- kr. samt en dødfaldssum fra gruppelivsforsikringen på 412.000,- kr.
> Socialrådgiver … tager derfor telefonisk kontakt til Unipension ved rådgiver … under hjemmebesøget, for at få tilsendt ansøgningsskema til udbetaling af de nævnte forsikringer. Af telefonsamtalen fremgår det, at der er en eller anden form for fejl i mine forsikringer og Unipension vil kontakte …. [socialrådgiver] i løbet af kort tid for at aftale det videre forløb. Jeg har givet Det Palliative Team fuldmagt til at klare alt vedr. forsikringer m.v. da jeg ikke selv har kræfter og overskud til det. Der henvises derfor til kopi af sagsakter/udredning fra socialrådgiver ….

Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? (skal udfyldes)
Jeg ønsker at få udbetalt sum ved kritisk sygdom, gruppeinvalidesum på i alt 200.000,- kr. samt udbetalt gruppelivsforsikring på 412.000,- kr. til min søn, når jeg er faldet væk.
Jeg har ikke haft mulighed for at 'selv indbetale' til forsikringen, idet jeg ikke er blevet gjort opmærksom på, at der var problemer og jeg har ikke selv kunne opdage problemer, idet jeg har modtaget pensionsoversigter for 2014 hvoraf det er fremgået, at jeg var godt dækket ind i forbindelse med sygdom og død."

Klagerens repræsentant har i brev af 22/10 2014 vedlagt klageskemaet bl.a. anført:

"Som socialrådgiver i det Palliative Team i … [by] aflagde jeg hjemmebesøg ved … [klageren] d. 30. juli 2014.
På hjemmebesøget skulle jeg gennemgå … [klagerens] økonomi samt pensioner og mulige udbetalinger i forbindelse med, at … [klageren] har fået diagnosen pancreas cancer med spredning, som er uhelbredelig.
Til stede ved hjemmebesøget var ligeledes … [klagerens] tidligere samlever …, som er mor til parrets fælles … søn.
På hjemmebesøget gennemgår vi … [klagerens] pensionsordninger via pensionsinfo.dk. Ud fra hjemmesiden, som har indhentet oplysningerne direkte fra pensionsselskaberne fremgår det meget tydeligt at … [klageren] er berettiget til at få udbetalt 100.000,- kr. for sum ved kritisk sygdom samt 100.000,- kr. fra gruppe invalide forsikringen fra Unipension.
Derudover er … [klagerens] søn økonomisk sikret, idet der ligeledes er en gruppelivsforsikring på 412.000,- kr. som vil blive udbetalt til ham, når … [klageren] falder bort.

Ut. kontakter derfor Unipension pr. telefon, mens jeg sidder ved … [klageren] og har pensionsinfo.dk åben på computeren. Jeg taler med en rådgiver ved navn …, som oplyser, at hun mener, at der er et problem omkring udbetalingen af disse forsikringer, men hun vil få en jurist til at kontakte ut, på et senere tidspunkt for at give svar på, hvad problemerne omkring forsikringerne er.
Inden jeg tager hjem fra hjembesøget ved … [klageren] logger vi ind på Unipensions hjemmeside for at se, hvilke breve, der er sendt til … [klageren] via e-brevkassen idet … [klageren] ikke er vidende om, at der skulle være problemer med forsikringerne. På Unipensions hjemmeside fremgår det af e-brevkassen at … [klageren] d. 15. marts 2014 har modtaget en pensionsoversigt hvoraf det ligeledes fremgår, at der er dækning som skrevet ovenfor og betingelserne for dækningerne var ligeledes vinget af med en grøn farve som indikere at alt er ok.
Vi bliver derfor enige om, at det nok bare er et administrativt problem og logger derfor af computeren og enes om at afvente opringning fra jurist før end vi kunne gøre mere.

[Klageren] oplyser til ut, at han ikke magter at kommunikere med pensionsselskaber mv. da han har det dårligt pga. sygdommen og det aftales at ut. varetager alt omkring kommunikationen med forsikringsselskaberne og orientere … [klageren] enten pr. telefon eller e-mail.

Efter ca. 1½ uge bliver jeg telefonisk kontaktet af jurist … som oplyser, at der ikke kan udbetales forsikringer idet der er sket fejl i indbetalinger fra arbejdsgiver.

Ut. oplyser om, at det ønsker vi at klage over og vi vil gerne have afslaget på skrift idet … [klageren] ikke har haft mulighed for at lave en evt. selv indbetaling, idet han ikke er blevet orienteret omkring at dækningen fra Unipension ikke længere er til stede.

D. 27. august 2014 modtager … [klageren] et brev fra juristen fra Unipension … med et afslag (se bilag 1).
I mellemtiden har … [klageren] og jeg forgæves forsøgt at komme ind på Unipensions hjemmeside vha. nem-id, men dette er ikke muligt og da ut. kontakter Unipensions kundecenter og taler med … [medarbejder] får jeg oplyst, at det er normal procedure, når Unipension er blevet gjort bekendt med, at borger ønsker at klage over noget ved Unipension, så lukkes der for adgangen via nem-id.
Ut. anmoder derfor om, at få kopi af de sidste 4 års breve, som er sendt til … [klageren] fra Unipension.

[Klageren] modtager kopi af disse breve d. 2. september 2014 sammen med en opdateret pensionsoversigt og sammen med at brev fra … [medarbejder], hvoraf det fremgår, at … [klagerens] arbejdsgiver …, har tilbageført indbetalingerne til Unipension se bilag 2.

Efter aftale med … [klageren] indgiver vi en skriftlig klage til Unipension d. 22. september 2014, hvilken vi får svar på d. 29. september 2014. (bilag 3)

Af svaret fra Unipension d. 29. september 2014 fremgår det, at … [klagerens] arbejdsgiver …. selv har bedt om at få tilbageført de tidligere indbetalinger til Unipension.

[Klageren] stiller sig meget uforstående overfor at … [arbejdsgiver] har haft denne fremgangsmåde, idet … [klageren] intet har hørt fra arbejdsgiver og vi aftaler derfor at ut. kontakter … [arbejdsgivers] ejer …. og får hans udlægning af sagen. Denne udlægning er modtaget pr. e.-mail d. 14. oktober 2014 og af denne fremlægning fremgår det, at Unipension først tager kontakt til … [arbejdsgiver] EFTER at … [klageren] har anmodet om udbetaling af forsikringer og det er på ingen måde … [arbejdsgiver], som ønsker at få betalingerne retur, men derimod Unipension, som mener at beløbene skal tilbagebetales i stedet for at foreslå, at der evt. kunne indbetales restbeløbet.

Unipension har på intet tidspunkt givet … [klageren] mulighed for at lave en selv indbetaling, men derimod fraskrevet sig alt ansvar, på trods af, at det har omfattende konsekvenser for … [klageren], at han ikke har haft mulighed for at opdage, at der var sket fejlagtige indbetalinger som fratager ham retten til forsikring.

Det anmodes derfor om at Ankenævnet for Forsikring gennemgår sagen og vi håber på, at idet … [klageren] på ingen måde har handlet i ond tro, men derimod er blevet frataget retten til selv at handle på evt. fejlindbetalinger, vil blive tilkendt de rette udbetalinger samt at gruppelivsforsikring vil kunne udbetales til … [klagerens] søn, når … [klageren] falder bort."

Hertil har selskabet i brev af 20/11 2014 bl.a. bemærket:

"Pensionskassen fastholder vores afslag på udbetaling af gruppeforsikring, idet vi fastholder at … [klagerens] diagnosedato ligger efter 1. december 2013, samt at … [klageren] burde være vidende om, at der var tale om en fejlindbetaling fra hans arbejdsgiver.

Vi har følgende bemærkninger:

Baggrund for afslag

[Klagerens] arbejdsgiver … begyndte d. 1. juni 2012, at indbetale pensionsbidrag for ham. Denne ansættelse havde han frem til 1. december 2012, hvor pensionskassen stoppede med at modtage pensionsbidrag. I den forbindelse overgik han til bidragsfri dækning i henhold til pensionskassen Pensionsregulativ for den gamle pensionsordning, § 6, stk. 1 (Bilag 1). Dette blev han meddelt om i et fratrædelsesbrev fra pensionskassen (Bilag 2). Af fratrædelsesbrevet fremgik det, at … [klageren] var bidragsfrit dækket og således ville bevare sine dækninger, herunder gruppeforsikringen, frem til 1. december 2013. Dette dog under forudsætning af, at der var opsparing nok til at betale for dækningen i denne periode. Det fremgik endvidere af brevet, at han fortsat kunne opretholde sine dækninger, ved at fortsætte med at indbetale for egen regning. Det blev endvidere meddelt i brevet at han vil overgå til hvilende medlemskab uden gruppelivsforsikring, efter udløbet af den bidragsfri dækning.

Pensionskassen sender normalt et erindringsbrev til medlemmerne kort før den bidragsfri dækning ophører. I det konkret tilfælde er dette ikke sket, da ... [arbejdsgiver] igen pr. 1. september 2013, begynder at indbetale pensionsbidrag til pensionsklassen.

Den nye indbetaling der starter den 1. september 2013 er imidlertid meget lav. Den 19. december 2013 kontakter pensionskassen derfor … [arbejdsgiver], for at få oplyst om den lave pensionsindbetaling på 20-25 kr. månedligt er korrekt.

Som svar på vores henvendelse svarer … [arbejdsgiver] samme dag, at … [klageren] tidligere har været ansat i flexjob, og er efterfølgende pr. 1. september 2013 overgået til en ansættelse uden pension, hvorfor pensionsindbetalingen skal rettes og sættes til nul (Bilag 3).

Dette bliver imidlertid ikke rettet fra arbejdsgiverens side, og de fortsætter indbetalingen indtil pensionskassen igen kontakter … [arbejdsgiver] i starten af august 2014. Grundet ferie er det ikke muligt at komme i kontakt med rette vedkommende, og vi bliver bedt om at ringe om en uge. Den 7. august 2014 ringer pensionskassen til rette vedkommende som er … [medarbejder]. Her bekræfter han, at der er tale om en fejlindbetaling, og at han vil sende en mail om oplysninger til tilbagebetaling af de indbetalte pensionsbidrag. Dette bliver gjort samme dag (Bilag 4), og pensionskassen overfører herefter de fejlindbetalte bidrag tilbage til … [arbejdsgiver] den 21. august 2014.

Begrundelse for afgørelse

I henhold til Pensionsregulativet for den gamle pensionsordning, Bilag A, § 2, stk. 1, er det i henhold til litra a og b, bl.a. medlemmer der er bidragsbetalende eller medlemmer på bidragsfri dækning, der kan være omfattet af gruppeforsikringen (Bilag 1).

[Klageren] ville være omfattet af bidragsfri dækning frem til 1. december 2013, hvis hans arbejdsgiver ikke var begyndt at fejlindbetale pensionsbidrag for perioden 1. september 2013 til 31. juli 2014 til pensionskassen. Da pensionskassen sender de fejlindbetalte pensionsbidrag retur til arbejdsgiveren, bliver … [klageren] altså omfattet af bidragsfri dækning frem til 1. december 2013, så han får den fulde bidragsfri dækningsperiode i 12 måneder, i henhold til Pensionskassens Pensionsregulativ for den gamle ordning, § 6, stk. 1. I denne periode har … [klageren] således været fuldt dækket af gruppeforsikringen.

Det er korrekt, at dækningerne ved blandt andet gruppeforsikringen har fremgået af dækningsoversigterne og Pensionslnfo, i den periode, hvor der har været tale om fejlindbetalinger fra arbejdsgivers side. Disse oplysninger er dog givet under forudsætning

af korrekte indbetalinger fra medlemmets arbejdsgiver. Dette har ikke været tilfældet i denne situation.

Det skal bemærkes, at pensionskassen talte telefonisk med socialrådgiver … den 21. august 2014, hvor hun spurgte til om arbejdsgiveren kunne fastholde indbetalingen til os, så … [klageren] fortsat kunne være dækket af gruppeforsikringen. Hertil fik hun oplyst, at da pensionskassen allerede den 19. december 2013 har fået oplyst, at der er tale om en fejlindbetaling fra arbejdsgiver, kan arbejdsgiver og den ansatte ikke lave en aftale om fastholdelse af pensionsindbetaling, udelukkende for at medlemmet kan være dækket af gruppeforsikringsordningen. De fejlindbetalte pensionsbidrag vil derfor blive tilbagebetalt til arbejdsgiver.

Pensionskassen stiller sig derfor uforstående overfor at … [arbejdsgiver], har oplyst … [socialrådgiver], at vi først har taget kontakt til dem EFTER at … [klageren] har bedt om udbetaling af gruppeforsikring ved kritisk sygdom. Som tidligere beskrevet skete dette imidlertid allerede den 19. december 2013, hvilket … [socialrådgiver] også blev gjort opmærksom på ved telefonisk henvendelse til pensionskassen den 21. august 2014. Derudover har … [arbejdsgiver] også bekræftet dette ved mail af 7. august 2014 til pensionskassen (Bilag 4).

[Socialrådgiver] henviser i øvrigt til, at hun har fået at vide, at det er normal procedure at lukke for adgangen til dokumenter når der er klaget. Det skal for god ordens skyld oplyses, at der naturligvis ikke lukkes for adgang til dokumenter fordi der klages. Der blev derimod lukket for adgangen til Min Pension fordi policen stod forkert som følge af de forkerte indbetalinger. Dette havde den uhensigtsmæssige betydning, at der også blev lukket for adgangen til dokumenterne. Som oplyst i vores svar af 29. september 2014 til … [socialrådgiver], er vi enige i, at dette ikke er tilfredsstillende, hvorfor vi har ændret på vores forretningsgang på dette område.

Konklusion

Som ovenfor beskrevet, fastholder pensionskassen vores afslag på udbetaling af gruppeforsikring. Det er vores opfattelse, at … [klageren] burde være vidende om at han var ansat i en ansættelse uden pension, og at der en klar sammenhæng mellem pensionsindbetalinger og dækninger i pensionskassen. I vores afgørelse har vi endvidere lagt til grund at diagnosedatoen ligger efter den 1. december 2013."

Nævnet har fået forelagt sagens bilag, herunder relevant korrespondance forud for indbringelsen for nævnet.

I selskabets brev af 24/1 2013 til klageren vedrørende ophør af pensionsindbetalinger og bidragsfri dækning, fremgår det bl.a.:

"Pensionskassen har konstateret, at indbetaling af pensionsbidrag fra din arbejdsgiver … er ophørt pr. 1. december 2012.

Hvis du ikke foretager dig noget, fortsætter du automatisk med bidragsfri dækning. Vi vedlægger en dækningsoversigt.

Bidragsfri dækning betyder, at vi bruger din pensionsopsparing til at betale dine bidrag med, så du bevarer dine pensionsdækninger, herunder gruppeforsikringen. Den bidragsfri dækning fortsætter frem til 1. december 2013, forudsat at du har opsparing nok. Hvis hele din opsparing bliver brugt til den bidragsfri dækning, ophører dit medlemskab af pensionskassen. Efter udløbet af den bidragsfri dækning, overgår du automatisk til hvilende medlemskab uden gruppeforsikring.

Du har imidlertid også andre muligheder for at videreføre din pensionsordning. Dem har vi beskrevet nedenfor. Ønsker du ikke bidragsfri dækning, skal du udfylde og returnere vedlagte erklæring.

1. Du kan fortsætte dine pensionsindbetalinger for egen regning. Du skal dog minimum indbetale det beløb pr. måned, som fremgår af erklæringen. Hvis du indbetaler mindre end dit hidtidige bidrag, kan du ansøge om at blive bidragsfrit dækket for forskellen.

2. Hvis du har fået nyt job, kan du fortsætte din pensionsordning på uændrede vilkår gennem din nye arbejdsgiver, dvs. at du ikke skal igennem en ny optagelsesprocedure.

3. Du kan stoppe med at indbetale til din pension og blive hvilende medlem. Det medfører, at din pensionsdækning bliver reduceret, fordi dækningerne som hvilende medlem alene bliver regnet ud fra det allerede opsparede beløb. Som hvilende medlem er du ikke omfattet af gruppeforsikringen."

I brev af 15/3 2014 fra selskabet til klageren fremsendes pensionsoversigt, hvoraf det bl.a. fremgår:

"

MP Pension - Pensionskassen for Magistre & Psykologer (MP)
Pensionsoversigt for 2013 med dækninger pr. 1. januar 2014

Kontooversigt MP	Livrente	Ratepension	Sumudbetalinger
Opsparing primo januar 2013	83.596 kr.	0 kr.	0 kr.
Løbende indbetalinger (fratrukket AMB)	538 kr.		
Indskud (fratrukket AMB)			
Forrentning med kontorenten	3.844 kr.		
Pensionsafkastskat (PAL)	–586 kr.	0 kr.	0 kr.
Administration af pensionsordning	–304 kr.		
Betaling for invalidedækning	–276 kr.		
Betaling for dødsfaldsdækning	63 kr.		
Betaling for gruppeforsikringer	–1.440 kr.		
Overført til særlige bonushensættelser			
Fratrukket bonussaldo	–34 kr.		
Andre ændringer	485 kr.		
Opsparing ultimo december 2013	85.886 kr.	0 kr.	0 kr.

Ultimo december 2013
Din alderssum uden tillægspension var 12.153 kr.
83 pct. af din opsparing var omfattet af en garanti for en bestemt pensionsudbetaling (ydelsesgaranti). Ydelsesgarantien er beregnet med dit individuelle rentemiks på 2,81 pct. Resten af din opsparing er uden ydelsesgaranti.
Hvis du var udtrådt af pensionskassen, ville din udbetaling have været 85.092 kr. Der er fratrukket 794 kr., som din opsparing blev forøget med ved overgangen til nye beregningsgrundlag i 2000 og 2003.

7.

Dækning ved invaliditet	Skattekode	Samlet ydelse	Heraf betinget
Invalidepension til alder 67 år	1	6.216 kr.	96 kr.
Halv invalidepension til alder 67 år	1	3.108 kr.	48 kr.
Invalidepension til alder 67 år fra opsparingsafdelingen	1	468 kr.	468 kr.
Børnepension pr. barn til alder 21 år	1	1.248 kr.	24 kr.
Livsvarig supplerende opsparing	1	0 kr.	0 kr.
Ratepension i 10 år	2	0 kr.	0 kr.
Gruppeinvalidesum	5	100.000 kr.	

…

Samlede årlige omkostninger i procent (ÅOP)

ÅOP ekskl. risikotillæg: 1,43 pct. af din opsparing. ÅOP inkl. risikotillæg: 2,57 pct. af din opsparing.

Indbetalinger i 2013

Januar	Februar	Marts	April	Maj	Juni
			487,20 kr.		

Juli	August	September	Oktober	November	December
		28,80 kr.	27,00 kr.	20,70 kr.	21,60 kr.

Pensionskassen har indbetalt 46,83 kr. i arbejdsmarkedsbidrag.

…

Dækning ved død	Skattekode	Samlet ydelse	Heraf betinget
Livsvarig ægtefælle- og samleverpension	1	3.732 kr.	60 kr.
Livsvarig ægtefælle- og samleverpension fra opsparingsafdelingen	1	528 kr.	528 kr.
Ugiftesum	1	14.916 kr.	228 kr.
Børnepension pr. barn til alder 21 år	1	1.248 kr.	24 kr.
Dødsfaldssum	1	0 kr.	0 kr.
10-årig supplerende opsparing	1	0 kr.	0 kr.
Ratepension i 10 år	2	0 kr.	0 kr.
Gruppeforsikringssum	5	412.000 kr.	

Andre dækninger	Skattekode	Samlet ydelse
Gruppeforsikringssum ved visse kritiske sygdomme	5	100.000 kr.

"

I to mails af 7/8 2014 mellem selskabet og klagerens tidligere arbejdsgiver fremgår det bl.a.:

"Hej

Pensionsindbetalingen er nu stoppet og han overgik til denne ordning uden pension 1/9 2013 Vores reg.nr. … — Kontonummer …

Med venlig hilsen …
[arbejdsgiver]
…

Hej … [arbejdsgiver]

Tak for hurtig ekspedition.

Jeg sørger for at indbetalingerne bliver tilbageført til jer.

Venlig hilsen
[selskabets medarbejder]"

I mail af 14/10 2014 fra klagerens arbejdsgiver til hans repræsentant, fremgår det bl.a.:

"Hej
Jeg bliver ringet op i starten af August 2014 af … [klagerens] pensionsselskab, der gør opmærksom på, at der ved en fejl, er blevet indbetalt ca. 20 kr. hver måned det sidste års tid og pengene skal tilbageføres til min konto. Han var i 2013 blevet genansat på ny kontrakt/ny flexjobordning uden pension og med lavere timeantal.
Jeg troede ikke fejlen på 20 kr./ pr. måned havde anden betydning end han blot fik en lille smule ekstra. Men jeg fik rettet pensionsindbetalingen til 0 kr. i vores lønsystem og de beder mig sende kontonummer, så de kan tilbageføre beløbet, der er indbetalt ved en fejl."

I forsikringsbetingelserne fremgår det bl.a.:

"**PENSIONSREGULATIV FOR DEN GAMLE PENSIONSORDNING (STATUT 1)**
…
§ 6. BIDRAGSFRI DÆKNING

Stk. 1.
Hvis bidragsindbetalingen ophører, uden at medlemmet er berettiget til bidragsfritagelse eller pension, bevarer medlemmet uanset § 4, stk. 3, sine risikodækninger på det hidtidige niveau i indtil 12 måneder. Til dækning af risiko, gruppeforsikringspræmie, administration mv. i perioden sker dog fradrag i medlemmets opsparing. Bestyrelsen kan efter ansøgning beslutte, at 12-måneders perioden forlænges.

Stk. 2.
Nedsættes bidragsindbetalingen, uden at medlemmet er berettiget til bidragsfritagelse eller pension, kan medlemmet efter begæring i indtil 12 måneder bevare sine hidtidige risikodækninger på det niveau, som medlemmet havde før nedgangen i bidragsindbetaling, mod fradrag i sin opsparing efter reglerne i stk. 1.

BILAG A. GRUPPEFORSIKRINGER
…
§ 2. DÆKNINGSBERETTIGEDE

Stk. 1. Følgende medlemmer af pensionskassen er omfattet af gruppeforsikringen, jf. dog stk. 2 og § 14:
a. Bidragsbetalende medlemmer
b. Medlemmer på bidragsfri dækning
c. Medlemmer, der har opnået bidragsfritagelse
d. Alderspensionister, der var gruppeforsikringsdækket frem til pensionering

e. Hvilende medlemmer over 60 år, der var gruppeforsikringsdækket fra 59 til 60 år
…

DÆKNING VED VISSE KRITISKE SYGDOMME I TILSLUTNING TIL FG'S GRUPPELIVSAFTALER OG FORSIKRINGSBETINGELSER
…
§ 2. Det er en betingelse for udbetaling ved kritisk sygdom, at sygdommen diagnosticeres i forsikringstiden, dog tidligst efter udløbet af en eventuel karensperiode. Det er diagnosetidspunktet, der er afgørende, og ikke det tidspunkt hvor forsikrede får kendskab til diagnosen. Forsikringstid og eventuel karensperiode fremgår af gruppelivsaftalen.
"

Nævnet udtaler:
Det fremgår af sagen, at klageren var omfattet af en pensionsordning med en gruppeforsikring gennem sin arbejdsgiver. Arbejdsgiveren standsede indbetalingerne til ordningen den 1/12 2012. Klageren overgik herefter til en anden stilling uden pension hos den samme arbejdsgiver.

Ved brev af 24/1 2013 blev klageren orienteret af selskabet om, at arbejdsgiveren havde stoppet pensionsindbetalingerne, og at han ville være bidragsfrit dækket frem til den 1/12 2013. Videre fremgik det af brevet, at han havde mulighed for at videreføre pensionsordningen ved at foretage egenbetaling, eller ved at en arbejdsgiver i et nyt job fortsatte indbetalingerne. Ellers ville forsikringen efter udløbet af den bidragsfri dækning overgå til hvilende medlemskab uden gruppeforsikring.

Efter det oplyste begyndte klagerens arbejdsgiver fra den 1/9 2013 at indbetale nogle små beløb hver måned til selskabet. Indbetalingerne fortsatte frem til medio 2014 herunder på tidspunktet, hvor klageren fik stillet cancerdiagnosen.

Selskabet har gjort gældende, at genoptagelsen af betalingerne fra arbejdsgiverens side beroede på en fejl, da klageren var ansat uden pension. Betalingerne er derfor blevet tilbageført til arbejdsgiveren, og det er selskabets synspunkt, at klageren ikke kan støtte ret på arbejdsgiverens fejlagtige indbetalinger. Selskabet har herved blandt andet oplyst, at det i december 2013 kontaktede arbejdsgiveren om indbetalingerne, og at arbejdsgiveren ved denne lejlighed oplyste, at indbetalingerne beroede på en fejl.

10. 86852

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afslag på at yde dækning med henvisning til, at gruppeforsikringen var ophørt.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det som ubestridt må lægges til grund, at klageren har modtaget selskabets brev af 24/1 2013, hvoraf det fremgik, at han efter udløbet af den bidragsfri periode, dvs. pr. 1/12 2013, automatisk ville overgå til hvilende medlemskab uden gruppeforsikring, medmindre den blev videreført ved egenbetaling eller som led i et nyt job. I samme brev blev han tilbudt at fortsætte forsikringen ved egenbetaling på minimum 1.500 kr. pr. md.

Videre er det nævnets opfattelse, at klageren ikke kan have haft en berettiget forventning om, at pensionsordningen fortsatte efter udløbet af den bidragsfri periode, da han var ansat i en stilling uden pension. Han burde derfor have indset, at de bagatelagtige indbetalinger hans arbejdsgiver foretog, beroede på en fejl.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand