Den 3. juni 2015 blev i sag nr. 86919:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

AP Pension
Østbanegade 135
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har livsforsikring med dækning for erhvervsevnetab i AP Pension. Han klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at udbetale invalidesum.

Forsikringen giver ret til udbetaling af invalidesum, hvis forsikrede på grund af helbredsmæssige forhold varigt mister mindst 2/3 af sin erhvervsevne.

Klageren er født i 1954. Han har de seneste mange år drevet sin egen landbrugsvirksomhed, hvor han opdrætter vildt. Han fik i 2004 konstateret lymfekræft og blev behandlet med stråler og kemoterapi. I 2009 fik han tilbagefald i halsglandel, og han blev i den anledning behandlet med kemoterapi. Selskabet afviser udbetaling af invalidesum med henvisning til, at han ikke har godtgjort, at hans erhvervsevne er varigt nedsat med mindst 2/3.

Klagerens advokat har i brev af 6/11 2014 til nævnet bl.a. anført:

> "AP Pension er enig i, at [klagerens] erhvervsevne er nedsat, idet det i skrivelsen af 25. juni 2014 anføres, at:
>
> 'Der er ingen tvivl om, at din erhvervsevne er nedsat i et omfang...'.
>
> Spørgsmålet er derfor alene, hvor meget [klagerens] erhvervsevne er nedsat, særligt om der er en nedsættelse på mindst 2/3, som anført i forsikringsbetingelserne.

Realiteterne er, at [klagerens] erhvervsevne er betydelig nedsat med mindst 2/3 pga. de store følgevirkninger som højdosis-kemoterapi har haft, og [klageren] har trods at han er helbredt for lymfekræft, meget mærket af sin sygdom og behandlingen heraf. Der er upræcise og ufuldstændige journalnotater, og de kortfattede journalnotaterne er ikke en vurdering af erhvervsevnen og afspejler heller ikke erhvervsevnen.

Af journalnotat af 10. juni 2013 fra Hæmatologerne, ... Universitetshospital fremgår, at der er komplet klinisk remission og at [klageren] er fuldstændig velbefindende. Notatet er en opfølgning på kræftsygdommen og skal ses i dette lys, nemlig at [klageren] er kurreret for lymfekræft. Notatet kan under ingen omstændigheder læses, som om [klageren] er uden gener og væsentlig nedsættelse af erhvervsevnen, og det kan ikke udledes af notatet, at [klagerens] erhvervsevne ikke er nedsat betydeligt af kraftsygdommen, da dette vil være at tage notatet fuldstændig uden for kontekst.

Erhvervsevnen er reduceret med mindst 2/3, som følge af nedenstående gener:

- Smerter i underekstremiteterne, særligt fødderne. Smerterne er konstante, også selvom [klageren] bærer specielt fodtøj, der er nøje udvalgt efter hans gener. Smerterne opstår både ved gang og i siddende samt liggende stilling. Disse smerter nedsætter derfor erhvervsevnen også i forhold til stillesiddende arbejde. [Klageren] er i dag heller ikke i stand til f.eks. at feje.

- Dårlig motorik i hænderne. Dette bevirker, at [klageren] ikke kan holde på f.eks. en skruetrækker, og han har problemer med at skrive. Den dårlige motorik er i sin natur meget nedsættende for erhvervsevnen.

- Gener ved at en ene øje væsker og løber i vand. Dette er naturligvis til stor gene for [klageren], der løbende dupper øjet med et lommetørklæde og i forhold til erhvervsevnen, vil problemerne med øjet hindre beskæftigelse rent praktisk samt være hinder i forhold til evt. kundekontakt.

- [Klageren] er i øvrigt meget plaget af kronisk træthed, der nedsætter erhvervsevnen. Dette er en almindelig kendt følgevirkning af kemobehandling.

Status for [klageren] er, at han behandles med smertestillende medicin i form af både Nabogsen og Panodil. Han er ansat i flexjob i egen virksomhed med 3/4 nedsættelse i tiden på grund af de helbredsmæssige forhold som er anført ovenfor.

[Klageren] kan på ingen måder varetage de opgaver, han tidligere varetog. [Klagerens] funktion på farmen er reduceret til at kigge til vildtet hver dag. Dette har han stor erfaring i, men alle de fysiske opgaver varetages af ansatte.

I lægejournalen står at [klageren] arbejder 17 timer ugentligt og befinder sig godt med dette. Notatet er ikke korrekt. [Klageren] har på intet tidspunkt kunne arbejde 17 timer om ugen. Der er muligvis tale om en fejlskrift fra lægens side, og der skulle have stået 7 timer om ugen.

Det er ikke korrekt, at [klageren] har kunnet klare at gå på jagt i fuldt omfang, som der er anført i notat fra december 2011. [Klageren] har været med på jagt, men har alene været 'afsat på post', hvilket vil sige, at han er blevet kørt ud, sat af og ventet vildtet på dette sted. [Klageren] er med sine gener på ingen måde i stand til at bevæge sig rundt i skov og terræn, og [klageren] kan ikke gå med jagthunden længere på grund af nedsat motorik både

hvad angår hænder og fødder. Selv denne begrænsede deltagelse i jagt, er meget hård og opslidende for [klageren].

I juni 2012 er noteret, at [klageren] alene er let generet af neuropatigener i hænder og fødder, og disse er aftagende. Dette er forkert.

Det er ikke korrekt, at [klageren] arbejder i så stort et omfang, at hans erhvervsevne ikke kan anses for nedsat med mindst 2/3. Man har fra Kommunens side håbet på, at [klageren] kom op på 17 timers arbejdsuge. Dette er dog aldrig blevet en realitet på grund af de store gener og bevægeindskrænkninger efter kemobehandlingen. Af tidligere afgivne erklæring, som er den oplysning i sagen, som stammer fra [klageren] selv og ikke et notat lavet i forbindelse med konsultation af lægen, fremgår, at [klageren] alene arbejder 12 timer om ugen.

[Klageren] har brug for mange pauser om dagen og har behov for at gå til og fra arbejdet. Kun under de særlige rammer som selvstændig i nær tilknytning til hjemmet har det været muligt for [klageren] overhovedet at komme op på 12 timer ugentligt. I anden beskæftigelse på en almindelig arbejdsplads ville [klageren] være i stand til at arbejde i endnu mindre omgang.

[Klageren] opfylder forsikringsbetingelserne om 2/3 nedsættelse af erhvervsevne, og har derfor krav på udbetaling af invalidesummen."

I brev af 18/11 2014 har klagerens advokat yderligere anført:

"I ovennævnte sag fremsendes vedlagte bekræftede oversigt fra [klagerens] revisor.

[Klagerens] gener efter sygdomsforløbet og den stærke kemobehandling har haft væsentlig indvirkning på driften af hans virksomhed. Som dokumentation herfor fremsendes bekræftet oversigt fra [klagerens] revisor.

Af tallene kan konstateres, at der har været et betydeligt fald i omsætningen.

Over hele perioden er lønomkostninger til arbejdsdrenge samtidig steget. Dette er en direkte følge af, at [klagerens] egen erhvervsevne er betydelig nedsat, og ekstra hjælp er nødvendiggjort som følge heraf.

Genernes indflydelse på [klagerens] erhvervsevne forstærkes yderligere af den betydelige nedgang i besætningen, der i over samme perioden fra 2003 til 2013 næsten er halveret, hvilket ligeledes kan læses ud af regnskaberne og den vedhæftede oversigt.

[Klageren] kan i sin virksomhed alene varetage arbejdet med at holde øje med vildtet i kortere perioder efterfulgt af pauser.

Det siger sig selv, at et tilsvarende job med tilsvarende arbejdsfunktion og vilkår ikke findes, og [klagerens] erhvervsevne er derfor nedsat med minimum 2/3."

Selskabet har i brev af 19/11 2014 til nævnet til klagerens advokats brev af 6/11 2014 bl.a. anført:

"AP Pensions holdning

AP Pension fastholder, at Klager er blevet behandlet i overensstemmelse med aftalegrundlaget. AP Pension finder på baggrund af de foreliggende oplysninger om Klagers helbredstilstand ikke, at Klager med tilstrækkelig sikkerhed har sandsynliggjort, at hans erhvervsevne er nedsat varigt med mindst 2/3 pga. helbredsmæssige forhold.
...
Sagsforløb
Klager tegner pr. 11. december 1991, gennem sit pengeinstitut, en gruppelivsforsikring i AP Pension med dækning for tab af erhvervsevne, med udbetaling af invalidesum, såfremt den forsikredes erhvervsevne nedsættes varigt i ethvert erhverv med mindst 2/3.

Efter succesfuld behandling af kræft i 2004 oplever Klager i 2009 recidiv i form af en halsglandel. Klager modtager kemobehandling herfor, og siden har der ikke været tilbagefald. På baggrund af gener efter kræftbehandlingen søger Klager om tilkendelse af invalidesum hos AP Pension. Klager anfører smerter i underekstremiteterne, nedsat motorik i hænderne, at hans ene øje væsker, samt træthed.

Efter at have gennemgået de lægelige akter i sagen afviser AP Pension at udbetale invalidesum til Klager, i det selskabet ikke vurderer, at Klagers erhvervsevne er nedsat varigt i ethvert erhverv med mindst 2/3.
...
Som det fremgår af ... lægelige akter (Bilag B), er Klager i fuldstændig remission vedr. sin kræftsygdom.

Der har siden kemobehandlingen været konsekvent bedring i Klagers tilstand, og hans funktionsniveau beskrives løbende som forbedret.

Således beskrives det, hvordan Klager allerede få måneder efter kemobehandlingen, i oktober 2009, er yderst aktiv, bl.a. ved at gå på jagt. I marts 2010 kan Klager stort set passe sin dyrebesætning på egen hånd. I juni 2011 arbejder han ca. 17 timer i ugen i egen virksomhed, og det anføres, at han befinder sig godt med dette. Det anføres endvidere, at Klager i december 2011 er så fysisk aktiv, at han kan gå på jagt i fuldt omfang. I juni 2012 anføres det, at Klager stort set kan udføre alt, hvad han ønsker.

De lægelige akter beskriver endvidere, hvordan Klagers gener efter behandlingen, i form af neuropatigener i hænder og fødder, gradvist mindskes efter behandlingsforløbet. I juni 2012 anføres det, at Klager alene er let generet af neuropatigener, og at generne er aftagende. I de efterfølgende journalindføringer beskrives neuropatigenerne som uændrede, altså fortsat alene let generende.

Klager anfører i sit brev til Ankenævnet, at han generes af, at hans ene øje løber i vand. Som det fremgår af de lægelige akter, er Klagers øjenproblemer aldersbetingede, og han lider ikke af øjensygdomme. Hans synsfelt er normalt for begge øjne.

Klager anfører i sit brev, at han er ansat i fleksjob i egen virksomhed med 3/4 nedsat tid. Af de kommunale akter (Bilag C) fremgår, at Klager siden 25. august 2010 har arbejdet 20 ugentligt i fleksjob. I Bilag B anføres endvidere, som nævnt, at Klager i juni 2011 arbejder i fleksjob ca. 17 timer ugentligt, og at han befinder sig godt hermed. Endelig fremgår det af Bilag C, at de med kommunen aftalte skånevilkår, der knytter sig til den førnævnte fleksjobansættelse på 20 ugentlige timer, imødekommes i Klagers fleksjob.

Vedr. Klagers ansættelse i fleksjob skal det anføres, at tilkendelse eller ansættelse i fleksjob ikke skaber en formodning for, at timeantallet eller tilskudsgraden afspejler Klagers erhvervsevne i ethvert erhverv som følge af sygdom eller ulykke.

Der henvises til U 2011.2223H, samt artiklen 'Det forsikringsretlige erhvervsevne-begreb og aftalegrundlagets betydning' i Erhvervsjuridisk Tidsskrift 4/2013 side 294
...
Klager anfører i sit brev til Ankenævnet, at flere journalindføringer i Bilag B ikke er korrekte. AP Pension har ingen grund til at betvivle de lægelige dokumenters, og oplysningerne heris, korrekthed, og selskabet har citeret korrekt og loyalt fra disse.

Klager har vedlagt en erklæring fra sin ægtefælle vedr. Klagers gener. AP Pensions vurdering af Klagers helbred tages imidlertid ud fra lægelige oplysninger om Klagers helbred, og en erklæring fra Klagers ægtefælle kan ikke tages til indtægt for Klagers helbredstilstand, da Klagers ægtefælle må være inhabil.

Konklusion
AP Pension fastholder, at Klager er blevet behandlet i overensstemmelse med aftalegrundlaget. AP Pension finder på baggrund af de foreliggende oplysninger om Klagers helbredstilstand ikke, at Klager med tilstrækkelig sikkerhed har sandsynliggjort, at hans erhvervsevne er nedsat varigt med mindst 2/3 pga. helbredsmæssige forhold."

Til indholdet af brev fra klagerens advokat af 18/11 2014 har selskabet i brev af 24/11 2014 til nævnet bl.a. anført:

"Det fremsendte ændrer ikke AP Pensions vurdering af, at Klager ikke med tilstrækkelig sikkerhed har sandsynliggjort, at hans erhvervsevne er nedsat varigt i ethvert erhverv med mindst 2/3 pga. helbredsmæssige forhold.
.
Det fremsendte vedrører omsætning og lønomkostninger i Klagers virksomhed, samt værdien af Klagers dyrebestand. Klager anfører, at de senere års ændringer på disse parametre viser, at Klagers erhvervsevne er nedsat med mindst 2/3.

Selskabet skal i den forbindelse anføre, at Klagers erhvervsevne, jf. forsikringsbetingelsernes (Bilag A) § 17, stk. 1, foretages indenfor ethvert erhverv, jf. 'generel erhvervsevne', og at nedgang i omsætning mv. i Klagers virksomhed, som er Klagers eget erhverv, derfor ikke kan tages til indtægt for, at Klagers erhvervsevne er nedsat i dækningsberettiget grad."

Klagerens advokat har i brev af 17/12 2014 til nævnet heroverfor bl.a. bemærket:

"I ovennævnte sag ønsker [klageren] indhentelse af lægelig udtalelse omkring sin erhvervsevne, således at denne kan indgå i Ankenævnets behandling.

AP Pension anmodes om at komme med bemærkninger hertil herunder fremgangsmåde, således at parterne så vidt muligt opnår enighed omkring det formelle. AP Pension har ved telefonisk drøftelse førend indlevering af klage oplyst, at de altid er indstillet på at lade nye oplysninger, herunder lægelige udtalelser indgå i sagen."

Selskabet har i brev af 7/1 2015 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"Klagers advokat ønsker indhentelse af lægelig udtalelse vedr. Klagers helbredstilstand.

Det er AP Pensions vurdering, at sagen er fuldstændigt og tilstrækkeligt oplyst, og AP Pension er således ikke indstillet på at foranledige Klager undersøgt yderligere.

AP Pension lægger særlig vægt på de lægelige oplysninger i Bilag B, der over en længere årrække beskriver, hvordan Klagers helbred over hele perioden forbedres betydeligt. Klager beskrives i hele perioden som velbefindende og i fuldstændig remission for sin kræftsygdom. Klagers øjengener beskrives som aldersrelaterede, og det beskrives, hvorledes Klagers lette neuropatigener i fingre og tæer er aftagende. Klager går på jagt, og det anføres den 18. juni 2012, at Klager er i tiltagende fysisk aktivitet, og at han nu kan klare stort set alt, hvad han ønsker.

I både Bilag B og C fremgår det ligeledes, hvorledes Klager arbejder 17-20 timer ugentligt i fleksjob, og at han befinder sig godt hermed."

Klager har i brev af 27/1 2015 til nævnet til dette bl.a. bemærket:

"Lægenotater i sagen skal læses ud fra deres rette kontekst. Lægenotaterne er ikke gjort på baggrund af undersøgelse af [klagerens] erhvervsevne, og de fejlagtige oplysninger i lægenotatet er rettet i den tidligere fremsendte sagsfremstilling til Ankenævnet.

Rettelserne er bekræftet af [klagerens] ægtefælle.

Rettelserne understøttes ligeledes af de fremsendte oplysninger fra revisor.

AP Pension har ikke godtgjort, at det af [klageren] oplyste ikke er korrekt, og Ankenævnet må lægge disse oplysninger til grund."

Selskabet har i brev af 4/2 2015 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"Klager anfører, at de lægelige oplysninger i sagen er læst i en forkert kontekst, samt at oplysningerne er fejlbehæftede. AP Pension skal endnu engang anføre, at selskabet har citeret de lægelige akter i sagen (Bilag B) loyalt og korrekt, og at selskabet ikke har grund til at betvivle de lægelige akters, og oplysningerne heris, korrekthed.

Klager henviser til erklæring fra Klagers ægtefælle, som er vedlagt Klagers oprindelige klage til Ankenævnet. Som nævnt foretager AP Pension sin vurdering af Klagers helbred ud fra lægelige oplysninger, og en erklæring fra Klagers ægtefælle kan ikke tages til indtægt for Klagers helbredstilstand, da Klagers ægtefælle anses som værende inhabil.

Klager henviser endvidere til revisorerklæring, som er vedlagt Klagers brev til Ankenævnet af 20. november 2014. Erklæringen viser angiveligt en nedgang i omsætning mv. i Klagers virksomhed. Selskabet skal igen gøre opmærksom på, at vurderingen af Klagers erhvervsevne foretages i ethvert erhverv, hvorfor en erklæring vedr. Klagers virksomhed, der må karakteriseres som værende Klagers eget erhverv, ikke kan tages til indtægt for, at Klagers erhvervsevne er nedsat i dækningsberettiget grad.

Klager ønsker fortsat indhentelse af yderligere lægelig udtalelse vedr. Klagers erhvervsevne. Som nævnt er det AP Pension vurdering, at sagen er fuldstændigt og tilstrækkeligt oplyst, og selskabet er således ikke indstillet på at foranledige Klager undersøgt yderligere.

AP Pension fastholder således, at Klager er blevet behandlet i overensstemmelse med aftalegrundlaget. AP Pension finder på baggrund af de foreliggende oplysninger om Klagers helbredstilstand ikke, at Klager med tilstrækkelig sikkerhed har sandsynliggjort, at hans erhvervsevne er nedsat varigt med mindst 2/3 pga. helbredsmæssige forhold."

I klagerens patientjournal hedder det bl.a.:

"Seneste ambulantbesøg: 2009 03 19 kl. 09:00

Aktionsdiagnose:
A DC833 Lymphoma mal non-Hodgkin af diffus type large cell
+ AZCA4 sygdommen tidligere fuldt anmeldt af afdelingen
...
Hæmatologisk Ambulatorium

Diffust, storcellet B-lymfom, recidiv. Møder til midtvejskontrol efter 1. R-DHAP. Pt. har da bestemt bemærket den intensive kemoterapi, men tålt den klinisk og paraklinisk.
...
AKTUELT
Føler sig i dag velbefindende. Oplevede ca. en uge efter sidste kur udtalt træthed i muskulatur og led.
Har øget svedsekretion særlig i forbindelse med fysisk arbejde. Lettere nattesved.
Er selvstændig vildt opdrætter og arbejder stadig nogle timer dagligt. Kan godt mærke, at han er mere træt end tidligere.
Lymfeknuden på højre side af halsen er svundet fuldstændig på behandlingen. Beskriver at han kunne mærke svind i knuden dag for dag.
Der har ingen febrile episoder været.
Stabil vægt, god appetit. Har holdt maven i gang med svedsker.
ØVRIGE ORGANSYSTEMER
CNS: jævnligt lettere hovedpine, ingen svimmelhed eller synsforstyrrelser.
Kardiopulmonalt: øget tendens til stakåndethed ved arbejde. Ingen hjertebanken, brystsmerter eller hoste.
Abdominalt: god appetit, stabil vægt, ingen kvalme eller opkastninger. Som anført under sidste kur lidt tendens til hård mave,afhjulpet sufficient med svedskeindtag. Urogenitalt: ingen klager.
Bevægeapparat: gennem flere år gener med ledsmerter. Disse har været accelereret under kuren.
...
Seneste ambulantbesøg: 2009 12 10 kl. 10:00

Aktionsdiagnose:
A DC833 Lymphoma mal non-Hodgkin af diffus type large cell
+ AZCA4 sygdommen tidligere fuldt anmeldt af afdelingen

EPIKRISE:

Hæmatologisk Ambulatorium:

6 mdr. kontrol af recidiverende storcellet B-lymfom, HDT-forløb i juni 09.
Pt. har det godt, har været på jagt, og har tiltagende funktionsniveau.
Har fortsat en del bivirkninger, specielt i fødderne, af neuropatilignende karakter. Det bedres i hænderne.

8. 86919

Fortsat forhøjet trætbarhed.
...
Seneste ambulantbesøg: 2010 03 11 kl. 09:00
...
Hæmatologisk Ambulatorium:

Pt. møder til 9 måneders kontrol efter HDT- forløb, fra starten af juni 2009. Pt. havde recidiv af DSB-lymfom.
Pt. er tiltagende bedre befindende, overkommer mere og mere, og passer således stort set nu besætningen derhjemme selv.
Har fortsat sine neuropatigener til fødderne, forværres i kulde, men der er fornemmelse af bedring ved varme.
Kan dog gå og komme relativt uhindret omkring.
Har for ca. 14 dage siden haft en episode med febrilia oppe over 40, behandlet via egen læge med antibiotika. Er atter indskærpet, at henvende sig her ved temperatur over 38,5.
Infektionen er nu dog veloverstået.
Der foreligger svar på CT scanning fra den 25.2.2010, der er uforandret status, uden tegn på recidiv. Der er ikke opmålt nogen lymfekirtler.
Der skulle egentlig have været taget blodprøver ved den anledning, vi er blevet benådet med levertal og en kalcium, kobber og urat. Disse er for så vidt tilfredsstillende, fraset at LDH'en er forhøjet til 289, men man må ihukomme, at pt. på daværende tidspunkt var svært inficeret.
...
Seneste ambulantbesøg: 2010 06 10 kl. 10:00
...
KONKLUSION
Velbefindende og uden tegn på recidiv.
...
Seneste ambulantbesøg: 2010 12 16 kl. 10:00
...
Hæmatologisk Ambulatorium:

Kontrol 18 mdr. efter HDT-forløb for recidiv af diffust storcellet B-lymfom. Pt. er velbefindende, har ingen B-symptomer.
Der foreligger CT af thorax, abdomen og bækken, som fortsat er uden tegn til recidiv.
Blodprøver fuldstændig i orden.
Har hjemme et godt højt funktionsniveau, jobmæssigt på flexjob, og der er 4 arbejdsdrenge tilknyttet virksomheden, der er en god hjælp. Således fungerer hjemmefronten upåfaldende.
...
Seneste ambulantbesøg: 17 06 2011 kl. 10:00
...
Hæmatologisk Ambulatorium:

2 år efter afsluttet beh. med HDT for recidiv af diffus storcellet B-lymfom. Pt. er velbefindende. Har ingen B-symptomer.
Har haft 2 gange forkølelse inden for de sidste 3 mdr. men har ikke været febril over 38.5.
Arbejder nu i flexjob i eget firma på ca. 17 timer om ugen og befinder sig godt med dette.
...
Dato: 17 12 2012 Initial: SK
...
Journalnotat:
Aktuelt velbefindende bortset fra at han stadig har neuropatigener i fingre og især i fødder.

Konklusion:
Klinisk i CR.
...
Dato: 17 06 2013
...
Aktionsdiagnose:
A DC833 Diffust storcellet B-celle lymfom
+ AZCA4 sygdommen tidligere fuldt anmeldt af afdelingen
+ AZAC3 regionsfunktion

EPIKRISE:
Journalnotat:
Resume', se notat 14.12.2012.
Forts. velbefindende uden b-symptomer, men med uændrede neuropathigener i fingre og fødder.

Konklusion:
Forts. klinisk i CR.
...
Dato: 10 12 2013
...
SIDEN SIDST:
Fortsat fuldstændig velbefindende og ingen gener i form af B-symptomer.

Konklusion:
Fortsat klinisk komplet remission."

Af kommunal journalrapport fremgår bl.a.:

"Dato: 17-01-2013
...
Aktivitet ændret

Tilbudstype: Fleksjob - (Gammel ordning LAB §69)
Tilbudstitel: Landmand
Periode: 25.08.2010 - 25.08.2010
Timer pr. uge: 20.00
...
Dato: 17-01-2013
...
Aktivitet oprettet

Tilbudstype: Fleksjob for selvstændige - (Gammel ordning LAB §75)
Tilbudstitel: [Klageren]
Periode: 25.08.2010 - 28.12.2199
Timer pr. uge: 20.00
...
Dato: 15-11-2011
...
Aktivitet oprettet

10. 86919

Tilbudstype: Fleksjob (LAB §69)
Tilbudstitel: Landmand
Periode: 25.08.2010 - 01.01.2099
Timer pr. uge: 20.00."

Det fremgår af forsikringsbetingelserne bl.a.:

"§ 17. DÆKNING VED INVALIDITET
Stk. 1. Hvis forsikrede har tegnet invalidesum, har forsikrede ret til udbetaling af invalidesum, hvis AP Pension vurderer, at forsikrede - efter datoen for optagelse i og inden ophør af Pensionsgruppeliv - på grund af helbredsmæssige forhold varigt ikke er i stand til ved egen arbejdsindsats at tjene mere end 1/3 af, hvad der er sædvanligt for personer uden nedsat erhvervsevne på samme egn med samme uddannelse og alder (generel erhvervsevne).

Stk. 2. Udbetaling sker til forsikrede."

Nævnet udtaler:

Klageren fik i september 2004 konstateret lymfekræft og blev behandlet med både stråler og kemoterapi. I februar 2009 fik han tilbagefald og blev på ny behandlet med kemoterapi. Af de seneste lægelige oplysninger fremgår det, at der fortsat er klinisk komplet remission, at klageren er velbefindende uden b-symptomer, men med uændrede neuropatigener i fingre og fødder.

Af de kommunale akter fremgår det, at klageren siden den 25/8 2010 og i hvert fald indtil den 17/1 2013 har været i fleksjob som landmand 20 timer pr. uge.

Til trods for at klageren fortsat har funktionsnedsættende gener efter blandt andet to behandlinger med kemoterapi, finder nævnet efter en samlet vurdering af sagens oplysninger, at han ikke har bevist, at hans generelle erhvervsevne er varigt nedsat med mindst 2/3. Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det i de lægelige oplysninger fremgår, at han i hvert fald siden juni 2010 har været velbefindende og uden tegn på recidiv, og at han i en lang periode har arbejdet 20 timer ugentligt i fleksjob. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at der ikke er sket relevant jobprøvning uden for klagerens egen virksomhed og på det forhold, at der ikke foreligger oplysninger om, at klageren har behov for sådanne skånehensyn, at dette i sig selv skulle kunne indikere, at hans erhvervsevne generelt er nedsat med mindst 2/3.

11. 86919

Det forhold, at omsætningen i klagerens virksomhed er dalet markant fra 2012 til 2013, kan ligesom det, klagerens hustru har anført om hans funktionsniveau, ikke føre til et andet resultat.

Nævnet finder endvidere, at der ikke på det foreliggende er grundlag for at pålægge selskabet at indhente en lægelig udtalelse vedrørende klagerens erhvervsevne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand