Ankenævnet for Forsikring

Den 17. juni 2015 blev i sag nr. 87038:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har rejseforsikring i Tryg Forsikring A/S. Han klager over selskabets erstatningsopgørelse for anmeldte ødelagte feriedage under en ferie, hvor han fik betændelse i øregangen. Klageren er endvidere utilfreds med selskabets rådgivning under ferieopholdet.

Selskabet har på baggrund af den anmeldte sygdom betalt klageren erstatning for 5 ødelagte feriedøgn. Selskabet afviser at udbetale yderligere med henvisning til, at det ikke er bevist, at den anmeldte sygdom medførte en tilstand, der nødvendiggjorde ro og hvile i og omkring ferieboligen.

Det er oplyst, at klageren rejste fra Danmark den 9/7 2014, og at han vendte hjem den 13/8 2014. Den 19/7 2014 søgte han til et hospital på ø 1A i land 1, hvor han blev behandlet med penicillin.

Af klagerens mail af 2/8 2014 til selskabet fremgår:

> "Hej jeg er i [by 3A, land 3] Har ørekanalsbetændelse. Var til læge i [land 1] for ca 10 dage siden og fik penicillin. Nu kan jeg ikke høre på højre øre. Desuden har min kæreste diare og har ikke spist i flere dage. Vi har først fly til [ø 1B i land 1] d. 5 og til dk d. 12. Vi har det mega dårligt og vil bare hjem. Tør ikke gå til læge i den lille by [by 3B, land 3] vi er i, ca 3 timers kørsel fra [by 3A, land 3] Hvad kan vi gøre, dækker i hvis vi tager direkte til lufthavnen og forsøger at finde et fly til dk?"

Af en anden mail klageren sendte den 2/8 2014 til selskabet fremgår:

> "Hej - jeg har haft ørekanalsbetændelse i 10 dage. Har fået penicillin på hospital i [land 1] Nu er jeg i den lille by [by 3B i land 3] … og kan ikke høre på højre øre. Desuden er min kæreste syg med maveforgiftning og har ikke rigtigt spist i flere dage. Vi tør ikke bruge den lokale doktor, da alt er top primitivt. Vi har billet til [ø 1B i land 1] d. 5 og til dk d. 12. Vi det dårligt og vil bare hjem til en læge. Har vi nogen dækning gennem årsrejseforsikring hvis vi tager direkte til lufthavnen og forsøger at få et fly til et hospital på [ø 1B i land 1] eller til dk?"

Af klagerens mail af 3/8 2014 til selskabet fremgår:

> "Hej min kæreste har det bedre så ingen alarm :) jeg håber at kunne vente med mit øre til vi kommet til [ø 1B i land 1] d. 5. To spørgsmål tak:
> 1. Ved i om det kan være farligt at have ørekanalsbetændelse i lang tid? Vil nødigt have at min manglende hørelse bliver permanent.
>
> 2. Hvordan er jeg stillet i forhold til sygdom under ferie. Jeg har hovedpine og kan ikke svømme eller dykke, hvilket jo er en af grundene til at tage på ferie til [ø 1B i land 1] :) skal i bruge flere lægeerklæringer end den jeg har ?
>
> Tak for hjælpen. Vi er lykkelige for at min kæreste kan spise igen."

Af selskabets mail af 5/8 2014 til klageren fremgår:

> "Vi anbefaler jer at kontakte vores alarmcentral på +45 44 68 82 00. De har åbent døgnet rundt og ved sygdom dækker vi opkald til/fra vores alarmcentral.
>
> De kan hjælpe jer med at komme til lægen, og hvis vores læge ordinerer førtidig hjemrejse, kan de hjælpe jer med hjemtransport.
>
> Har du spørgsmål, er du naturligvis velkommen til at kontakte os igen."

Af klagerens mail af 5/8 2014 til selskabet fremgår:

> "Hej jeg har haft den mest uheldige ferie og ved ikke hvilken police jeg har hos jer. Dvs. Hvad den dækker?
> ...
> 2. Jeg har været til lægen med mellemørsbetændelse og feber. Fik pensilin, men er efter 10 dage stadig sengeliggende. Er der nogen hjælp til piller, hospital, taxi og tabte feriedage?
> ...
> 6. Er der en liste jeg kan se hvor der står mere?"

Af selskabets mail af 8/8 2014 til klageren fremgår:

> "**Ødelagte rejsedøgn (rejser under 60 dage)**
> For at vi kan behandle din anmeldelse, beder vi dig udfylde og returnere vedhæftede beregningsskema.
>
> Derudover beder vi dig sende relevant dokumentation. Dokumentationskrav fremgår i bunden af beregningsskemaet.

Beregningsskemaet giver dig et vejledende resultat. Når vi har modtaget beregningsskemaet, vurderer vi sagen og besvarer din anmeldelse.

Vejledning til beregningsskemaet

Har du Excel 2007
- Klik på 'Indstillinger' i linjen 'Sikkerhedsadvarsel'
- Vælg 'Aktiver makroer' i boksen, som kommer frem
- Klik 'OK'

Herefter er skemaet klar til at blive udfyldt.

Har du Excel 2010
- Klik på 'Aktiver redigering'/ 'Enable Content' i linjen 'Beskyttet visning/ Security Warning'
- Klik på 'Aktiver indhold'/ 'Yes'

Herefter er skemaet klar til at blive udfyldt.

Se evt. vedhæftede vejledning.

Det er vigtigt, at du udfylder alle felter."

Af klagerens mail af 8/8 2014 til selskabet fremgår:

"Hvad gør jeg i forhold til dokumentation for sygdommens varighed? Jeg har dokumenter for lægebesøg for godt 14 dage siden hvor jeg fik pencilin. Sygdom er dog på ingen måde ovre. Jeg hører næsten intet på højre øre, min trommehinde er sprunget og der løbet betændelse ud. Det skulle være helt normalt. Jeg har taget et billede af det. Er det nok til at bevidne længden? Alternativt skal jeg tage en taxi 50 min væk her fra [by på ø 1B i land 1], hvor der er en læge og få ham/hende til at lave et dokument. Som jeg har det nu har jeg bestemt ikke lyst til den tur. Sover dårligt og kun på den ene side. Desuden er jeg svimmel. Jeg håber det snart går over, men jeg tror desværre ikke det sker den næste uge. Jeg er i dk d. 13 og kan få en dansk læge til at bevidne det hvis det stadig er der. Hvad tænker du? I har jo også flere emails der bekræfter forløbet."

Af klagerens mail af 9/8 2014 til selskabet fremgår:

"Jeg sidder i [land 1] med daarlige computerforhold. Er du soed og svare mig paa om det i forhold til sygedage, er nok med den ene laegeerklaering jeg har faaet samt fotos og pencilin-kvitering?
Jeg ved ikke om I skal bruge flere laegebesoeg. Naermeste laege er 45 min i taxa her fra og jeg har det ikke super godt. Vil helst undgaa endnu et hospitalsbesoeg.
FYI er det foerste dag i dag jeg kan hoere paa det daarlige oere, saa det er jo godt ;)"

Af selskabets mail af 11/8 2014 til klageren fremgår:

"Ud fra det der er tilsendt burde det være nok for at kunne beregne en erstatning til dig. Har du store øre problemer . kan det at foretage en flyvning være smertefuldt og ikke altid tilrådeligt at gennemføre af lægelige grunde.
Har du ikke været i kontakt med Tryg Alarm og bedt om en lægelig vurdering, om det er forsvarligt at flyve, skal du kontakte dem hurtigst muligt på 44 68 82 00.

Har du spørgsmål, er du naturligvis velkommen til at kontakte os."

I klageskemaet af 4/12 2014 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Tidslinje - hændelsesforløb

9 Juli 2014
Afgang ... til [ø 1B i land 1] Flyet får problemer og rejsen bliver forsinket 24 timer med vente i ... og ...

17 Juli: Sygdom starter
Sygdommen starter. Jeg har ørekanalsbetændelse, hovedpine, er svimmel og kan ikke tygge og spise. Jeg bliver på værelset og undgår mennesker. Jeg ved ikke om jeg også har feber.

19 Juli: Lægebesøg
Søger læge i [ø 1A i land 1]
Får besked om hvile omkring ferieboligen, pencilen og smertestillende piller. Kan ikke I læse [land 1]-ordineringen, men eftersom der er billeder og tegninger, går jeg naturligvis ud fra at alt er bevidnet jf. bilag fra lægen.

Jeg er ikke bekendt med hvor meget og hvordan Tryg dækker. På dette tidspunkt tænker jeg kun på at blive rask så jeg selv og min kæreste kan få noget ud af ferien og vores udgifter til flybilletter, ferie mv. Da jeg selvfølgelig regner med at blive rask, køber vi billetter videre.

Vi bliver næsten en uge på det samme hotel i [by 2A i land 2] bare for at samle kræfter på værelset, pga hovedpine og smerte. Dette kan bevidnes.

28 Juli: Håber at kunne fortsætte, da vi har betalt mange penge for turen.
Fly til [by 3A i land 3]
Bus til [by 3B i land 3]

Flyrejsen og trekking er bestilt tidligere da jeg selvfølgelig regner med at blive rask og min kæreste og jeg selvfølgelig gerne vil have noget ud af den dyre ferie. Jeg ved jo ikke præcist hvor jeg står i forhold til kompensation mv. ændring af fly etc.

Bilag 1 email til Tryg: Stadig syg og sengeliggende (ca. 10 dage efter).

Vi gennemfører kun første af de tre bestilte trekking-dage. Dag 2. aflyser vi turen og går direkte til campen. Dag 3. forlader vi ikke campen og bliver i teltet mens de andre turister går videre.

Jeg er dybt rystet da jeg nu totalt har tabt hørelsen på øret og der løber væske ud. Da vi kommer hjem til hotellet bliver vi der og kontakter Tryg pga. smerte og angst for hvad der er sket.

Bilag 2 emails til Tryg: Har det dårligt og vil til lægen på [ø 1B i land 1] eller DK.
Tryg modtager og svarer.

Bilag 8 foto øre der løber væske fra.

Jeg læser på nettet, at min tabte hørelse nok ikke er permanent og skriver derfor til Tryg, at vi alligevel ikke behøver hjemtransport eller transport til et sted med læge, men godt kan blive på værelset og vente et par dage på de bestilte fly. Det er selvfølgelig også for at spare tryg for udgifter til fly mv.

Bilag 3 email til Tryg: Jeg har det lidt bedre og vil spare Tryg og jeg selv penge ved at tage det oprindeligt bestilte fly.

5 August Fly fra [by 3A i land 3 til land 4]
5 August Fly fra [land 4 til ø 1B i land 1]

På [ø 1B i land 1] vil jeg til lægen for at tjekke, at min sygdom ikke er rigtig alvorlig eller at det er permanent med hørelsen. Desuden har sygdommen nu varet så længe og ødelagt så meget af ferien, at jeg gerne vil være helt sikker på at Tryg har den fornødne dokumentation.

Desværre siger de på hotellet, at det lokale hospital kun er for lokale og at jeg skal 50 min. med taxi for at komme til en læge. Da jeg har det dårligt, vil jeg selvfølgelig heller hvile end at skulle køre 50 min. i taxi hver vej. Jeg spørger derfor Tryg til råds og de svarer, at jeg skal hvile og at de har nok information til at kunne udregne erstatning.

Bilag 4 emails Tryg: [Ø 1B i land 1] hospital er kun for lokale og ikke turister. Den nærmeste ordentlige læge er 50 min i taxi. Tryg svarer: Bliv hvor du er og hvil dig, vi har hvad vi skal bruge for at udregne erstatning.

13 August 2014 Hjemkomst Danmark.
13 August sygdomssagen ikke længere under rejseforsikring, da hjemme.

Status: Dokumenteret langt sygeforløb og bekræftelse på erstatning. Jeg indsender en skadesanmeldelse til Tryg. I anmeldelsen noterer jeg, at jeg blev ordineret ro og hvile omkring ferieboligen, samt at jeg ingen ting kunne og måtte, herunder svømme og dykke.

Nu ændrer Tryg imidlertid pludselig standpunkt:

Jeg har gennem et længere sygeforløb i ... kontinuerligt korresponderet med Tryg for at sikre mig, at alt var i overensstemmelse med reglerne. Jeg fik vished om at alt var fint og de havde hvad de skulle bruge for at udbetale erstatning. Nu er sagen imidlertid en anden.

Tryg har udbetalt for 5 ud af de 28 sygedage.
Jeg var syg i 28 dage. Tryg har alene udbetalt for 5 dage. Jeg er med på, at fratrække nogle dage hvor jeg var syg, men stående, men kun at give erstatning for 5 dage når jeg har fulgt Trygs vejledning er ikke acceptabelt. Nedenfor følger de mange nye forskellige begrundelser:

Lægebesøget.
• På trods af, at jeg fik ordineret penicillin og fik besked på at spise smertestillende piller og hvile mig, mener Tryg ikke jeg er dækket. De skriver, at det skyldes at lægen ikke specifikt har skrevet at jeg skal hvile mig.

Er det ikke en selvfølge, at man skal hvile sig, hvis man får ordineret pencilen, får besked på at spise smertestillende piller, har hovedpine, kvalme og ondt i kæben? Hvorfor har Tryg ikke oplyst det før?

Manglende svar fra Tryg.
• Tryg har ikke på noget tidspunkt i vores dialoger gjort mig opmærksom på, at jeg skulle have yderligere skriftlig dokumentation eller at ørebetændelse med smerte, hovedpine, svimmelhed, feber, tyggebesvær og væske ud af øret, ikke skulle være dækket. Ørebetændelse er noget af det mest smertefulde jeg har prøvet og sygdommen varede ca. 28 dage.

Kontaktede Tryg men bebrejdes at det ikke var alarmcentralen.
• Tryg afviser desuden med begrundelsen, at jeg ikke har kontaktet alarmcentralen. Det til trods for, at det er dokumenteret at jeg to gange har kontaktet Tryg med henblik på potentiel hjemtransport da min hørelse forsvandt. Jeg havde dårlig telefonforbindelse og ville hellere skrive emails fremfor at ringe til Danmark fra en lille by i [land 3]. Desuden kunne jeg ikke finde en direkte email til Alarmcentralen (Den findes nok ikke på hjemmesiden). Jeg kan ikke helt se hvad det forhold, at det er Tryg og ikke Tryg alarmcentral der modtager mine emails, har med min sygdom at gøre?

28 dages sygdom handler ikke om svømning.
• Tryg afviser fordi manglende svømning og dykning ikke er nok til sygdom. Jeg har oplyst, at jeg finder det uvæsentligt. Når man er syg i ca. 28 dage med svimmelhed, smerte, tyggebesvær, væske ud af øret, træthed og feber, er svømning ikke det mest relevante. Desuden har jeg i min anmeldelse skrevet, at lægen ordinerede ro og hvile.

Tryg instruerede mig i IKKE at tage til lægen igen. Nu bebrejder de samme.
• Tryg afviser desuden med begrundelsen, at jeg ikke sidenhen har søgt læge. En modstridende begrundelse. Jeg var jo netop vej til læge for at få vished om min sygdom, samt potentiel yderligere dokumentation. Tryg instruerede mig i en email om IKKE at søge læge igen, da hospitalet var 50 min. kørsel væk og jeg havde det dårligt. Jeg er ked af, at Tryg bebrejder mig for noget de selv har sagt jeg ikke skulle gøre.

Tryg svarer at de har hvad de skal bruge for at udbetale erstatning?
• Tryg har pr. email svaret, at de havde hvad de skulle bruge for at udbetale erstatning og, at jeg derfor IKKE behøvede tage den lange tur til lægen jf. ovenfor. De har hermed, hvilket burde være naturligt, bekræftet min sygdom, men også afskåret mig for at skaffe yderligere læge-dokumentation.

Efter ferien, afviser Tryg pludselig pga. manglende skriftlig lægedokumentation og flere lægebesøg? Det er jeg ked af, eftersom det var Tryg der instruerede mig i ikke at tage til lægen igen jf. ovenfor. Og hvorfor dækker Tryg alligevel for 5 ud af de 28 sygedage, hvis sygdomsforløbet og ørekanalsbetændelse pludselig ikke er omfattet?

Uanset hvordan ørekanalsbetændelse, med dertil hørende smerte, svimmelhed, feber og tyggebesvær kategoriseres forsikringsmæssigt, burde det være helt principielt at et forsikringsselskab ikke afviser erstatning pga. manglende lægedokumentation, når de selv har afskåret/anvist skadelidt om ikke at søge læge, da man har hvad man behøver for at udbetale erstatning. De afskærer kunden alle muligheder for dokumentation mv.

Hvorfor fagmand, når Tryg allerede har oplyst, at de har nok info til erstatning.

• Tryg har sendt sagen videre til en egen fagmand og vurderet, at ørebetændelse ikke er omfattet. Det virker mærkeligt, at man skal efterevaluere om ørebetændelse er omfattet. Man skulle tro, at de har haft sager som denne før.

Desuden udbetaler Tryg for 5 dage. Så har de vel også accepteret sygdommen? Hvorfor så ikke for hele forløbet?

Jeg finder det dybt urimeligt, at jeg som kunde der stoler på mit forsikringsselskab skal igennem det her. Jeg er syg i flere uger og følger kontinuerligt Trygs vejledning. Jeg får oplyst, at Tryg har hvad de skal bruge for at udbetale erstatning, og så pludselig er jeg ikke dækket.

Bilag 5, 6, 7 emails fra Tryg til mig.
Bilag 8 foto af øret.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Kompensation/erstatning."

Dertil har selskabet i brev af 23/1 2015 til nævnet bl.a. bemærket:

"Vores kunde anfører, at vi har skrevet, *"at vores kunde skulle hvile",* samt *"at han skulle blive, hvor han var og hvile sig".* Vi mener dog ikke, at dette fremgår af de fremlagte e-mails, herunder at dette står skrevet nogen steder. Vores kunde skriver endvidere, at *"vi i en e-mail instruerede vores kunde om IKKE at søge læge igen, da hospitalet var 50 min. kørsel væk".* Dette synes heller ikke, at fremgå af nogen e-mails. Det skal for god orden skyld bemærkes, at der alene har været kontakt via e-mail og således ikke telefonisk kontakt.

Vi er ikke enige i, at vi har instrueret vores kunde i at blive hjemme frem for at søge læge. Vi henviste vores kunde gentagne gange til at tage kontakt til vores Alarm, hvor vi har læger og personale klar til at hjælpe døgnet rundt, og som har åbent 24 timer i døgnet. Vores kunde kunne således have kontaktet vores Alarm, som vi havde henvist til, og fået hjælp og rådgivning fra vores læger, herunder om vores kunde burde søge læge for bedring af sin lidelse. Det var samtidig vores kunde, som kunne mærke nødvendigheden af at gå til læge for yderligere behandling.

På baggrund af ovenstående finder vi ikke, at vi er ansvarlige for, at vores kunde ikke søgte læge igen efter det første lægebesøg, ligesom et efterfølgende lægebesøg ikke nødvendigvis ville have medført en ordination af ro og hvile i og omkring ferieboligen for bedring.

Endvidere vurderes erstatningen ej heller alene ud fra lidelsens længde, men ud fra den konkrete lidelse og den nødvendige behandling for bedring. Man kan således godt have en lidelse i en længere periode uden, at det kræver ro og hvile for bedring
…
Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at kravet for at få erstatning for ødelagte rejsedøgn, er, at man fx bliver ordineret ro og hvile i og omkring ferieboligen.

Vores kunde søgte læge den 19. juli 2014 på [ø 1A i land 1] Hospital, hvor vores kunde fik konstateret betændelse i højre yder øregang. Vores kunde blev behandlet med Augmentin, som er en normal penicillinbehandling i [land 1] ved betændelse i øregangene.
Lægen på [ø 1A i land 1] Hospital ordinerede ikke vores kunde ro og hvile i og omkring ferieboligen og dette formentlig fordi, at det ikke var nødvendigt for bedring af betændelsen

og behandling heraf. Sagen er blevet forelagt vores læge, og denne har ligeledes vurderet, at der ikke var belæg for ordination af ro og hvile. Betændelse i øregangene kan være meget smertefuldt og medføre væsken fra øret, men er en harmløs lidelse, der alene vil medføre råd om ikke at få hovedet under vand eller brug af øreproppper. Man vil ej heller i Danmark blive ordineret ro og hvile ved betændelse i den yder øregang, tværtimod skal man helst bevæge sig.

Ligeledes vurderede vores læge ikke, at man grundet hovedpine vil blive ordineret ro og hvile.

Vi valgte dog ekstraordinært at yde erstatning for 5 ødelagte rejsedøgn til vores kunde og dennes kæreste som medforsikret, som følge af vores kundes sygdom, da vi ikke er i tvivl om, at vores kundes ørebetændelse var meget smertefuld.

Udflugter, badning og dykning
Forsikringen tager desværre ikke hensyn til formålet med rejsen medmindre man har fået en skade, der har medført knoglebrud (fraktur), ledbåndsskade, forvridning, forstuvning eller lignende skader på led og muskler. Det vil sige, at der ikke gives erstatning for ødelagte rejsedøgn, fordi den skadelidte ikke kan deltage i planlagte aktiviteter fx udflugter, badning og dykning

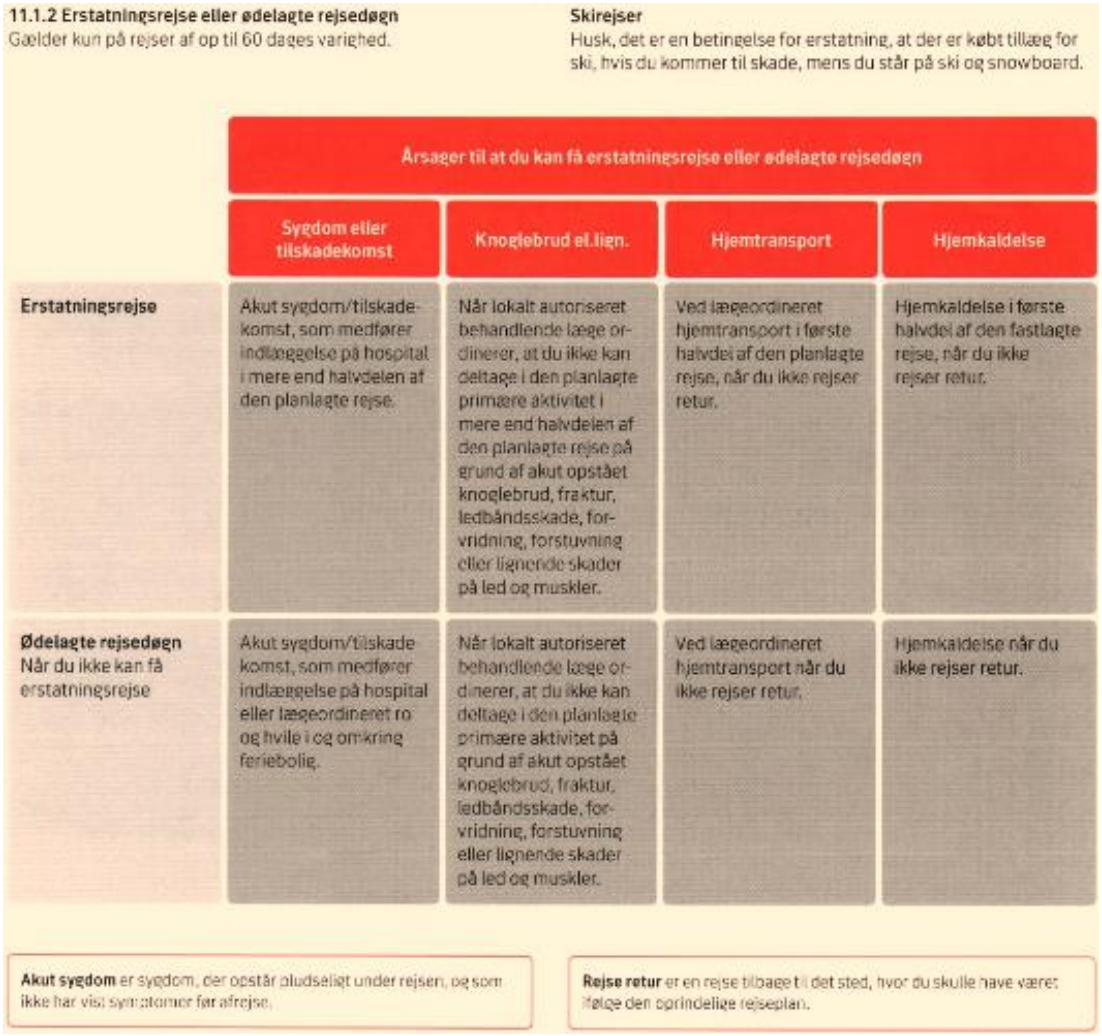
Konklusion
Det fremgår ikke af lægeerklæringen fra den behandlende læge på feriestedet, at vores kunde blev ordineret ro og hvile i og omkring ferieboligen. Ud fra vores kundes beskrivelse, har vores kunde haft en lang periode med ørebetændelse og mistet hørelse på det ene øre samt hovedpine. Forløbet har naturligvis været meget generende for vores kunde, men diagnoserne medfører ikke lægeordineret ro og hvile i og omkring ferieboligen. Det er ej heller vores vurdering, at hvis vores kunde havde søgt læge senere i forløbet, ville diagnosen have medført lægeordineret ro og hvile i og omkring ferieboligen.

Vedrørende e-mailkorrespondancen under rejsen, mener vi ikke, at vi har frataget vores kunde muligheden for at søge læge. Tværtimod har vi henvist vores kunde flere gange til vores Alarm, hvor vores kunde kunne få hjælp og lægerådgivning døgnet rundt.

Slutteligt skal vi ikke undlade at bemærke, at vores kunde har rejst rundt i den pågældende periode, og at det er vores opfattelse, at man ikke kan være ordineret ro og hvile omkring ferieboligen, samtidig med at man rejser rundt. Yderligere har vores kunde blandt andet opholdt sig på [ø 1B i land 1], [ø 1A i land 1], [by 2A i land 2] og fløjet til [by 3A i land 3] Det burde i hvert fald fra disse destinationer have været muligt at kontakte vores Alarm."

9. 87038

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:



11.1.2 Erstatningsrejse eller ødelagte rejsedøgn
Gælder kun på rejser af op til 60 dages varighed.

Skirejser
Husk, det er en betingelse for erstatning, at der er købt tillæg for ski, hvis du kommer til skade, mens du står på ski og snowboard.

	Årsager til at du kan få erstatningsrejse eller ødelagte rejsedøgn			
	Sygdom eller tilskadekomst	Knoglebrud el.lign.	Hjemtransport	Hjemkaldelse
Erstatningsrejse	Akut sygdom/tilskadekomst, som medfører indlæggelse på hospital i mere end halvdelen af den planlagte rejse.	Når lokalt autoriseret behandlende læge ordinerer, at du ikke kan deltage i den planlagte primære aktivitet i mere end halvdelen af den planlagte rejse på grund af akut opstået knoglebrud, fraktur, ledbåndsskade, forvridning, forstuvning eller lignende skader på led og muskler.	Ved lægeordineret hjemtransport i første halvdel af den planlagte rejse, når du ikke rejser retur.	Hjemkaldelse i første halvdel af den fastlagte rejse, når du ikke rejser retur.
Ødelagte rejsedøgn Når du ikke kan få erstatningsrejse	Akut sygdom/tilskadekomst, som medfører indlæggelse på hospital eller lægeordineret ro og hvile i og omkring feriebolig.	Når lokalt autoriseret behandlende læge ordinerer, at du ikke kan deltage i den planlagte primære aktivitet på grund af akut opstået knoglebrud, fraktur, ledbåndsskade, forvridning, forstuvning eller lignende skader på led og muskler.	Ved lægeordineret hjemtransport når du ikke rejser retur.	Hjemkaldelse når du ikke rejser retur.

Akut sygdom er sygdom, der opstår pludseligt under rejsen, og som ikke har vist symptomer før afrejse.

Rejse retur er en rejse tilbage til det sted, hvor du skulle have været ifølge den oprindelige rejseplan.

Nævnet udtaler:

Det følger af almindelige forsikringsretlige principper, at det er den, der rejser et krav, der skal bevise kravets rigtighed og størrelse. Det er derfor klageren, der skal bevise, at han er berettiget til yderligere erstatning i anledning af den anmeldte sygdom på ferien.

Klageren gør gældende, at sygdommen varede i 28 dage, og kræver på denne baggrund dækning ud over erstatningen for 5 ødelagte rejsedøgn, som selskabet har anerkendt at skulle betale.

10. 87038

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at hans sygdom har nødvendiggjort ro og hvile i og omkring ferieboligen i længere tid end de 5 dage, som selskabet har ydet erstatning for. Nævnet har herved lagt vægt på oplysningen om, at klageren trods det oplyste om sine gener rejste videre til nye feriedestinationer, samt det oplyste fra selskabets læge om, at man ikke vil ordinere ro og hvile ved et tilfælde af betændelse i øregangen.

På baggrund af det ovenfor anførte, og da nævnet finder, at selskabet ikke ud fra aftaleretlige eller erstatningsretlige synspunkter i øvrigt kan pålægges at udbetale yderligere erstatning i henhold til forsikringens dækning for erstatningsdøgn.

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen