Ankenævnet for Forsikring

Den 20. maj 2015 blev i sag nr. 87556:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har bilforsikring hos Alm. Brand Forsikring A/S. Han klager over selskabets afslag på at yde forsikringsdækning for en bil.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at kaskoforsikringen på grund af præmierestance var ophørt den 22/11 2014.

I klageskema af 16/1 2014 har klageren bl.a. anført:

> ”**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen.**
> Det startede med, at jeg tegnede forsikring hos Alm. Brand. Forsikringen var på ca. 16.000 kr. Da beløbet var for stort, spurgte jeg, om det kunne deles op kvartalsvis. Det blev afvist. Jeg sagde, at jeg ville opsige min forsikring hos dem. De sagde, at et andet selskab skulle ringe til dem og opsige min forsikring. Det gjorde GF Forsikring. Min forsikring blev opsagt fra Alm. Brand fra den 1/1 2015. Min bil brændte den 31/12 2014 klokken 23.20. de vil ikke dække skaden, selvom jeg har sagt til dem, at de skal sende et girokort med det beløb på de ca. 6 måneder, hvor jeg havde forsikring hos de, men de nægter stadig at udbetale erstatning for min bil.
>
> **2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?**
> Fuld erstatning for min bil”.

Hertil har selskabet i brev af 5/2 2015 bl.a. bemærket:

> ”Den 26. juni indregistrerer klager en Ford Mondeo med registreringsnummer … til Alm. Brand. I den forbindelse sender vi et skema som skal udfyldes, så vi kan forsikre bilen efter kundens ønske (bilag 1). Kunden sender ikke skemaet retur og vi udsteder på vores vilkår den 5. august 2014, som beskrevet i skemaet.

Den 27. august 2014 indregistrerer klager endnu en bil - en Seat Leon med registreringsnummer …. Vi sender policen den 10. september 2014 (bilag 2) efter aftale med klager. Samtidig retter vi den første bil til efter klagers ønske. Ingen af policerne er fortrudt.

Opkrævningen på bilen, med betalingsfrist den 7. oktober 2014, sender vi til kunden den 12. september 2014. Da den ikke bliver betalt sender vi en rykker den 26. oktober 2014 (bilag 3) og igen den 30. november 2014 (bilag 4), hvor vi også gør opmærksom på, at klager nu står uden kaskodækning på bilen. Det har klager ikke reageret på.

Den 27. november modtager vi en anmodning fra GF forsikring om at overtage forsikringen pr. den 1. januar 2015. Anmodningen bliver accepteret samme dag.

Den 6. januar 2015 anmelder klager at bilen er brændt den 31. december 2014 klokken 23.20. Vi har afvist skaden, da forsikringen på skadetidspunktet er ude af dækning. Det har den været siden den 30. november 2014 som beskrevet på bilag 4.

Klager skriver, at han har bedt om at få en opkrævning for den periode forsikringen har været i kraft. Det er ikke noget vi tilbyder, og har derfor også afvist det i dette tilfælde. Praksis er, at kunden betaler sin forsikring for hele perioden. Hvis kunden opsiger midt i perioden, så tilbagebetaler vi overskydende præmie efter forsikringens ophør. Klager har endnu ikke betalt for nogle af forsikringerne.

På den baggrund holder Alm. Brand fast i afgørelsen om at skaden ikke dækkes, da klager ikke har betalt forsikringen og derved ikke har haft forsikringsdækning".

Nævnet har fået forelagt sagens bilag, herunder den korrespondance mellem selskabet og klageren, der ligger forud for sagens indbringelse for nævnet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår det bl.a.:

"**1.8. Opkrævning af betaling, afgifter og gebyr**
1.8.1.
Alm. Brand opkræver betalingen via girokort eller betalingsservice med tillæg for porto eller tilsvarende opkrævningsgebyr.

Betales forsikringen ikke senest på den betalingsdag, der står på opkrævningen, sender Alm. Brand et rykkerbrev, der indeholder oplysning om, at forsikringsdækningen ophører, hvis forsikringen ikke er betalt senest på den nye betalingsdag, der er anført.

Rykkerbrevet vil være pålagt et gebyr, og der beregnes renter efter renteloven fra opkrævningens sidste rettidige betalingsdag, til betalingen sker".

Nævnet udtaler:

Klageren anmeldte den 6/1 2015 til selskabet, at hans bil var brændt den 31/12 2014 klokken 23.20. Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning og henviser til, at forsikringen på skadetidspunktet var ophørt som følge af præmierestance.

3. 87556

Klageren tegnede den 26/6 2014 bilforsikring hos selskabet, og selskabet udstedte policen med tilhørende vilkår den 5/8 2014. Den 27/8 2014 tegnede klageren endnu en bilforsikring hos selskabet. Policen med tilhørende vilkår blev sendt til klageren den 10/9 2014. Opkrævningen på bil nummer 2, med betalingsfrist den 7/10 2014, blev sendt til klageren den 12/9 2014. Da præmien ikke blev betalt, sendte selskabet den 26/10 2014 et rykkerbrev ud til klageren med betalingsfrist den 22/11 2014. Da klageren ikke reagerede, sendte selskabet den 30/11 2014endnu et rykkerbrev til klageren, hvor han ligeledes blev gjort opmærksom på, at forsikringen nu var ophørt.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet at måtte lægge til grund, at selskabet har fremsendt klageren præmieopkrævning med betalingsfrist den 7/10 2014 samt rykkerbreve af den 26/10 2014 og den 30/11 2014. Da klageren ikke har betalt de skyldige beløb, har selskabet ophævet kaskoforsikringen med virkning fra den 22/11 2014 i overensstemmelse med reglerne i forsikringsaftalen, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 1.8.1. Dækningen var som følge heraf ophørt på skadetidspunktet den 31/12 2014. Nævnet kan herefter ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde dækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen