Ankenævnet for Forsikring

Den 1. juli 2015 blev i sag nr. 87573:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Concordia Forsikring as
Tietgens Alle 112 - 114
5230 Odense M

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har bilforsikring hos Concordia Forsikring as. Han klager over selskabets afslag på at yde forsikringsdækning for en stjålet bil.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren har fremkaldt forsikringsbegivenheden ved grov uagtsomhed, jf. forsikringsaftalelovens § 18, stk. 2.

Klageren har i skadeanmeldelse af 23/2 2012 anført, at bilen blev stjålet den 18/2 2012 kl. 6.15.

I klageskema af 17/1 2015 har klageren bl.a. anført:

> ”**1. sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen.**
> Bilen bliver stjålet udenfor [bageren] på [x vej] i … kl. 6.15. Havde ikke nøglen på mig da jeg konstaterer, at bilen er væk. Om nøglen var i bilen eller den er tabt vides ikke. Ikke særlig befærdet vej. En [dagligvarebutik] i nærheden.
>
> **2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?**
> Ønsker dækning af bilens værdi, da jeg mener, at jeg er uden skyld i, at bilen bliver brændt af. Om nøglen var i bilen eller tabt, skal jeg vel ikke straffes for, at bilen bliver brændt af”.

Hertil har selskabet i brev af 17/2 2015 til nævnet bl.a. bemærket følgende:

> Vi modtog en skadeanmeldelse fra fst. den 27. februar 2012. Fst. har i skadeanmeldelsen beskrevet, at hans bil, med reg.nr. …, var blevet stjålet mens den stod parkeret udenfor [bageren] på [x vej] i …. Tyveriet fandt sted den 18. februar 2012 kl. 6.15. Det fremgår endvidere af skadeanmeldelsen, at bilen var efterladt uaflåst foran bageren.
>
> Tyveriet er anmeldt til politiet og der er optaget politirapport med journalnr.: ….
>
> Af politirapporten fremgår følgende 'Anmelder oplyste telefonisk, at han havde været hos bageren her til morgen. Han havde parkeret bilen udenfor butikken, uaflåst og med nøglen i'.
>
> Forsikringen dækker ikke skade forvoldt ved grov uagtsomhed jf. forsikringsbetingelserne for motorkøretøjsforsikring punkt 4.6 a og Forsikringsaftalelovens § 18, stk. 2.
>
> Vi har i skrivelse af 16. marts 2012 afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at vores forsikringstager har fremkaldt forsikringsbegivenheden ved grov uagtsomhed ved at have efterladt bilen med nøglen i tændingslåsen/tilgængelig i bilen. Skadestedet ved [bageren], er et offentligt og meget befærdet sted. Der skal tillige henvise til kendelsesnr. 82352, 85403 og 78344 afsagt af Ankenævnet for Forsikring.
>
> Sagens indbringen for Ankenævnet ændrer ikke vores stillingtagen og vi fastholder derfor vores afgørelse i sagen af 16. marts 2012".

Heroverfor har klageren i brev af 25/2 2015 til nævnet anført:

> "Jeg synes ikke det er rigtigt, at concordia siger, at jeg har handlet groft uagtsomt ved at lade nøglerne være i bilen. Jeg er ikke klar over, om nøglerne var i bilen eller tabt, men ved kun at bilen er blevet taget.
> Politiet ringer om natten for at sige, at bilen er brændt, så jeg synes, jeg bliver straffet hårdt. Om nøglerne var i bilen eller ej, sætter det jo ikke bilen i brand. Det mener jeg er groft hærværk. Befærdet sted 06.15 ved bageren i … er nu nok meget at påstå".

Nævnet har fået forelagt korrespondancen mellem selskabet og klageren, der ligger forud for sagens indbringelse for nævnet, samt øvrige bilag.

I politirapporten af 18/2 2012 fremgår det bl.a.:

> "Anmelder oplyste telefonisk, at han havde været ved bageren her til morgen. Han havde parkeret bilen uden for butikken, uaflåst og med nøglerne i. Da anmelder kom ud af butikken igen, var bilen væk".

Af forsikringsbetingelserne fremgår det bl.a.:

> "**4.1. Kaskoforsikringen dækker**
> Kaskoforsikringen dækker bortset fra nedennævnte tilfælde enhver skade på den forsikrede bil samt tab af bilen ved tyveri og røveri.
>
> …
>
> **4.6. Endvidere dækker forsikringen ikke skade**
> a) Forvoldt med forsæt eller ved grov uagtsomhed, jf. forsikringsaftalelovens § 18".

3. 87573

Nævnet udtaler:
Klageren anmeldte den 23/2 2012 at hans bil var blevet stjålet, mens den holdt parkeret ved en bagerbutik. Tyveriet fandt sted den 18/2 2012 kl. 6.15. I skadeanmeldelsen var det endvidere oplyst, at bilen var efterladt ulåst. I politirapporten optaget den 18/2 2012 fremgår det, at klageren havde parkeret bilen uden for butikken, uaflåst og med nøglen siddende i bilen.

Efter en gennemgang af sagen, herunder oplysningerne i skadeanmeldelsen og i politirapporten, finder nævnet, at klageren har fremkaldt forsikringsbegivenheden ved grov uagtsomhed. Det forhold, at han befandt sig i kort afstand fra bilen, og at klokken var 6.15, kan ikke føre til andet resultat.

Da selskabet i forsikringsbetingelserne har friholdt sig fuldstændig ansvarsfrihed ved grov uagtsomhed, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Carsten Sennels