Ankenævnet for Forsikring

Den 1. juli 2015 blev i sag nr. 87609:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Trekroner Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har bilforsikring i Trekroner Forsikring. Han klager over størrelsen af det beløb, han er blevet opkrævet i forbindelse med et færdselsuheld, hvori den forsikrede bil var involveret.

Selskabet har anerkendt erstatningspligten over for modpartens selskab og betalt for udbedring af skaderne på modpartens bil med 10.973,59 kr. i henhold til taksatorrapporten. Da beløbet er mindre end klagerens selvrisiko, har selskabet efterfølgende opkrævet hele beløbet hos klageren.

I klage til nævnet af 27/1 2015 har han krævet, at han kun bliver pålagt at dække de skader, han har været skyld i. Til støtte herfor har han anført:

> "Ulykken skete på en parkerings plads uden for …. Jeg glemte at trække håndbremsen i min bil da jeg parkerede den. Lidt efter kommer en af mine kammerater og spørger hvorfor jeg har parkeret så mærkeligt ude på parkering pladsen, hvorefter jeg går ud og ser at bilen er trillet tilbage og trillet mod en anden parkeret bil, jeg kan se at anhænger trækket er kørt imod den parkerede bil, men at min bil har ramt vinkelret på og derfor ikke har ramt flere steder på modpartens bil, min bil har kun forårsaget 'EN' lille bule. Jeg flytter min bil frem igen og tilser den anden bil og ser tydeligt at der er kommet en bule i højre fordør forårsaget af anhænger trækket på min bil (Se billede …), der er dog ikke sket andre skader. Ejeren af bilen er ikke tilstede og derfor lægger jeg en seddel i forruden med mit nummer så vedkommende kan komme i kontakt med mig og få udbedret skaden.
>
> Da jeg selv har set den lille bule i modpartens bil, kommer det som et stort chok for mig da opkrævningen kommer, der er ikke blot udbedret den skade på døren, som min bil har

forårsaget, men der er også malet både forskærm og bagdør, hvilket på ingen måde er en del af den lille bule som min bil har forårsaget.

Jeg har efterfølgende fået skaden vurderet af 2 værksteder ud fra de billeder som jeg har fået tilsendt og de siger begge at der er en skade de skønner til ca. 2500 kr.

Jeg har valgt en ansvarsforsikring med en meget høj selvrisiko, da jeg normalt aldrig laver skader, og hvis en lille skade - vil jeg bare selv betale. I denne sag ville jeg blot have betalt selv, da jeg havde fået den vurderet til ca. 2.500 kr.

Jeg ser det på inden måde rimeligt at modparten blot får værkstedet til at udbedre flere skader på sin bil end jeg har forårsaget herunder:

- Bagdøren er lakeret og har fået ny pynteliste, den blev ikke ramt under sammenstødet og der ligger heller ingen billede af at der skulle være kommet skader på døren. Da min bil ramte vinkelret på modpartens bil, kan kofangeren på ingen måde have ramt bagdøren da anhænger trækket jo sidder ca. 20 cm. bag kofangeren. Se bilag: … Og som det fremgår af billede 2 mener taksator at jeg har beskadiget døren oppe midt på hvor listen sidder, hvilket jeg ikke mener kan være rigtigt når jeg har ramt bilen vinkelret, men taksator kan selvfølelig ikke se om det er en gammel skade på bilen, men i så fald at det skulle ha været mig der har ramt der med min kofanger udelukker det da i hvert fald en hver sandsynlighed for at jeg også kan ha ramt bagdøren - fysisk total umuligt.

- Forskærmen er blevet adskilt, repareret, lakeret, undervognsbehandlet mv., det ses tydeligt på illustrationen i bilag … at det ikke er muligt at ramme både side døren og forskærmen, og da uheldet skete, holdt en anden bil parkeret, som vist på illustrationen, så det er fysisk umuligt at komme til at ramme forskærmen eller på anden måde skade den, da den anden bil dækkede for det

- Ud fra værkstedets fremlagte arbejdsliste fremgår det tydeligt at der er mange andre ting der er lavet ved bilen end blot reparation og lakering af fordøren.

Af autotaks-rapport af 1/4 2014 fremgår bl.a.:

"

MODEL:AUDI A4 (8E2) AVANT KM:218977 ÅRGANG:2003
REG.NR.: STELNR:

TYPE:KOLLISION ZONE: HØJRE SIDE FOR HØJRE SIDE MIDT

ARBEJDSLØN	3765,50 KR
DIVERSE	345,80 KR
RESERVEDELE	538,26 KR
LAK	4014,60 KR
MILJØOMKOSTNING	114,71 KR
MOMSPLIGTIG	8778,87 KR
MOMS 25,00%	2194,72 KR
IALT INCL. MOMS	10973,59 KR

REPARATIONENS VARIGHED ER VEJLEDENDE BEREGNET TIL 4 DAGE

ARBEJDE - VÆRKSTED

3. 87609

```
      REPARATIONENS VARIGHED ER VEJLEDENDE BEREGNET TIL 4 DAGE

ARBEJDE - VÆRKSTED.

-----------------------.
     AFD[KNING FORKOFANGER AF-/P$MONTERING
     FORLYGTE H AF-/P$MONTERING
     SIDEBLINKLYGTE H AF-/PÅMONTERING
     ST@DLISTE FORD@R H UDSKIFTNING
     AFD[KNING FORDØR H NE AF-/P$MONTERING
     D@RBEKL[DNING H FOR AF-/P$MONTERING UDV
     SPEJL H AF-/P$MONTERING
     D@RAGGREGATKONSOL H FOR AF-/P$MONTERING
     SKRABELISTE FORD@R H AF-/P$MONTERING
     DÆKPLADE DØRGREB H F AF-/PÅMONTERING
     ST@DLISTE BAGDØR H UDSKIFTNING
     AFD[KNING BAGDØR H NE AF-/P$MONTERING
     SKRABELISTE BAGDØR H AF-/P$MONTERING
     DÆKPLADE DØRGREB H BAG AF-/PÅMONTERING
     KARROSSERIDEL HULRUMSKONSERVERING
     FORSK[RM H UNDERVOGNSBEHANDLING FORDØR
     H HULRUMSKONSERVERING
     FORLYGTE INDSTILLING
     FORSK[RM H          REPARATION
*    DØR H F             REPARATION
     FORSK[RM H          UNDERVOGNSBEHANDL
     D@R H F             HULR KONSERVERING
-----------------------
R E S E R V E D E L E
-----------------------------. ------------------------------------
+    STØDLISTE FORDØR H
     STØDLISTE BAGDØR H
-----------------------------------------------------------------------
LA K E R I N G
-----------------------. ------------------------------------------
     PYNTELISTE H FORDØR
     PYNTELISTE H BAGDØR
     FORSK[RM HØJRE
     DØR H F
     DØR H B
```

"

Taksatoren har over for selskabet i mail af 13/11 2014 anført:

> "Jeg vurdere[r] at det er fra samme hændelse, da højde og proportioner er identiske.
>
> Der er ingen mulighed for at lakere udelukkende under listen, da bulen strækker sig op over denne. Med hensyn til lakeringsomfanget, afmonterede dele og opretning er dette nødvendigt for at lave en fagmæssig korrekt reparation."

Selskabet har over for nævnet i brev af 13/2 2015 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor anført:

> "Klagers bil har forårsaget en skade på modparts bil, hvor klager erkender ansvaret, hvormed klagen alene er utilfreds med opgørelsen af erstatningen.
>
> Codan har foretaget opkrævning af kr. 10.973,59, som er under den aftalte selvrisiko på kr. 13.172, men klager finder, at skaden kun andrager kr. 2500,-.

Ifølge Taksatorringens vurdering strækker den konstaterede bule sig op over en pyntelistebule, og for at lave en fagmæssig rigtig reparation har det været nødvendig at afmontere dele og foretage en opretning.

Til støtte for Codans standpunkt gøres det gældende.

At klager har erkendt sit ansvar
At skadezonerne på modpartens bil er højre for og højre midt
At modpartens bil blev repareret ud fra gældende regler
At det har været nødvendigt at have fortaget afmontering af kofanger, forlygte mv.
At klager ikke har bevist, at der er foretaget reparation af områder, som ikke har noget med skaden at gøre."

Afslutningsvis har klageren i brev af 26/2 2015 til nævnet bl.a. anført:

"Codan har udbedret alle skader som bilen havde på højre side (også dem jeg ikke har forvoldt), og har betalt 10.973,59 kr. for denne reparation. Da jeg har valgt en forsikring med en meget høj selvrisiko på 13.172 kr., har Codan opkrævet hele reparationen hos mig.
Jeg har fået 2 uafhængige værksteder til at vurdere udbedring af skaden på den 'Ene' bule jeg forvoldte, og de har begge skønnet den til max. 2.500 kr.

Udbedringer af skader foretages fagmæssigt således, at hvis en dørplade er beskadiget (som i dette tilfælde - med en meget lille blød bule), trækkes bulen ud på plads, derefter spartles og døren males. Der gives normalt maling til nærmeste kant - det vil sige til hele dørpladen. ALDRIG TIL EN HEL BILSIDE.

På vedlagte bilag … vises på oversigten hvordan bilerne holdt parkeret under sammenstødet. Jeg har forvoldt " BULE 1 ", og det ses tydeligt at det er fysisk umuligt, at jeg skulle kunne forvolde 'BULE 2'.

Såfremt at modparten har oplyst til Thisted forsikring, at jeg har forvoldt begge buler, har han afgivet urigtige oplysninger, hvilket er forsikringssvig og dermed strafbart.

Det kan også være at det er værkstedet som har udbedret mere end hvad kunden har oplyst.

Det kan også være taksator som har godkendt mere end den skade jeg har forvoldt.

Jeg ved ikke hvor fejlen ligger - men kan konstatere at der er sket fejl ved udbedring af skaden.

Til støtte for min påstand gøres det gældende:

AT jeg kun har erkendt ansvar den den 'ENE' bule jeg har forårsaget
AT skadezonen kun er højre dør
AT reparation på bilen ikke er foretaget ud fra gældende regler, intet forsikringsselskaber betaler for udbedring af flere skader end der er forvoldt.

AT det ikke har været nødvendigt at foretage de yderligere reparationer, for at udbedre den bule jeg har forårsaget
AT jeg har med vedlagte bilag bevist at jeg umuligt kan have forvoldt de andre skader."

Nævnet har fået forelagt de indsendte fotos.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet som ubestridt lægge til grund, at klagerens bil trillede ind i siden på en parkeret bil, da klageren ikke havde trukket håndbremsen i forbindelse med parkering.

Det indklagede selskab hæfter i henhold til færdselslovens § 108 umiddelbart i forhold til skadelidte og dennes forsikringsselskab. Selskabet har i overensstemmelse med sædvanlig praksis udbetalt erstatning på basis af en taksering foretaget af en taksator, og nævnet har - på basis af de tilvejebragte oplysninger - ikke grund til at antage, at denne taksering omfatter skader, der ikke kan henføres til færdselsuheldet, eller at taksatoren i øvrigt har valgt en dyrere reparationsmåde end nødvendigt.

Nævnet kan på denne baggrund ikke kritisere, at selskabet har udbetalt erstatning i overensstemmelse med den foretagne taksering og på dette grundlag har opkrævet selvrisiko i henhold til policen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Carsten Sennels