Ankenævnet for Forsikring

Den 17. juni 2015 blev i sag nr. 87653:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har haft retshjælpsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S. Han og boet efter hans afdøde mor klager over selskabets afslag på at meddele tilsagn om retshjælpsdækning til en sag mod moderens tidligere udlejer.

Selskabet har anført, at forsikringstageren ikke er part i sagen, og at dødsboet ikke er omfattet af den sikrede personkreds.

Der er tillige indgivet klage over LB Forsikring A/S, hvor han tidligere havde retshjælpsforsikring. Denne klage, som også vedrører spørgsmålet om retshjælpsdækning til sagen mod afdødes udlejer, behandles af nævnet under sagsnummer 87655.

Der er herudover indgivet klage over Tryg Forsikring A/S, hvor klagerens afdøde moder havde retshjælpsforsikring forud for sin død. Denne sag vedrører ligeledes spørgsmålet om retshjælpsdækning til sagen mod udlejeren og behandles af nævnet under sagsnummer 87654.

Ved brev af 14/1 2015 til selskabet anmodede klagerens advokat om retshjælpsdækning, og det fremgår bl.a.:

> "Som advokat for boet efter afdøde … v/…[forsikringstageren], …[adresse] skal jeg hermed anmelde en tvist med dennes tidligere udlejer, ...

Jeg agter at udtage stævning i overensstemmelse med vedlagte udkast med bilag 1-8."

Ved brev af 27/1 2015 til klagerens advokat svarede selskabet bl.a.:

"Indledningsvist bemærker vi, at …[forsikringstageren] har haft tegnet familie- og indboforsikring hos os med tilhørende retshjælpsforsikring fra den 1. oktober 2003 og frem til og med den 30. april 2014.

Denne forsikring kan typemæssigt dække tvister vedrørende …, herunder tvister med dennes eventuelle udlejer angående …s eget lejemål.

Forsikringen omfatter dog ikke andre personer eller øvrige lejemål.

På denne baggrund må vi henvise Dem til at rette henvendelse til afdødes tidligere familie- og indboforsikring og søge retshjælpsdækning derved, også selvom denne forsikring ikke længere er i kraft."

Ved brev og klageskema af 5/2 2015 indbragte klagerens advokat sagen for nævnet og fremsendte en kopi af korrespondancen med de tre forsikringsselskaber.

Selskabet har i brev af 27/2 2015 til nævnet bl.a. anført:

"Klager, …, har hos selskabet haft tegnet en indboforsikring med tilhørende retshjælpsforsikring. Forsikringen har været i kraft fra den 1. oktober 2003 og frem til og med den 30. april 2014.

Det fremgår af det tilsendte materiale, at klagers mor døde den 19. august 2013, herunder at der efterfølgende er opstået en uenighed mellem afdødes udlejer og dødsboet omkring istandsættelse af lejligheden samt betaling af leje.

Huslejenævnet for … traf afgørelse i sagen den 20. august 2014. Nævnet udtalte, at udlejer ikke var berettiget til at opkræve leje udover lejeperioden, men afviste at tage stilling til istandsættelseskravet.

Advokat … har herefter den 20. november 2014 udtaget stævning på vegne af dødsboet efter … v/… mod afdødes tidligere udlejer, ... Påstanden under retssagen er, at udlejer skal anerkende, at dødsboet ikke skylder udlejer noget beløb i anledning af fraflytningen.
…
Vores bemærkninger til klagen
Det er selskabets opfattelse, at klagers retshjælpsforsikring typemæssigt kan dække tvister, der omhandler klagers eget lejemål, idet klagers indboforsikring og tilhørende retshjælpsforsikring netop er tegnet for dennes adresse og dermed omfatter denne.

Klagers forsikring omfatter dog ikke øvrige personer eller andre lejemål, og klagers forsikring kan derfor ikke dække tvister derom.

Idet nærværende retssag angår et krav mod klagers afdøde mor, har vi på denne baggrund afvist sagen og henvist advokat … til at rette henvendelse til afdødes indboforsik-

ring og i stedet søge retshjælpsdækning til sagen over den der tilhørende retshjælpsforsikring.

Afdøde …s tidligere indboforsikring med tilhørende retshjælpsforsikring har således været tegnet for det i sagen omhandlede lejemål, hvorfor det er selskabets opfattelse, at anmodningen om retshjælpsdækning skal realitetsbehandles over denne forsikring.

Idet dødsboet ikke er sikret over klagers forsikring, herunder da klager ikke personligt er part i sagen, men alene deltager i sagen som repræsentant for boet, har vi således afvist retshjælpsdækning til sagen over klager, …s retshjælpsforsikring.

Det bemærkes i denne henseende, at det af afdødes udlejer påståede istandsættelseskrav udspringer af forhold, som var til stede, mens afdødes indboforsikring var i kraft.

I denne forbindelse henviser vi til Michael S. Wiisbye: "Retshjælpsforsikringen" p. 200, hvoraf fremgår, at et dødsbo kan være berettiget til retshjælpsdækning over afdødes forsikring, til fx erstatningsretlige spørgsmål, idet boet indtræder i afdødes krav.

Ligeledes henviser vi til følgende kendelse afsagt af Nævnet, AK 77.659, hvor Nævnet tilsvarende udtalte, at afdøde og dødsboet ikke var dækket over arvingens/klagerens retshjælpsforsikring.

Tilsvarende fremgår det af Nævnets kendelser AK 77.911 og AK 76.917, at arvingerne ikke var berettiget til retshjælpsdækning over deres egne forsikringer i en verserende retssag mellem dødsboet efter deres far og dennes tidligere nabo, idet alene dødsboet var juridisk part i sagen.

Henset til ovenstående er det selskabets opfattelse, at sagen skal afvises over klagers retshjælpsforsikring, herunder at sagen skal realitetsbehandles over afdødes retshjælpsforsikring."

Af forsikringsbetingelserne for indboforsikringen fremgår det bl.a.:

"**1.1. Hvem dækker forsikringen?**
Sikrede er:
1.1.1.
Forsikringstageren og hans/hendes husstand.

Husstanden omfatter de familiemedlemmer, der bor hos forsikringstageren, herunder plejebørn og personer, der er gift med eller lever i fast parforhold med forsikringstageren, eller hans/hendes hjemmeboende børn. Bofællesskaber, der består af maksimalt 2 personer, sidestiller vi med fast parforhold.

Det er dog en betingelse, at disse personer er tilmeldt Folkeregisteret på forsikringstagerens adresse.

1.1.2.
De sikredes ugifte børn under 21 år, der bor uden for hjemmet. Det er dog en betingelse, at de bor alene og ikke har fastboende børn hos sig.

1.1.3.
Fastboende medhjælp i husholdningen.

1.1.4.
Anden medhjælp i husholdningen, men kun under Ansvarsforsikringen og kun for handlinger, der er foretaget som et led i forsikringstagerens husførelse.

Ophører dækningen af en sikret på grund af ændring i de forhold, der står herover, dækker forsikringen den pågældende, indtil han/hun har oprettet en anden forsikring, dog højst i indtil 3 måneder.

Forsikringen dækker ikke logerende."

I forsikringsbetingelserne for retshjælpsforsikring hedder det bl.a.:

" **§ 1 Hvem er dækket?**
Dækket/sikret af Retshjælpsforsikringen er de samme personer, der er omfattet af hovedpolicen (se denne).
…
§ 3 Hvilke tvister er ikke dækket?
…
3.5.
Tvister i forbindelse med dødsbobehandling og arv.
…
§ 14d. Familieforsikring
Fra Retshjælpsforsikringen i tilknytning til Familieforsikringen er følgende undtaget:

14d. 1.
Tvister, hvori sikrede er part som ejer af fast ejendom eller som bruger af fast ejendom i dens helhed.

Forsikringen dækker dog:
…
c)
Tvister vedrørende brug af fast ejendom i dens helhed mellem sikrede som bruger og ejeren."

Nævnet udtaler

Klageren - der er boet efter forsikringstagerens afdøde mor ved forsikringstageren - har over for nævnet anført, at selskabet skal yde tilsagn om retshjælpsdækning til en retssag mellem moderens dødsbo og moderens udlejer. Sagen mod udlejeren er anlagt af dødsboet og vedrører et istandsættelseskrav.

Nævnet finder efter en gennemgang af sagen at måtte lægge til grund, at forsikringstageren i relation til retshjælpsforsikringen ikke er part i sagen, der er anlagt af den juridiske person, dødsboet efter hans mor.

5. 87653

Med henvisning til de gengivne forsikringsbetingelser finder nævnet, at dødsboet ikke er omfattet af den sikrede personkreds, hvorfor nævnet ikke kan kritisere, at selskabet har afvist at yde tilsagn om retshjælpsdækning til sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen