Ankenævnet for Forsikring

Den 2. december 2015 blev i sag nr. 87832:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Avero Belgium Insurance
v/Marsh S.A.
Boulevard du Souverain 2
B-1170 Bruxelles

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har opbevaringsforsikring i Avero Belgium Insurance v/Marsh S.A. Han klager over, at selskabet ikke har ydet dækning i forbindelse med en anmeldt skade på hans opbevarede indbo.

Selskabet har ikke fremsendt et realitetssvar i sagen. Nævnet har i medfør af vedtægternes § 7, stk. 2, 2. pkt. herefter besluttet at behandle sagen alene på grundlag af det foreliggende materiale.

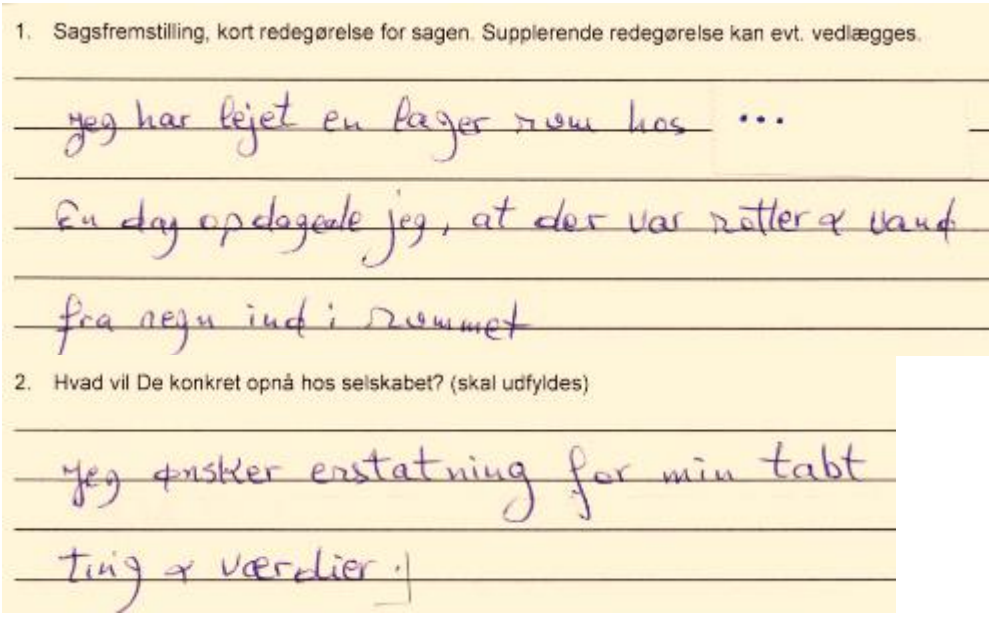
Den 5/3 2012 lejede klageren et opbevaringslokale. Ved mail af 22/6 2012 til selskabet oplyste klageren, at der var sket skade på hans ejendele i opbevaringsrummet, idet rotter og mus havde spist hans bøger, tøj og malerier.

Ved mail af 22/6 2012 til klageren anerkendte selskabet modtagelsen af skadeanmeldelsen og anmodede om yderligere oplysninger, herunder en liste over beskadigede genstande, billeder og overslag over effekternes værdi. Ved mail af 26/6 2012 anmodede selskabet igen klageren om yderligere oplysninger.

Af selskabets mail af 12/11 2012 til klageren fremgår det bl.a.:

> "Nous restons sans nouvelles de votre part depuis notre dernier message du 26 juin 2012 dernier. Nous vous informons que si nous ne recevons pas les documents requis pour compléter votre dossier dans la quinzaine, nous considérerons que vous ne souhaitez plus introduire de réclamation et votre dossier sera dès lors classé sans suite."

I klageskema af 25/3 2015 til nævnet har klageren bl.a. oplyst:



1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. Supplerende redegørelse kan evt. vedlægges.

jeg har lejet en kælder rum hos ...

En dag opdagede jeg, at der var rotter & vand

fra regn ind i rummet

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? (skal udfyldes)

jeg ønsker erstatning for min tabt

ting & værdier.

I mail af 18/6 2015 til nævnet oplyste selskabet, at sagen var arkiveret, og at et svar ville blive fremsendt, når sagen var hentet frem.

Klageren har i brev af 1/7 2015 til nævnet bl.a. anført:

> "Der skal indgå i sagen ,at jeg har været personlig i … med min ting, hvor der er tydelig tegn på rotte lort og vand....Og de ødelagte malerier.
>
> Forsikring selskabet Avero Belgium Insurance ville jo ikke opbevare dem for Kontorfolk ,som jeg talte med var jo bange for bakterier...de ønskede blot nogle billeder af mine kunstmalerier....og dem har jeg leveret.
>
> Resten har jeg destrueret efter nogle tid for jeg kan ikke opbevare dem i evighed i en ny … rum.jeg havde ikke råd til ekstra omkostninger..Og jeg vedlægger kopi af min påstand."

Trods rykkerskrivelser har selskabet ikke fremsendt bemærkninger til sagen, og denne blev henlagt. Ved brev af 7/10 2015 til nævnet har klageren anført:

> "Jeg ønsker alligevel en Kendelse på sagen.
>
> Kendelsen er nødvendig for at føre en sag i den Den [udenlandsk] Ankenævn.

> En Dansk kendelse er simpelthen en betingelse for at føre en sag i …
>
> Avro Belgium Insurance har aktiviteter i Danmark og hændelsen er skete på Dansk jord.
>
> Den … jura system er anderledes end den danske og jeg vil føre sagen med egen midler i ...Derfor en Dansk afgørelse på sagen er en nødvendighed."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

> "**1. Materiel skade eller tab** Forsikringsselskabet dækker direkte tab eller skade på løsøre **under opbevaringen, der skyldes alle risici** som f.eks. brand, lynnedslag, eksplosion, jordskælv, fly, storm, oversvømmelse, sprungne og/eller lækkende rør, tyveri i kombination med indbrud eller udbrydning, optøjer, strejke, uroligheder, hærværk og påvirkning af køretøj, og også mod risici for brunt vand, regnvand, havvand, mudder, væde, fugt, kontakt med andre opbevarede ejendele og/eller stoffer, og dette for alle opbevarede ejendele, der er pakket eller pakket op (fuld tekst - se artikel 8 til 11 i forsikringspolicens almindelige vilkår)."

Nævnet udtaler:

Klageren har den 22/6 2012 anmeldt til selskabet, at hans ejendele var blevet ødelagt af mus og rotter i det lejede opbevaringsrum.

Det fremgår af korrespondancen mellem klageren og selskabet, at selskabet anmodede om yderligere oplysninger – såsom billeder, erstatningsopgørelse og fortegnelse over beskadigede genstande – til brug for behandlingen af sagen. I mail 12/11 2012 til klageren bemærkede selskabet, at sagen ville blive lukket, hvis der ikke blev fremsendt det ønskede materiale.

Klageren har i brev af 1/7 2015 til nævnet oplyst, at han har fremsendt billeder af malerierne til selskabet, og at han har været i Belgien med de ødelagte ting. Han har videre oplyst, at en del af tingene er destrueret.

Nævnet finder efter en gennemgang af sagen, at der består en sådan usikkerhed om forsikringsbegivenheden, erstatningsopgørelsen, og om sagen rettelig skal behandles

under et andet lands ret, at nævnet må afstå fra at afgøre sagen, jf. herved § 4, stk. 1 og 3, i nævnets vedtægter.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Klagegebyret tilbagebetales.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Carsten Sennels