Ankenævnet for Forsikring

Den 7. oktober 2015 blev i sag nr. 87905:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har olieforureningsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S. Han klager over selskabets afvisning af at dispensere fra sløjfningsterminen vedrørende hans olietank i henhold til Olietanksbekendtgørelsen.

Det fremgår af sagen, at klageren af Miljøstyrelsen er blevet orienteret om, at hans olietank i henhold til olietankbekendtgørelsen skulle sløjfes inden den 31/3 2015. Klagerens bopælskommune gav ham i begyndelsen af marts 2015 udsættelse med sløjfningen af tanken til udgangen af 2017 under forudsætning af, at han kunne opnå selskabets godkendelse af forsikringsdækning i perioden. Selskabet har imidlertid afvist hans anmodning om at dispensere fra reglerne om sløjfningstermin med henvisning til, at betingelserne for dispensation i henhold til Olietanksbekendtgørelses § 55, stk. 1 ikke er opfyldt.

Klageren har i klageskemaet dateret 1/4 2015 bl.a. anført:

> "Jeg har på min ejendom, en aktiv nedgravet olietank der iflg. gældende regler skal sløjfes 31 marts 2015.
>
> 19. februar 2015 skriver jeg til ... Kommune, og beder om dispensation fra sløjfningsterminen i 2 år, da kommunen har planlagt byggeri af et nyt plejehjem på en nabogrund til den grundejerforening med 280 grunde, jeg bor i. Plejehjemmet skal opvarmes med fjernvarme, og i forbindelse med byggeriet, planlægger ... Fjernvarme at inddrage det område jeg bor i, såfremt tilslutningen bliver stor nok.
>
> ...

Fjernvarmeværket skriver i en udsendt statusmeddelelse følgende:

1. Vi har lige nu 55 interesserede i fjernvarme i området, som har meldt sig til at få nyhedsbrev om udviklingen i projektet,
2. Vi skal have cirka 90 standard huse der vælger fjernvarme udover plejehjemmet, for at investeringen tjenes hjem, dvs. campingpladsen og ... tæller for mere end et standard hus da de er større og har et større forbrug end et standardhus på 130 m2,

3. Vi betragter muligheden for at få nok kunder som meget sandsynlig da vi forventer at kunne sætte prisen ned i 2017 når ... nye flisværk tages i brug,

4. Vi arbejder på en løsning hvor vi kan tilbyde både apparatur og håndværker til en fornuftig pris pga. storaftale,

5. Folketinget har besluttet at olien er på vej ud og dermed vil der automatisk blive større interesse for fjernvarme, Så vi betragter det som en formsag at der kommer fjernvarme til plejehjemmet.

Med 55 personer/ejendomme på interesselisten allerede nu, inden vi for alvor starter kampagne ude i området, er jeg meget sikker på at vi nok skal få nok tilslutninger til at udvidelsen kan iværksættes.

3. marts, modtager jeg dispensationen fra ... Kommune. En dispensation ikke på 2 år som håbet men en dispensation på 2 år 9 mdr. I første omgang bemærker jeg ikke periodens længde, men efter at have modtaget brevet om forsikringsdækningens forlængelse til ultimo 2015, forestiller jeg mig at det er fra den dato dispensationen gælder fra.

... Kommune skriver følgende:
...
Med henvisning til Miljøstyrelsens bekendtgørelse udstedt d. 21. december 2011 - 1321/2011.

§ 55 I områder, hvor der er planlagt kollektiv varmeforsyning, kan tilsynsmyndigheden tillade lempelser fra sløjfningsterminerne anført i §45 og §46 for tanke til fyringsanlæg.

Sløjfningsterminerne kan dog højst overskrides med 2 år.

Kommunen giver herved udsættelse med afblænding af tanken til og med 2017.

MEN du skal sende besked til dit forsikringsselskab Topdanmark om udsættelsen, som skal ske hurtigst muligt og inden 1 måned fra dags dato.

Topdanmark kan give godkendelse eller afslag på fortsat forsikring af tanken.

Hvis der gives afslag, bortfalder kommunens udsættelse med afblænding af tanken.
...
4. marts 2015 sender jeg kopi af dispensationen til Top Danmark, og får følgende svar samme dag:

Vi har brug for følgende oplysninger samt bekræftelse fra respektive parter, før vi kan vurderer, om forsikringen kan forlænges:

- Hvornår er det planlagt, at byggeriet af plejehjemmet skal gå i gang?

- Hvad siger Fjernvarmeværkets udrulningsplan om hvornår din ejendom kan blive tilsluttet?

6. marts svarer kommunen på min forespørgelse om status for byggeriet følgende:
Vedr. Igangsætning af nyt plejehjem i ....

Jeg har snakket med en byggesagsbehandler, som oplyser, at planen om opførelse af nyt plejehjem i ..., skulle starte op ca. i marts 2017.

Det er med forbehold for ændringer, at disse oplysninger bliver givet.
Kommunens svar, samt svar fra ... Fjernvarme om, at de afventer endelig beslutning fra kommunen for at kunne arbejde videre med projektet, sendes til Top Danmark.

Top Danmark v/advokat ... koncerndirektoratet, har afvist at give nogen form for dispensation selvom jeg efterfølgende har oplyst hende om, at jeg fra pålidelig kilde i ... Kommune er informeret om at kommunen på et møde i økonomiudvalget mandag d. 23 marts skulle færdigbehandle projektet.

Jeg har også forespurgt Top Danmark om en midlertidig dispensation, indtil endelig afgørelse er truffet i kommunen og fjernvarmeværket fordi det er så tæt på, men der siger Top Danmark også nej.

Så der er flere årsager til at jeg beder forsikringsankenævnets vurdering af sagen.

1. Kommunen/Miljøstyrelsen er iflg. olietanksbekendtgørelsen, tilsynsmyndighed, og derfor den der tildeler dispensation, og forsikringsselskabet kan gøre indsigelse, såfremt anlægget ikke opfylder lovens krav.

2. Der står ingen steder skrevet at forsikringsselskabet kan afvise en dispensation af et lovligt anlæg, samt stille yderligere krav, som f.eks. en udruldningsplan fra fjernvarmeværket

3. I Top Danmarks afslag på dispensation, nævner de at jeg har et overjordisk anlæg. Der er tale om en nedgravet olietank, godkendt af kommunen, så noget tyder på at Top Danmarks sagsbehandler, samt advokat på kundeklagekontoret slet ikke har sat sig ordentlig ind i sagen.

4. Top Danmark henviser i sit afslag til olietanksbekendtgørelsen §55 stk. 1.

...

5. Top Danmark skriver videre i deres afslag på dispensation:
   På baggrund af din henvendelse, er der blevet taget kontakt til Miljøstyrelsen, med henblik på at få præciseret, hvad det er, kommunerne kan give dispensation til, således at samme misforståelse ikke opstår i fremtidige sager.

   Det siger mig, at Top Danmark selv er i tvivl om hvordan loven skal tolkes og, om de har lov til at indføre deres egne uskrevne regler/krav i sagsbehandling.

   Samtidig finder jeg det forkasteligt, at man ikke i sit afslag vil indrømme f.eks. en midlertidig dispensation indtil tvivlsspørgsmålet er endelig afklaret.

Top Danmark undlader samtidig i afslaget, at informere mig om, at de event. har tænkt sig at vende tilbage med et endeligt svar, når miljøstyrelsens vurdering på deres henvendelse foreligger.

6. Samme dag som jeg modtager Top Danmarks afslag, får jeg et brev fra Miljøstyrelsen i min E-boks om at forsikringsdækningen, efter aftale mellem Top Danmark og Miljøstyrelsen, er udvidet til udgangen af 2015, blot sløjfning af tanken er bestilt og kan dokumenteres inden 1. juli 2015.

   Det havde været anstændig kundebehandling og god moral, om Top Danmark på et tidligere tidspunkt i sagsbehandlingen havde oplyst mig om denne forlængelse af sløjfningsfristen, så jeg ikke, som nu, allerede er tvunget ud i udgifter, der kan vise sig at være unødvendige.

   Status i dag er, at fjernvarmeværket forventer nettet udrullet til september 2017, altså 3 mdr. før kommunens dispensation udløber, men skulle en dispensation kun kunne gives til 31. marts 2017, vil det være væsentlig billigere til den tid for mig at etablere en midlertidig lovlig løsning på 1/2 år, frem for i dag at skulle investere mellem kr. 25.000 og 50.000 på en ny installation.
   ...

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?
En anerkendelse af den dispensation, der er givet af tilsynsmyndigheden ... Kommune. Får jeg den, så erstatning for de unødvendige udgifter jeg har på udskiftning af olietank."

Selskabet har i brev af 21/4 2015 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"**Påstand**:
Principielt:
Det gøres gældende, at Ankenævnet for Forsikring ikke har kompetence til at træffe afgørelse om fortolkning af Olietanksbekendtgørelsens § 55.

Subsidiært:
Det gøres gældende, at Topdanmark Forsikring A/S ikke kan pålægges at dispensere fra den i Olietanksbekendtgørelsens § 55, stk. 1, sidste pkt. nævnte 2 års frist

Faktum:
Denne sag drejer sig om, hvorvidt Topdanmark Forsikring A/S som forsikringsgiver er forpligtet til at dispensere fra den i Olietanksbekendtgørelsens § 55, stk. 1, sidste pkt. nævnte 2 års frist. Udskrift af bestemmelsen fremlægges som bilag A

Sikrede er ejer af en nedgravet olietank, der i overensstemmelse med gældende regler, jf. vedlagte brev fra Miljøstyrelsen, der fremlægges som bilag B, skulle have været sløjfet senest 31. marts 2015. Dette betyder, at olietanken skulle være udskiftet inden denne dato. Disse regler er udarbejdet med henblik på at sikre, at de eksisterende olietanke udgør så lille en risiko for miljøet som muligt.

Reglerne betyder også, at den forsikring, som i overensstemmelse med Jordforureningslovens § 49, stk. 1, skal været tegnet, og som tegnes ved at præmien udgør en del af olieprisen, som udgangspunkt ikke dækker omkostninger ved oprensningspåbud udstedt af kommunerne, jf. Jordforureningslovens § 48, såfremt der sker olieforurening efter sløjfningsterminerne.

Imidlertid kan der dispenseres fra reglerne.

Dispensationsmuligheden er beskrevet i Olietanksbekendtgørelsens § 55, stk. 1.
Som det fremgår heraf, kan sløjfningsterminerne højst overskrides med 2 år.

I overensstemmelse med fortolkningen af bestemmelsen betyder dette, at såfremt der inden 2 år efter udløbet af den pågældende sløjfningstermin er mulighed for at tilslutte sig kollektiv varmeforsyning, kan der dispenseres fra sløjfningsterminen.

I den konkrete sag betyder ovennævnte, at sikrede inden 31. marts 2017 skal kunne tilslutte sig kollektiv varmeforsyning.

Ifølge de oplysninger, som er gjort tilgængelige for Topdanmark Forsikring A/S, er det ikke muligt for sikrede at tilslutte sig kollektiv varmeforsyning inden den nævnte dato. Og allerede derfor kan der ikke gives den ønskede dispensation.

Jeg henviser i den forbindelse til, at indtil videre er det udelukkende forventningen, at den kollektive varmeforsyning - fjernvarmen - kan tages i brug i efteråret 2017. Der foreligger ingen konkrete planer herom endnu, hvorfor projektet må anses som så usikkert, at det ikke kan anvendes som begrundelse for afvige fra den hjemlede dispensationsmulighed.

Sikrede anfører i sin klage, at der er indgået en aftale mellem Topdanmark Forsikring A/S og Miljøstyrelsen om at forlænge forsikringsperioden, såfremt sløjfning af tanken er bestilt og kan dokumenteres inden 1. juli 2015.

Det er korrekt, at oliebranchen og Topdanmark har indvilliget i at sikre tankejere fornøden forsikringsdækning i en længere periode.

Imidlertid gælder den udvidede forsikringsdækning udelukkende, hvis der inden 1. juli 2015 kan fremlægges dokumentation for, at der er bestilt udskiftning af den pågældende olietank. Samtidig skal udskiftningen af olietanken være sket inden 31. december 2015. Der henvises i den forbindelse til det fremlagte bilag B.

Da sikrede ikke har til hensigt at udskifte sin olietank med en ny olietank, er der ikke tale om, at sikredes forsikringsperiode forlænges frem til 31. december 2015, og allerede derfor kan dispensationsdatoen ikke regnes fra denne dato.

Anbringender:
Til støtte for den principielle påstand gøres det gældende

at det er udenfor Ankenævnets kompetence at afgøre spørgsmål omkring Olietankbekendtgørelse, jf. Olietankbekendtgørelsens § 51.

Til støtte for den subsidiære påstand gøres det gældende

at betingelserne for at udstede en dispensation i henhold til Olietankbekendtgørelsens § 55, stk. 1, sidste pkt. ikke er til stede

da der ikke er truffet endelig beslutning om, at der skal etableres kollektiv varmeforsyning med tilslutningsmulighed for sikrede og

da den påtænkte eventuelle tilslutningsmulighed for sikrede ikke vil være tilgængelig før efter 31. marts 2017, hvilket er den dato dispensationen længst, jf. Olietankbekendtgørelsens § 55, stk. 1, sidst pkt., kan gives til."

Klageren har i brev af 8/5 2015 til nævnet heroverfor bl.a. bemærket:

"At Top Danmark ikke mener Ankenævnet har kompetence til at træffe afgørelse i sagen med henvisning til Oliebekendtgørelsens § 55, og senere i brevet også § 51, forstår jeg ikke.

§ 51 omtaler hvem der er tilsynsmyndighed, som i dette tilfælde er kommunalbestyrelsen.

§ 55, at det er tilsynsmyndigheden der kan give dispensation fra sløjfningsterminen, hvis der er planlagt kollektiv varmeforsyning.

Ordet 'planlagt', er iflg. 'den danske ordbog', det samme som, forberede, have i sinde, udarbejde planer, dvs., der kan ikke som krævet af Top Danmark, stilles krav om en endelig underskrevet beslutning af ... Kommune, samt en færdig udrulningsplan fra ... fjernvarme.

Som jeg læser de forskellige paragrafer, er § 39, den eneste der giver forsikringsselskabet kompetence/ret til at gøre indsigelse mod en dispensation givet af tilsynsmyndigheden, nemlig, såfremt anlægget ikke opfylder lovens krav, så hvad der får Top Danmarks advokat til at føle sig kompetent, til at underkende tilsynsmyndigheden/kommunen, ved at stille selvbestaltede krav, som f.eks. udrulningsplan fra fjernvarmeværket m.m., vil jeg gerne have en forklaring på.

Anlæg samt fyr, er blevet serviceret årligt, af det samme VVS firma gennem de sidste 22 år, jeg har ejet huset, og tanken pejlet hver 2 uge i samme tidsrum, uden der på noget tidspunkt er konstateret noget unormalt, så hvad vedligeholdes angår, er der gjort hvad der kan gøres.

Om en forlængelse af forsikringsdækningen, fra 31. marts 2015 til 31. december 2015 er det samme som en udskydelse af sløjfningsterminen, er vel et fortolkningsspørgsmål, men da ... kommune har udstedt en dispensation til 31. december 2017, efter at min ansøgning har været videresendt til Miljøstyrelsen, tolker jeg som, at det er den nye sløjfningsdato 31. december 2015 der kan dispenseres 2 år fra.

... Fjernvarme, forventer at fjernvarmen vil blive udrullet i området hvor jeg bor, og ... Kommune har selvfølgelig også en forventning til det, da fjernvarmen jo er grundlaget for dispensationen der er givet.

Top Danmark skriver sidst i brevet:
Da sikrede ikke har til hensigt at udskifte sin olietank med en ny olietank, er der ikke tale om, at sikredes forsikringsperiode forlænges frem til 31. december 2015, og allerede derfor kan dispensationsdatoen ikke regnes fra denne dato.

Med denne, noget forvrøvlet formulering, indrømmer Top Danmark, at de fortolker reglerne om dispensation på samme måde som ... Kommunen, nemlig at 2 års dispensation kan gives fra den nye sløjfningsdato 31. december 2015.

Udskiftning af min olietank, vil blive bestilt, inden 1. juli 2015, og arbejdet udført inden årsskiftet, såfremt en afgørelse i ankenævnet enten, endnu ikke er truffet, eller går imod mig.

Jeg har ydermere forespurgt hos Top Danmark, om det er OK at opstille en brugt tank, såfremt den er forsynet med typeplade, ikke er for gammel og kan godkendes af min faste VVS leverandør.

Svaret var ja.
Jeg har også gjort Top Danmark opmærksom på, at såfremt der måtte falde en afgørelse til min fordel, efter at jeg har skiftet tanken, vil jeg forlange at blive holdt økonomisk skadesløs."

Selskabet har i brev af 10/6 2015 til nævnet til dette bl.a. anført:

"Klagers olietank skulle have været sløjfet senest 31. marts 2015.

Olieforsikringsordningen er dermed udelukkende retligt forpligtet til at dække omkostninger ved oprensningspåbud udstedt af myndighederne for olieforureningsskader, der er givet inden denne dato, jf. Jordforureningslovens § 48.

At oliebranchen kulant har tilkendegivet overfor Miljøstyrelsen, at man vil være indforstået med at udvide forsikringsdækningen, således at også oprensningspåbud vedrørende sløjfningsramte tanke dækkes, så længe der er bestilt udskiftning af tanken inden 1. juli 2015 og så længe arbejdet er udført senest 31. december 2015 betyder ikke også en kulant godkendelse af en forlænget dispensationsmulighed."

Klageren har i brev af 26/6 2015 til nævnet heroverfor bl.a. bemærket:

"Grundejerforeningen ..., der dækker det pågældende område med 280 grundejere, går nu ind sagen over for ... kommune, for at få fremrykket den endelige beslutning, om indførelse af fjernvarme i området, da vejene i grundejerforeningen skal renoveres for ca. kr. 2.000.000, og at dette beløb vil stige betydeligt, såfremt renoveringen udskydes yderlig et par år.

Desuden kan jeg oplyse at udskiftning af min olietank er bestilt, til udførelse sidst på året, når min oliebeholdning er nede på ca. 1000L, så den kan pumpes over i en ny tank.

Arbejdet vil blive udført, såfremt der ultimo 2015 endnu ikke er truffet en afgørelse i ankenævnet, eller en afgørelse ikke giver mig medhold."

Selskabet har i brev af 29/7 2015 til nævnet til dette bl.a. anført:

"Som det fremgår af klagers brev af 26. juni 2015, er der endnu ikke truffet endelig afgørelse om indførelse af fjernvarme i området omfattende klagers bopæl.

Der ses således ingen grund til at ændre den tidligere givne afvisning af at give dispensation fra forsikringsbetingelserne."

I Olietanksbekendtgørelsen hedder det bl.a.:

"**Kapitel 8. Egenkontrol, vedligeholdelse, inspektion og tæthedsprøvning**
...

§ 39. Ejeren og brugeren af et anlæg skal sikre, at anlægget er i en sådan vedligeholdelsesstand, at der ikke foreligger en åbenbar, nærliggende risiko for, at der kan ske forurening af jord, grundvand eller overfladevand, herunder må der ikke forefindes væsentlige synlige tæringer af tank, rørsystem eller understøtningen af overjordiske tanke.
...
Kapitel 11. Tilsyn, skærpede krav, tilladte lempelser og klage
...
Skærpede krav og tilladte lempelser
...
§ 55. I områder, hvor der er planlagt kollektiv varmeforsyning, kan tilsynsmyndigheden tillade lempelser fra sløjfningsterminerne anført i § 45 og § 46 for tanke til fyringsanlæg. Sløjfningsterminerne kan dog højest overskrides med 2 år.

Stk. 2. Ejeren af anlæg, som efter lov om forurenet jord § 49 skal være omfattet af en forsikring, skal senest en måned efter modtagelse af tilladelsen, nævnt i stk. 1, sende kopi af denne til forsikringsselskabet sammen med oplysning om, at anlægget er i en sådan vedligeholdelsesstand, som angivet i § 39.

Stk. 3. Hvis forsikringsselskabet finder, at anlæggets vedligeholdelsesstand ikke er, som angivet i § 39, kan forsikringsselskabet meddele ejeren af anlægget dette."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"1. Indledning
Denne forsikring er oprettet hos Topdanmark Forsikring A/S, og forsikringstager er de olieselskaber i Danmark, der leverer fyringsolie, og som er med i forsikringsordningen (herefter kaldet 'Olieselskabet'). Forsikringen opfylder forsikringspligten i ovennævnte lov jf. §§ 48 og 49."

Nævnet udtaler:

Nævnet lægger til grund, at klageren er sikret i henhold til forsikringsordningen hos Topdanmark. Nævnet finder, at det har beføjelse til at træffe afgørelse i tvisten mellem selskabet og klageren.

Det fremgår af sagen, at klagerens olietank efter reglerne skulle sløjfes inden den 31/3 2015. Klagerens bopælskommune gav ham i begyndelsen af marts 2015 med henvisning til olietankbekendtgørelsens § 55 udsættelse med sløjfning af tanken til og med 2017 under forudsætning af fortsat godkendelse af forsikringen af tanken. Hvis der blev givet afslag, bortfalder kommunens udsættelse med afblænding af tanken.

9. 87905

Selskabet afviste efterfølgende hans anmodning om at dispensere fra reglerne om sløjfningstermin med henvisning til, at betingelserne for dispensation i henhold til Olietanksbekendtgørelses § 55, stk. 1, ikke er opfyldt.

Klageren har hertil anført, at der i henhold til § 55, stk. 3, alene tilkommer kommunen at give afslag på forsikringsdækning, hvis forsikringsselskabet ikke finder, at anlæggets vedligeholdelsesstand er som angivet i bekendtgørelsens § 39. Klageren har oplyst, at anlæg samt fyr er blevet serviceret årligt af samme VVS firma gennem de sidste 22 år og at tanken er pejlet hver 2 uge i samme tidsrum, uden at der på noget tidspunkt er konstateret noget unormalt.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at kommunens afgørelse om lempelse ikke opfylder kravene til dispensation i bekendtgørelsens § 55, stk. 1, bl.a. fordi udsættelsen – ifølge afgørelsens ordlyd – bortfalder, hvis forsikringsselskabet meddeler afslag.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand