Ankenævnet for Forsikring

Den 30. september 2015 blev i sag nr. 87913:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har livsforsikring med dækning for erhvervsevnetab i PFA Pension. Han klager ved sin advokat over, at selskabet har standset udbetalingerne af dækning for tab af erhvervsevne pr. 1/9 2014.

Forsikringen giver ret til præmiefritagelse og løbende månedlig udbetaling af ydelser, hvis erhvervsevnen som følge af sygdom eller ulykkestilfælde bliver nedsat med mindst 2/3. Nedsættes erhvervsevnen til mellem halvdelen og 2/3, udbetales halve ydelser. Der er en karensperiode på 3 måneder. Er forsikrede som følge af sin erhvervsevnenedsættelse under ansættelse i en stilling, der helt eller delvist finansieres af det offentlige, er der kun ret til udbetaling, hvis forsikredes indtjening (summen af arbejdsindtægt og eventuelle sociale og andre offentlige ydelser og tilskud) er nedsat til halvdelen af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, anciennitet og alder.

Klageren, der er født i 1967, blev i 1994 uddannet skibsmontør. Han har siden arbejdet inden for faget, indtil han i marts 2012 blev sygemeldt med halsdystoni (spændinger i halsmuskulaturen) og tremor (rysten). Selskabet ydede hel, midlertidig dækning for faginvaliditet fra karensperiodens udløb til den 1/4 2013, hvorefter selskabet overgik til vurdering af den generelle erhvervsevne, og efterfølgende ydede halve ydelser, idet

selskabet vurderede, at klagerens generelle erhvervsevne var nedsat med mellem halvdelen og 2/3. Den 22/10 2014 orienterede selskabet klageren om, at hans ydelser blev standset pr. 1/9 2014 med henvisning til, at klageren efter ansættelse i fleksjob ikke længere opfyldte kriterierne for udbetaling.

Klagerens advokat har i brev dateret 7/4 2015 til nævnet bl.a. anført:

> "Min klient er udlært skibsmontør, og har arbejdet indenfor dette område samt med VVS-arbejde i ca. 25 år.
>
> I 2012 fik min klient efter mange års symptomer konstateret lidelsen generaliseret tremor/dystoni (rysten af hele kroppen og problemer med tonus (spænding) i muskulaturen. Lidelsen medførte, at min klient ikke længere kunne bestride sit hidtidige job, som var præget af fysisk arbejde. Han måtte derfor sygemeldes. Til orientering om sygdommen vedlægges udskrift fra Dansk Dystoniforening.
> …
> Min klient har været i arbejdsprøvning og virksomhedspraktik med henblik på at afklare hans fremtidige arbejdsevne. Praktikforløbet er foregået hos …, … Til dokumentation herfor vedlægges som bilag 6 arbejdsevnevurderingsjournal med tilhørende opfølgningsnotat. Arbejdsopgaverne har bestået i pædagogiske aktiviteter, køkkenopgaver, opsyn på legepladsen samt ture med børnene i gymnastiksal og fun house.
>
> Ved begyndelsen af arbejdsprøvningen var det meningen, at min klient gradvis skulle stige i tid, således han til sidst ville nå 37 timer om ugen. Arbejdsevnevurderingsjournalen viser imidlertid et forløb, hvor min klient gradvis har måttet gå ned i tid på grund af sin sygdom. Således startede min klient i praktikforløbet med 22,5 timer om ugen. Dette blev efterfølgende nedsat til 20 timer ugentligt, som fungerede godt i en periode. På grund af fremskridt i min klients sygdom, måtte han til sidst i forløbet gå ned på 16 timer ugentligt, fordelt med 4 arbejdsdage á 4 timer og 3 fridage.
>
> Min klient er efter sin sygemelding blevet visiteret af … Kommune. I forbindelse hermed har læge … udarbejdet lægeattest til rehabiliteringsteam af 16. september 2013, der vedlægges som bilag 7. Det fremgår heraf, at min klient fortsat lider af generaliseret tremor/dystoni, og at min klient modtager medicinsk behandling herfor, blandt andet i form af indsprøjtninger med giftstoffet Botox, som lammer musklerne og dermed mindsker rystelserne. Selvom medicinen hjælper på min klients tilstand, så oplever min klient bivirkninger i form af øget træthed, som altså er en indirekte følge af sygdommen.
>
> Rehabiliteringsteamet i … Kommune besluttede på baggrund af min klients tilstand, at han skulle indstilles til fleksjob. Til dokumentation herfor vedlægges som bilag 8 Rehabiliteringsteamets indstilling. Det fremgår heraf, at min klient under sit sygedagpengeforløb har været i praktik som pædagogisk medhjælper i daginstitution/børnehave. Under forløbet er min klient blevet justeret ned til 4x4 timers ugentlig arbejdstid, svarende til en arbejdsuge på 16 timer. Det er ved dette timetal, at min klient har fungeret bedst, selvom sygdommen undervejs er blevet forværret. Det anføres, at min klients revalideringsmuligheder er udtømte. Det fremgår bl.a.:

'*Det har været vurderet, om det vil være muligt for [klageren] at opnå yderligere arbejdsevne ved en anden arbejdsfunktion, men dette vurderes ikke at være realistisk. Det er ikke arbejdet, men sygdommen, som ligger til grund for symptomer og udtrætning.'*

Efter indstillingen fra … Kommunes rehabiliteringsteam blev min klient bevilget fleksjob af … Kommune. Dette skete ved afgørelse af 24. oktober 2013, der vedlægges som bilag 9.

Efterfølgende havde min klient en periode, hvor han modtog ledighedsydelse, mens han søgte efter fleksjob. Pr. 1. september 2014 blev min klient ansat i fleksjob med 5 timer pr. uge hos …

Min klient meddelte PFA Pension, at han var blevet ansat i fleksjobbet, som han er forpligtet til i henhold til forsikringsbetingelserne. Herefter meddelte PFA Pension ved brev af 22. oktober 2014, der vedlægges som bilag 10, at man stoppede udbetalingerne med tilbagevirkende kraft fra 1. september 2014, da PFA Pension nu vurderede, at min klient ikke havde en nedsat indtjening til henholdsvis en tredjedel eller halvdelen af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, alder og anciennitet.
…
På baggrund af ovenstående må det konstateres, at PFA pension ikke mener, min klient opfylder det økonomiske kriterium for udbetaling af forsikringsydelse. Til gengæld er det ingen steder anført, at min klient ikke skulle opfylde det medicinske kriterium for udbetaling af forsikringsydelser. Dette understøttes også af, at arbejdsprøvningen har vist, at min klient maksimalt kan klare 16 timers arbejde pr. uge, og at han nu er ansat i fleksjob med 5 timer pr. uge. Begge timetal er mindre end halvdelen af en sædvanlig arbejdsuge på 37 timer.

For en ordens skyld skal jeg derfor **opfordre (1)** PFA Pension til at bekræfte, at min klients helbredsmæssige erhvervsevne er nedsat til mindre end halvdelen af, hvad en sædvanlig lønmodtager er i stand til at arbejde.

Det ses altså alene at være det økonomiske kriterium, der er uenighed om i denne sag.

PFA Pension anfører, at personer ansat til smedearbejde indenfor den private sektor har en gennemsnitlig årsløn på kr. 457.000, mens min klients årsløn svarer til kr. 229.000, svarende til 50,1 % af den gennemsnitlige årsløn. Min klient har altså ifølge PFA Pension tjent marginalt mere end halvdelen af en tilsvarende lønmodtager, hvorfor han ikke opfylder det økonomiske kriterium.

Når det skal vurderes, hvad en lønmodtager svarende til min klient ville kunne tjene, bør det indgå i denne vurdering, at min klient er 47 år gammel og har ca. 25 års anciennitet indenfor sit fag. Det må således lægges til grund, at en tilsvarende smed eller skibsmontør med samme alder og erfaring ville kunne tjene mere end kr. 457.000 pr. år. På baggrund heraf er det min opfattelse, at min klient også opfylder det økonomiske kriterium for halv udbetaling af forsikringsydelser, hvorfor han er berettiget til udbetaling af halv forsikringsydelse med virkning fra 1. november 2014, hvor udbetalingerne blev standset."

Selskabet har i brev af 27/5 2015 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"**Sagsfremstilling**
PFA Pension har udbetalt fuld tab af erhvervsevne siden 24. september 2012, som er 3 mdr. efter forsikredes lønophør pr. 24. juni 2012.

Forsikrede er pr. 1. september 2014 blevet ansat i fleksjob.

PFA Pension har ved afgørelse af 22. oktober 2014 (forsikredes bilag 10) stoppet udbetalingerne med tilbagevirkende kraft fra den 1. september 2014. Ved afgørelse af 15. januar 2015 (del af forsikredes bilag 13) fastholder PFA Pension udbetalingsstoppet, men eftergiver tilbagebetalingskravet vedr. september og oktober 2014.

Begrundelse for PFA Pensions afgørelse
Det er PFA Pensions vurdering, at forsikrede ikke opfylder betingelserne for udbetaling under fleksjob. Det er PFA Pensions vurdering, at forsikrede ikke har løftet bevisbyrden for, at hans indtægt i fleksjobbet er nedsat til halvdelen af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, anciennitet og alder, jf. forsikringsbetingelserne § 8, stk. 8 (forsikredes bilag 1):

PFA Pension har ud fra oplysninger fra forsikredes kommune (bilag A, s. 1) beregnet, at forsikredes samlede årlige indtægt i fleksjobbet inkl. offentligt tilskud udgør ca. 234.528 kr. Dette er beregnet ud fra en timeløn på 130 kr., hvilket svarer til en månedsløn på 2.817 kr. Dertil kommer et tilskud fra kommunen, der er angivet til 16.727 kr. Den samlede månedsløn før skat bliver således 19.544 kr., svarende til en årsløn på omkring 234.528 kr. (Vi bemærker, at der er tale om en korrektion af størrelsen på det offentlige tilskud, hvorfor beregningen afviger fra beregningen i vores brev af 15. januar 2015).

Forsikrede er uddannet skibsmontør. PFA Pension har undersøgt lønniveauet for skibsmontører på Jobindex (bilag B). Det fremgår, at lønkravet svinger fra 15-20.000 kr. om måneden til 40-50.000 kr. om måneden. De fleste har et lønkrav på 30-40.000 kr. dvs. i gennemsnit 35.000 kr., svarende til en årsløn på 420.000 kr. –

Forsikredes årlige indtægt på 234.528 kr. i fleksjobbet udgør mere end halvdelen af 420.000 kr., som er det typiske gennemsnitlige lønkrav blandt jobsøgende skibsmontører.

PFA Pension vurderer, at skibsmontørarbejde kan sammenlignes med en form for mekanikerarbejde. En søgning på Danmarks Statistik viser, at mekanikerarbejde generelt for lønmodtagere uden ledelsesansvar giver en månedsløn på 36.861,82 kr., svarende til en årsløn på 442.341,84 kr. (bilag C). Forsikredes årlige indtægt i fleksjobbet overstiger også halvdelen af dette.

Frem til sin sygemelding arbejdede forsikrede med titel af skibsmontør svarende til sin uddannelse, og PFA Pension lægger til grund, at forsikredes tidligere løn derfor også var retvisende i forhold til hans uddannelse. Det fremgår af forsikredes anmeldelse dateret 27. august 2012 (del af forsikredes bilag 3), at han frem til sin sygemelding i april 2012 havde en årsløn på 350.168 kr.

Forsikredes årlige indtægt på 234.528 kr. i fleksjobbet udgør mere end halvdelen af hans tidligere løn, som må anses for repræsentativ.

Konklusion
PFA Pension fastholder, at selskabet har været berettiget til at stoppe udbetalingerne af tab af erhvervsevne med virkning pr. 1. september 2014, da forsikrede ikke har løftet sin bevisbyrde for, at hans indtægt i fleksjobbet er nedsat i dækningsberettigende grad, jfr. forsikringsbetingelsernes § 8, stk. 8 (forsikredes bilag 1).

- Lønniveauet for skibsmontører på Jobindex (bilag B) ligger i gennemsnit på ca. 420.000 kr. om året. Forsikredes årlige indtægt på 234.528 kr. i fleksjobbet udgør mere end halvdelen af dette beløb.

- Lønniveauet for mekanikerarbejde generelt for lønmodtagere uden ledelsesansvar er ca. 442.341,84 kr. om året (bilag C). Forsikredes årlige indtægt på 234.528 kr. i fleksjobbet udgør mere end halvdelen af dette beløb.

- Forsikredes hidtidige årsløn som skibsmontør udgjorde 350.168 kr., jfr. forsikredes anmeldelse dateret 27. august 2012 (del af forsikredes bilag 3). Forsikredes årlige indtægt på 234.528 kr. i fleksjobbet udgør mere end halvdelen af dette beløb."

Klagerens advokat har i brev af 15/6 2015 til nævnet heroverfor bl.a. bemærket:

"For det første kan det konstateres, at der nu er enighed om, at forsikredes helbredsmæssige erhvervsevne er nedsat med mindst 2/3, - og ikke blot med halvdelen.

Derudover fremgår det af PFA Pensions begrundelse for afgørelsen, at der alene er tale om den økonomiske betingelse. I den forbindelse må jeg konstatere, at PFA Pension nu opererer med andre tal end de har gjort i korrespondancen med mig.

Bl.a. anfører PFA Pension til mig den 15. januar 2015 at de er af den opfattelse, at min klients årlige indtægt i fleksjobbet udgør 229.068,00 kr. Nu mener man, at min klients årlige indtægt i fleksjobbet udgør 234.528,00 kr.

Derudover anfører man i brev af 15. januar 2015 til mig, at dette skal sammenlignes med personer ansat til smedearbejde indenfor den private sektor med en gennemsnitlig årsløn på omkring kr. 457.000 kr.

I indlægget til Ankenævnet for Forsikring er man af den opfattelse, at man tværtimod skal sammenligne det med en uddannet skibsmontør med en årsløn på 420.000 kr. eller at skibsmontørarbejdet skal sammenlignes med en form for mekanikerarbejde, hvilket svarer til en årsløn på 442.341,00 kr.

Disse divergerende oplysninger viser helt tydeligt, at det økonomiske kriterie er en skønsmæssig vurdering.

Jeg er derfor af den opfattelse, at min klients lønindkomst i fleksjob på 229.068 kr. ikke medfører, at han ikke opfylder betingelserne for udbetaling af forsikringsydelse."

Selskabet har i brev af 3/7 2015til nævnet til dette bl.a. anført:

"Vi skal hermed korrigere vores brev til Ankenævnet af 27. maj 2015, hvori vi skrev, at der ikke er uenighed om, at forsikredes helbredsmæssige erhvervsevne er nedsat med mindst 2/3. Denne udmelding beror på en fejl, der skyldes, at vi indledningsvist ved modtagelse af forsikredes ankenævnsklage havde overset, at den seneste vurdering af forsikredes helbred mundede ud i den konklusion, at den generelle erhvervsevne medicinsk er nedsat med ½ - og ikke 2/3. Dette er sket i forbindelse med, at vi pr. 1/4 2013 overgik fra at vurdere forsikredes erhvervsevne indenfor eget erhverv (faginvaliditet) til at vurdere hans generelle erhvervsevne. Der er således ikke enighed om helbredsvurderingen.

Det korrigerede sagsforløb er illustreret ved vedlagte tidslinje (bilag E), hvoraf det fremgår for hvilken periode forsikrede har modtaget hhv. hel og halv ydelse. At forsikrede i den sidste periode (ca. 1½ år) med udbetalinger fra PFA Pension alene var berettiget til og modtog halv udbetaling ved tab af erhvervsevne, havde vi som nævnt ved en fejl ikke fået med i sagsfremstillingen og som en uheldig følge heraf ej heller i vores argumentation i svar af 27. maj 2015. Vi beklager naturligvis denne fejl. Det bemærkes imidlertid, at forsikrede i sagens natur har været fuldt ud bekendt med det rette sagsforløb, da han jo har vidst, at han i tiden op til udbetalingsstoppet alene har modtaget halv ydelse.

Helbredsvurderingen
Det er vores vurdering, at forsikrede har dokumenteret, at hans erhvervsevne er nedsat med mindst 1/2, men ikke med 2/3. Forsikrede har i øvrigt ikke tidligere gjort indsigelser mod PFA Pensions afgørelse om, at PFA Pension pr. 1. april 2013 overgik til at vurdere den generelle erhvervsevne og som følge heraf nedsatte udbetalingen til ham til halv ydelse. Dette må anses for en klar indikation af, at forsikrede var enig med og indforstået i denne vurdering og afgørelse for så vidt angår helbredet. Det er først nu i forbindelse med PFA Pensions stop af udbetaling som følge af indtjeningen i fleksjobbet, at forsikrede samtidig gør indsigelser over også den helbredsmæssige vurdering.

PFA Pension lægger til grund, at forsikrede på nuværende tidspunkt ikke er berettiget til udbetaling af tab af erhvervsevne allerede som følge af indtægten i fleksjobbet, hvorfor det er vores opfattelse, at vurderingen af den helbredsmæssige erhvervsevne er et sekundært moment i denne konkrete sag.

Indtjeningen
For så vidt angår forsikredes indtægt i fleksjobbet skyldes ændringen af beregningen en korrektion af beløbet på det offentlige tilskud, så det stemmer overens med det offentlige tilskud som fremgår af brev af 26. september 2014 fra … Kommune om bevilling af fleksløntilskud (bilag A). PFA Pension bemærker, at forsikrede er bekendt med den korrekte samlede indtægt i fleksjobbet.

Forsikredes advokat henviser til, at forsikredes indkomst i fleksjobbet udgør 229.068 kr. om året. PFA Pension bemærker, at dette beløb ikke stemmer overens med størrelsen på det offentlige tilskud som fremgår af brev af 26. september 2014 fra … Kommune om bevilling af fleksløntilskud (bilag A).

Det er PFA Pensions vurdering, at sammenligningen med 'hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, anciennitet og alder', jf. forsikringsbetingelsernes § 8, stk. 8 (forsikredes bilag 1) skal ske i forhold til fuldt erhvervsdygtige personer, der er uddannet inden for det samme eller nært beslægtede fagområder. På denne baggrund, er det vores vurdering, at forsikrede fortrinsvis bør sammenlignes med skibsmontører, som er hans faktiske uddannelse. Som supplement hertil har vi sammenlignet med mekanikerarbejde, som vi vurderer er tæt beslægtet med den type arbejde man udfører som skibsmontør.

Vi kan imidlertid se af speciallægeerklæring af 13. marts 2014 (bilag D), at forsikrede i sin uddannelse også har beskæftiget sig med smedearbejde og svejsning, hvorfor dette også kan indgå i vurderingen af indtægten i fleksjobbet, jf. vores afgørelse af 15. januar 2015 (del af forsikredes bilag 13), hvor vi skrev:

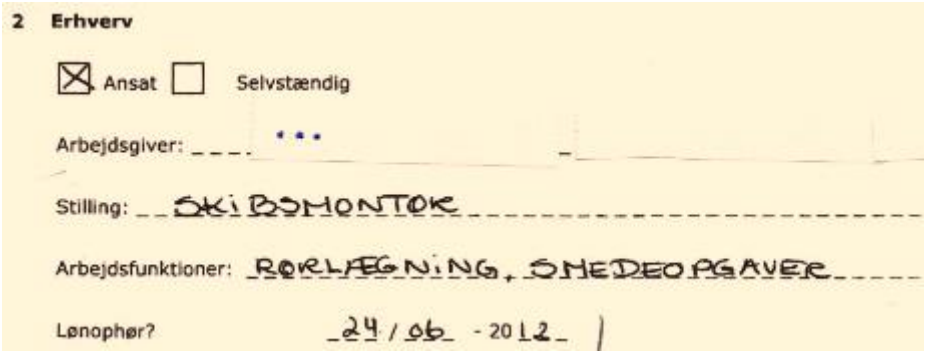
'I følge Danmarks Statistik har personer ansat til smedearbejde indenfor den private sektor en gennemsnitlig årsløn på omkring 457.000 kr. I følge jobindeks.dk er gennemsnits-

lønnen for skibsmontører, smede og svejsere i … på 47 år med 25 års erfaring omkring 360.000 kr. om året, mens svejsere ligger lidt lavere med omkring 349.500 kr. om året.'

Med en årsindtægt i fleksjobbet på 234.528 kr. er det vores vurdering, at forsikrede ikke opfylder betingelserne for udbetaling under fleksjob.

Konklusion
PFA Pension fastholder, at selskabet har været berettiget til at stoppe udbetalingerne af tab af erhvervsevne med virkning pr. 1. september 2014, da forsikrede ikke har løftet sin bevisbyrde for, at hans indtægt i fleksjobbet er nedsat i dækningsberettigende grad, jfr. forsikringsbetingelsernes § 8, stk. 8 (forsikredes bilag 1)."

Af anmeldelse underskrevet 27/8 2012 fremgår bl.a.:


2 Erhverv

☒ Ansat ☐ Selvstændig

Arbejdsgiver: ___. ***

Stilling: SKIBSMONTØR

Arbejdsfunktioner: RØRLÆGNING, SMEDEOPGAVER

Lønophør? 24/06 - 2012

…

Årlig bruttoløn (arbejdsindtægt) før sygemelding? 350.168 Kr.

I neurologisk speciallægeerklæring af 13/3 2014 hedder det bl.a.:

"**Konklusion:**

36 årig mand, der i flere år er gået til kvartalsvis Botox behandling for halsdystoni (spændinger i halsmuskulaturen) på … hospital, som også styrer behandlingen af tendens til universel tremor (rysten) med efterhånden temmelig høje doser Primidon og Propranolol.
[Klageren] har været sygemeldt siden 23. april. 2012 og han har gennemført en vurdering af arbejdsevnen med det resultat, at han kan klare et job med vekslende arbejdsstillinger uden hård fysisk belastning og hensyntagen til den vekslende effekt af Botoxinjektionerne i forhold til maksimal effekt og varighed af effekten, der kan svigte i flere uger før næste behandling. Man kan ikke nedsætte perioden på nu 3 måneder imellem injektionerne.
[Klagerens] ugentlige arbejdsindsats beløber sig efter endt afprøvning af erhvervsevnen til 16 timer pr. uge. Jeg har ikke forslag til supplerende behandling, da han ikke på nuværende tidspunkt er kandidat til operativ korrektion af lidelserne - operation er endnu på forsøgsstadiet.
Tilstanden må derfor anses for stationær i forhold til behandling og erhvervsevne.

Diagnose:

Dystonia (G24.9)

[Klageren] er endvidere mistænkt for arteriel hypertension. Han anbefales at henvende sig til egen læge med henblik på kontrol af blodtrykket og eventuel behandling."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Grundlag for udbetaling**

Generel erhvervsevnenedsættelse
§ 8. Begrebet generel erhvervsevne er grundlaget for vurderingen af, om forsikrede er berettiget til forsikringsydelser ved nedsættelse af erhvervsevnen.

Stk. 2. Ved generel erhvervsevne forstås evnen til at arbejde som almindelig fuldtidsbeskæftiget ikke blot i forsikredes nuværende eller tidligere erhverv, men i alle erhverv.

Stk. 3. Retten til forsikringsydelse indtræder, når forsikredes generelle erhvervsevne alene af helbredsmæssige årsager som følge af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til højst henholdsvis en tredjedel eller halvdelen af den fulde erhvervsevne. Forsikredes indtægt efter erhvervsevnenedsættelsen må derudover ikke overstige en tredjedel respektive halvdelen af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, anciennitet og alder.

Stk. 4. PFA Pension vurderer, hvor meget den generelle erhvervsevne er nedsat. Vurderingen sker på grundlag af en helhedsvurdering under hensyn til forsikredes tidligere og nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse. Vurderingen er uafhængig af tilkendelse af offentlig førtidspension og andre offentlige ydelser. Ved bedømmelsen af nedsættelsen af erhvervsevnen er det uden betydning, om forsikrede på grund af situationen på arbejdsmarkedet ikke er, eller efter revalidering ikke vil være, i stand til at få arbejde.
…
Stk. 6. Retten til fuld forsikringsydelse indtræder, når forsikredes generelle erhvervsevne i forsikringstiden på grund af sygdom eller ulykkestilfælde nedsættes til en tredjedel eller derunder af den generelle erhvervsevne, og forsikredes indtægt er tilstrækkelig lav, jf. stk. 3.

Stk. 7. Er den generelle erhvervsevne i forsikringstiden på grund af sygdom eller ulykke nedsat til mellem en tredjedel og halvdelen af den fulde generelle erhvervsevne, og er den forsikredes indtægt tilstrækkelig lav, er forsikrede berettiget til halv forsikringsydelse. Den anden halvdel af forsikringen kan videreføres mod fortsat præmiebetaling.

Stk. 8. Forsikrede har ikke ret til udbetaling af forsikringsydelse under ansættelse I en stilling, der finansieres helt eller delvist af det offentlige som følge af nedsat erhvervsevne, medmindre den generelle erhvervsevne er nedsat til halvdelen af den fulde erhvervsevne, og forsikredes indtjening (summen af arbejdsindtægt og eventuelle sociale og andre offentlige ydelser og tilskud) er nedsat til halvdelen af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, anciennitet og alder.

Midlertidig udbetaling ved fagrelateret erhvervsevnenedsættelse
§ 9. Denne gruppeforsikring omfatter midlertidig dækning ved fagrelateret erhvervsevnenedsættelse. Dækningen gælder dog ikke for studerende.

Stk. 2. Ved fagrelateret erhvervsevnenedsættelse forstås forsikredes erhvervsevne inden for forsikredes fagområder, såvel nuværende som tidligere. Det er således ikke forsikredes nuværende konkrete arbejdsfunktion, men hele det eller de fagområder, som forsik-

rede har eller har haft beskæftigelse eller uddannelse Inden for, som PFA Pension vurderer erhvervsevnenedsættelsen ud fra.

Stk. 3. Retten til fuld forsikringsydelse indtræder, når forsikredes fagrelaterede erhvervsevne i forsikringstiden på grund af sygdom eller ulykkestilfælde nedsættes til en tredjedel eller derunder af den fulde fagrelaterede erhvervsevne. Forsikredes indtægt efter erhvervsevnenedsættelsen skal tilsvarende være nedsat til mindst en tredjedel af indtægten før erhvervsevnenedsættelsen.

Stk. 4 Nedsættes den fagrelaterede erhvervsevne i forsikringstiden på grund af sygdom eller ulykkestilfælde til mellem en tredjedel og halvdelen af den fulde fagrelaterede erhvervsevne, er forsikrede berettiget til halv forsikringsydelse. Forsikredes indtægt efter erhvervsevnenedsættelsen skal tilsvarende være nedsat til mindst halvdelen af indtægten før erhvervsevnenedsættelsen.

Stk. 5. Udbetaling ved fagrelateret erhvervsevnenedsættelse finder sted fra den dag, den fagrelaterede erhvervsevnenedsættelse har varet uafbrudt i tre måneder, og forsikredes indtægt er nedsat med henholdsvis totredjedele eller halvdelen. Hvis betingelserne for midlertidig udbetaling ved fagrelateret erhvervsevnenedsættelse er opfyldt, udbetales der udelukkende denne forsikringsydelse.

Stk. 6. Der kan maksimalt ske udbetaling ved fagrelateret erhvervsevnenedsættelse i en periode på op til seks måneder. Herefter kan der alene ske udbetaling, hvis forsikredes generelle erhvervsevne er nedsat, jf. § 8.

…

Præmiefri dækning

§ 16. Præmiefritagelse ydes med virkning fra første præmieforfald efter at PFA Pension har vurderet, at den generelle erhvervsevne er varigt nedsat, og at de øvrige betingelser for udbetaling er opfyldt. Præmiefritagelsen gælder for den del af forsikringen, der udbetales.

Stk. 2. Ved fagrelateret erhvervsevnenedsættelse er der ikke ret til præmiefritagelse.

Stk. 3. Ved udbetaling på baggrund af midlertidig nedsættelse af den generelle erhvervsevne, er der ikke ret til præmiefritagelse."

Nævnet udtaler:

Det fremgår af sagen, at klageren i marts 2012 blev sygemeldt fra sit arbejde som skibsmontør, og at han har fået konstateret halsdystoni (spændinger i halsmuskulaturen) og tremor (rysten). I neurologisk speciallægeerklæring af 13/3 2014 vurderedes det, at hans tilstand er stationær.

Klageren gennemgik mellem den 26/11 2012 og 29/1 2013 praktikforløb og virksomhedsrevalidering, hvor han formåede at arbejde mellem 16 og 20 timer ugentligt med en række skånehensyn. Han blev den 24/10 2013 bevilget fleksjob, og han blev pr. 1/9 2014 ansat i fleksjob 5 timer ugentligt.

Selskabet har ydet hel, midlertidig dækning for faginvaliditet fra karensperiodens udløb til den 1/4 2013, hvorefter selskabet overgik til vurdering af den generelle erhvervsevne. Efterfølgende modtog klageren halve ydelser, idet selskabet vurderede, at klagerens generelle erhvervsevne var nedsat med mellem halvdelen og 2/3. Den 22/10 2014 orienterede selskabet klageren om, at hans ydelser blev standset pr. 1/9 2014 med henvisning til, at han efter ansættelse i fleksjob ikke længere opfyldte kriterierne for udbetaling. Nævnet bemærker, at selskabet i brev af 15/1 2015 til klagerens advokat har frafaldet kravet om tilbagebetaling for perioden mellem 1/9 2014 og 22/10 2014.

Parterne er enige om, at klagerens generelle erhvervsevne er nedsat med mindst halvdelen. Spørgsmålet er herefter, om summen af hans arbejdsindtægt og offentlige ydelser og tilskud efter den 1/9 2014 overstiger halvdelen af, hvad der er sædvanligt at tjene for fuldt erhvervsdygtige 47-årige skibsmontører med 25 års erfaring.

Af brev fra klagerens bopælskommune den 26/9 2014 fremgår det, at hans løn og tilskud tilsammen i fleksjobbet udgør 234.524 kr. årligt (130 kr. x 5 timer x 52 uger) + (16.727 kr. x 12 måneder).

På baggrund af blandt andet de lønberegningsoplysninger, selskabet har fremlagt, og den omstændighed, at klageren forud for sin sygemelding havde en årlig bruttoløn på 350.168 kr., finder nævnet det ikke godtgjort, at det er sædvanligt for en privatansat 47-årig skibsmontør med 25 års anciennitet uden ledererfaring at tjene over 457.000 kr. om året.

På denne baggrund kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har standset klagerens invalideydelser pr. 1/9 2014.

11. 87913

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Carsten Sennels