Ankenævnet for Forsikring

Den 4. november 2015 blev i sag nr. 88050:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har haft bilforsikring hos GF-Forsikring A/S. Han klager over selskabets opkrævning af præmie, og påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at han rettidigt har benyttet sin fortrydelsesret.

Selskabet har accepteret opsigelse med forkortet varsel til den 1/12 2012 af klagerens bilforsikring.

Selskabet afviser, at klageren rettidigt har gjort brug af sin fortrydelsesret, og henviser til, at der i selskabets systemer ikke er gjort notater om, at han har ønsket at gøre brug af sin fortrydelsesret.

I klageskema af 31/7 2015 har klageren bl.a. anført:

> ”1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen.
> Jeg opsagde tlf. min bilforsikring inden for tidsrammen på 14 dage. Tlf. til kontoret i …
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?
> At GF kræver to policer ikke efterkommes”.

Hertil har selskabet i mail af 14/8 2015 bl.a. bemærket:

> ”Kunden indregistrerede [reg.nr] til GF Forsikring d. 15.08.2012. D. 29.09.2012 bliver der udstedt en police til kunden. Vi kan ingen steder i vores system se, at kunden skulle have ringet ind til os. Der er ikke noteret noget om, at kunden ønsker at benytte sin fortrydelsesret.

Vi modtager en opsigelse fra … d. 25.10.12, hvor de opsiger bilforsikringen med forkortet opsigelse pr. 01.12.2012. Denne opsigelse bliver accepteret og policen bliver afgangsført pr. 01.12.2012.

Hvis en kunde ringer ind til GF Forsikring for at fortryde sin ansvarsforsikring på bilen, er det GF Forsikrings arbejdsgang, at fortælle kunden, at vi skal have en opsigelse fra andet selskab eller en afmelding fra SKAT. Dette gøres for at sikre, at der er tegnet en ansvarsforsikring på bilen.

Hvis kunden ikke vil efterkomme dette, beder vi kunden om at sende en skriftlig fortrydelse til GF Forsikring, hvor efter vi gør kunden opmærksom på konsekvenserne af ikke at tegne en ny ansvarsforsikring.

I DFIM-information 10/15 fra 2011, der omhandler dette emne, står der:
Med det formål at forenkle forretningsgangen er det efter aftale med Motorforsikringsudvalget blevet besluttet, at de enkelte forsikringsselskaber selv bestemmer, hvilket procedure, der finder anvendelse, når en kunde fortryder sin automobilforsikring.

I sagen vedrørende [klager], foreligger der hos GF Forsikring ingen fortrydelse fra andet selskab, ingen afmelding fra SKAT og heller ikke skriftlig fortrydelse fra kunden. GF Forsikring er derfor af den opfattelse, at vi ikke skulle have slettet forsikringen med fortrydelse".

Nævnet har fået forelagt sagens bilag, herunder korrespondancen mellem selskabet og klageren, der ligger forud for sagens indbringelse for nævnet.

Af klagerens forsikringspolice af 29/9 2012 fremgår det bl.a.:

Policen dækker:
Ansvarsforsikring, herunder personskade og tingskade med forsikringssummer jf. færdselsloven.
Førerulykke.
Førerulykke dækker varigt men eller dødsfald som følge af kørselsuheld, jf. forsikringsbetingelserne afsnit 26.

Forsikringssum ved død	200.000,00 pr. person
Forsikringssum ved varigt men	400.000,00 pr. person

Se i øvrigt forsikringsbetingelserne afsnit 28 vedrørende dobbelterstatning.
Kaskoforsikring, herunder tyveri og brand indtil køretøjets handelsværdi - dog højst 713.027,00 kr.
Retshjælpsforsikring.

I øvrigt jf. forsikringsbetingelserne

Policen dækker ikke:
Autoulykke ved død eller varigt men.

Klausuler:
Der er ingen klausuler på policen.

Selvrisiko:

Dato: 29. september 2012
Betingelser - nr.: 11-20

16.327,00 kr. pr. skade, jf. dog forsikringsbetingelsernes afsnit 10.
Ved retshjælpsforsikring gælder særlig selvrisiko, jf. forsikringsbetingelserne afsnit 20.
Ved skade på frontrude alene opkræves ikke selvrisiko, hvis frontruden repareres i stedet for udskiftes.
Ved udlån til fører under 26 år gælder ud over den aftalte selvrisiko en ekstra selvrisiko 5.442,00 (basisår 2012). Den ekstra selvrisiko er dog ikke gældende, hvis fører er forsikringstager, registreret bruger eller disses ægtefælle/samlever.

Præmie:
Præmien med statsafgift udgør årligt 26.184,00 kr.

Dit aktuelle præmietrin er 2 og præmien opkræves 1. januar hvert år

Præmie og selvrisiko indeksreguleres jf. forsikringsbetingelserne afsnit 66.
Stempelafgiften er berigtiget efter stempellovens § 70

Policen træder i kraft:
15. august. 2012

Nævnet udtaler:
Klageren tegnede den 15/8 2012 en bilforsikring hos selskabet. Den 29/9 2012 udstedte selskabet en police. Nævnet lægger til grund, at der sammen med policen blev fremsendt forsikringsbetingelser til ham, herunder med oplysning om fortrydelsesretten.

Den 25/10 2012 modtog selskabet en opsigelse fra klagerens nye forsikringsselskab med anmodning om opsigelse af forsikringen med forkortet varsel til den 1/12 2012. Selskabet accepterede opsigelsen.

Klageren gør gældende, at han inden for fortrydelsesfristen på 14 dage telefonisk kontaktede selskabet med henblik på at fortryde bilforsikringen.

Selskabet har hertil anført, at det i sine systemer ikke har noteret, at klageren inden for fortrydelsesfristen skulle have gjort brug af sin fortrydelsesret. Selskabet har uddybende oplyst, at selskabet ved en kundes fortrydelse af en autoansvarsforsikring orienterer om, at der enten skal foreligge en opsigelse fra et andet selskab eller en afmelding fra SKAT. Formålet er at sikre, at der er tegnet lovpligtigt ansvarsforsikring på bilen. Hvis kunden ikke efterkommer dette, vil selskabet bede kunden om skriftligt at fortryde forsik-

ringen, hvorefter selskabet vil gøre kunden opmærksom på konsekvenserne af ikke at tegne ny ansvarsforsikring.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet at måtte lægge til grund, at klageren tegnede forsikring på bilen den 15/8 2012, og at selskabet den 29/9 2012 udstedte og fremsendte en police og forsikringsbetingelser til ham. Idet nævnet lægger til grund, at forsikringsbetingelserne og oplysning om fortrydelsesretten var vedlagt den fremsendte police, udløb fortrydelsesfristen 14 dage efter hans modtagelse af policen, jf. forsikringsaftalelovens § 34 j, stk.1., hvilket var den 15/10 2012. Da det ikke af selskabets interne system fremgår, at han skulle have benyttet sig af sin fortrydelsesret, og da han ikke på anden vis har godtgjort, at han inden denne frist har meddelt selskabet, at han ville benytte sig af fortrydelsesretten, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har opkrævet præmie for perioden fra den 15/8 2012 indtil den 1/12 2012, hvor forsikringen var i kraft.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen