Den 2. september 2015 blev i sag nr. 88089:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har ulykkesforsikring i GF-Forsikring A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning i anledning af et anmeldt ulykkestilfælde den 4/10 2014, hvor han beskadigede tanden +1.

Selskabet har afvist at dække en tandbehandling i form af en implantatbehandling til 26.489,76 kr. med henvisning til, at der ikke er tale om en ulykke i forsikringsbetingelsernes forstand. Herudover har selskabet henvist til, at klageren besvimede på grund af sin kræftlidelse og derpå faldt og beskadigede tanden, og at forsikringen ikke yder dækning ved besvimelse eller ildebefindende.

Klageren, der er født i 1958, har i udateret anmeldelse med tandlægeerklæring modtaget i selskabet den 14/4 2015 bl.a. anført, at han den 4/10 2014 besvimede og faldt, hvorved han beskadigede tanden +1.

Af skadestuejournal af 4/10 2014 fremgår bl.a.:

> "Besvimet og faldet og ramt ansigtet i jorden. Er kendt med cancer, derfor besvimer pt., går til kontrol for samme. Ingen bevidstløshed, kvalme, opkastninger eller hovedpine.
>
> OBJEKTIVT kl. 17.45
> Cavum oris: dyb flænge sv.t. indersiden af overlæben, en rokketand +1, ingen mistanke om kæbefraktur, normalt sammenbid. Ingen pågående blødning.

BEHANDLING OG PLAN
I LA sættes Vicryl rapid holdesuturer, som samler sårkanter for at afhjælpe hurtigere heling. Informeres om at kontakte egen tandlæge for tandkontrol. Tilrådes Klorhexidin mundskyl og bløde fødevarer. Informeret om infektionstegn.

Patienten er informeret om og har accepteret ovenstående behandling."

Selskabet har i brev af 20/4 2015 til klageren afvist at yde erstatning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker skader opstået i forbindelse med besvimelse.

Klageren har klaget til selskabet i brev af 29/4 2015.

Selskabet fastholdt i brev af 19/5 2015 sin afgørelse med henvisning til forsikringsbetingelsernes punkt 40 og 51.13.

Klageren har den 25/5 2015 indgivet klage til nævnet med krav om, at selskabet dækker overslag fra tandlægen, og har til støtte herfor anført:

"Faldet, som forårsagede tandskaden, er ikke sygdomsbetinget, men et ganske almindeligt hændeligt uheld og som sådan dækket af forsikringen."

Selskabet har over for nævnet i brev af 4/6 2015 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor anført:

"Af anmeldelsen fremgår det, at [klageren] den 04.10.2014 kl. 1.50 faldt på ansigtet. Årsagen angives til at være besvimet og [klageren] henviser til vedlagt rapport fra skadestuen. [Klageren] har fået skade på en tand.

Af skadestuerapporten fremgår det, at [klageren] er besvimet og faldet og ramt ansigtet i jorden. Er kendt med cancer, derfor besvimer [klageren], går til kontrol for samme.

Af erklæringen fra tandlægen fremgår det, at patienten har oplyst til tandlægen, at skaden er opstået ved fald pga. ildebefindende.

Selskabet afviser ved brev af den 20.04.2015 overfor [klageren], idet ulykkesforsikringen ikke dækker følger af besvimelse eller sygdom. Se pkt. 51.13 samt 51.10 i de gældende forsikringsbetingelser.

Den 30.04.2015 modtager selskabet en klage fra [klageren], hvor [klageren] oplyser, at faldet som forårsagede tandskade ikke er sygdomsbetinget, men er et ganske almindeligt hændeligt uheld.

Selskabet gennemgår på ny sagen og fastholder ved brev af den 19.05.2015 den tidligere afvisning. Selskabet anfører, at ulykkesdefinitionen ikke er opfyldt. Se pkt. 40 i de gæl-

dende forsikringsbetingelser samt, at ulykkesforsikringen ikke dækker skade, som skyldes ildebefindende eller besvimelse.
Med udgangspunkt i ovenstående fastholdes selskabets afgørelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4. Hvilke skader er dækket**
40. Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig, pludselig, udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af legemet til følge.
…
5. Hvilke skader er ikke dækket
51.10. Sygdom
Følger af ulykkestilfælde, der skyldes sygdom, enhver forudbestående eller tilstødende sygdom, sygdomsanlæg eller lidelse. Dette gælder også, selvom den forudbestående sygdom, sygdomsanlægget eller lidelsen ikke har været symptomgivende før ulykkestilfældet.
…
51.13 Ildebefindende eller besvimelse.
Følger af ildebefindende eller besvimelse."

Nævnet udtaler:

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 40, at der ved et ulykkestilfælde forstås en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig, pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af legemet til følge.

Efter de foreliggende samstemmende oplysninger fra klageren i anmeldelsen, skadestuejournalen og tandlægeerklæringen finder nævnet at måtte lægge til grund, at klageren faldt på grund af sygdomsbetinget besvimelse. Der er dermed ikke tale om en hændelse, der skyldes en pludselig, udefra kommende indvirkning på legemet. Et sådant begivenhedsforløb anses efter fast praksis ikke for et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand. Endvidere er der ifølge de gældende forsikringsbetingelser ikke dækning i forbindelse med legemsbeskadigelse, der sker som følge af ildebefindende eller besvimelse.

Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning som sket.

4. 88089

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Poul Sørensen