Ankenævnet for Forsikring

Den 7. oktober 2015 blev i sag nr. 88120:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

AmTrust International Underwriters Ltd.
v/Marsh A/S
Tekniker Byen 1, 2. sal
2830 Virum

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har forsikring med dækning ved ledighed i AmTrust International Underwriters Ltd. v/Marsh A/S. Han klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for en anmeldt ledighed.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker ledighed efter en tidsbegrænset ansættelse.

Det fremgår af ansættelsesbeviset af 1/6 2014, at klageren tiltrådte en tidsubegrænset stilling den 1/6 2014. Ved opsigelse af 29/8 2014 blev det meddelt klageren, at han skulle fratræde stillingen den 12/9 2014. Af ansættelsesbeviset af 1/10 2014 fremgår, at klageren tiltrådte en tidsbegrænset stilling hos samme arbejdsgiver fra den 1/10 til den 1/12 2014. Af klagerens anbefalingsbrev af 16/1 2015 fra hans tidligere arbejdsgiver fremgår bl.a., at klageren var ansat i perioden fra den 1/6 til 31/12 2014.

I klageskemaet af 20/5 2015 har klageren bl.a. anført:

> "Jeg startede med en prøvevagt den 23. maj 2014 og jeg blev fuldtidsansat som … på ..., ... et fantastisk sted.
>
> I min prøvetid blev jeg opsagt og min sidste arbejdsdag skulle have været den 12. september 2014. Pga. manglende arrangementer så jeg skulle finde et nyt job og det har jeg gjort hele tiden via mit netværk og andre kanaler jeg fokuseret på nye og beder job.

Men I mellemtiden mens jeg søger job og sagde jeg ja til at fortsætte som deltids ansat uden opsigelsesvarsel og med fleksibilitet til begge parter så jeg kunne få et nyt job med tiltrædelse omgående.

Jeg har faktisk arbejdet på ... fuld tid pga. sygemeldinger og ferie af andre ansatte indtil den 15. december 2014 som i kan se ud af mine lønsedler for september til december 2014 og samling af timer.

Fra den 15 december var julelukket og jeg haft meget positiv indstilling og fantastiske indsats og responsen var at jeg skulle have været ansat på en fuldtidsjobkontrakt med udgangspunkt fra januar 2015, men det lykkedes ikke.
...
Jeg fik en deltidskontrakt med minimum 80 timer pr. måned men som nævnt ovenfor har jeg jo arbejdet på fuld tid.

Som det fremgår af ovenstående arbejdede jeg næsten 7 måneder på fuld tid ved den samme arbejdsgiver ....

Jeg har sendt til Lederne tillægsforsikring mener jeg er de er udfyldt forkert og fejl af kontoret og det giver ingen mening af kontrakten er tidsbegrænset da jeg kunne blive fyret fra dag til dag og jeg kunne så have fundet et andet job som jeg kunne tiltræde omgående.

Det er en fejl at det er en tidsbegrænset kontrakt men det var en deltidskontrakt uden opsigelsesvarsel og jeg arbejdede på fuld tid alligevel i næsten 7 måneder.
...
2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?

Jeg vil opnå og fastholder min rettigheder til min tillægsforsikrings dækning fra januar 2015 på 9.148 kr. beløbe om måneder indtil jeg finde nye job og beder indtægt jeg håber snart. Jeg fik en deltidskontrakt med minimum 80 timer pr. måned men som nævnt ovenfor har jeg jo arbejdet på fuld tid.

Som det fremgår af ovenstående arbejdede jeg næsten 7 måneder på fuld tid ved den samme arbejdsgiver ....

Jeg har sendt til Lederne tillægsforsikring mener jeg er de er udfyldt forkert og fejl af kontoret og det giver ingen mening af kontrakten er tidsbegrænset da jeg kunne blive furet fra dag til slag og jeg kunne så have fundet et andet job som jeg kunne tiltræde omgående.

Det er en fejl at det er en tidsbegrænset kontrakt men det var en deltidskontrakt uden opsigelsesvarsel og jeg arbejdede på fuld tid alligevel i næsten 7 måneder."

Dertil har selskabet i brev af 1/7 2015 til nævnet bl.a. bemærket:

"Vi har lagt til grund for begrundelsen, at [klageren] blev ansat som … med en prøvevagt den 23. maj 2014. I prøvetiden bliver han opsagt med sidste arbejdsdag den 12. september 2014 på grund af manglende arrangementer. [Klageren] fortsætter i virksomheden som deltidsansat uden opsigelse.

Den 1. februar 2012 tegnes lønsikring igennem LT med en dækning 9.148 kr. i 12 måneder og med 30 dages karens.

Det foreligger oplyst i sagen, at [klageren] tidligere har været ledigmeldt og har modtaget dagpenge fra Ledernes A-kasse fra 4. juni 2013 frem til 3. juni 2014 (1. juni 2014). I denne periode er der ikke udbetalt lønsikring fra LT.

Den 12. januar 2015 anmelder [klageren] ledighed til LT fra den 1. december 2014 fra ..., og oplyser, at han har været i arbejde i de seneste 6 måneder fra den 1. juni til 1. december 2014.

Ansættelsesbevis bekræfter ansættelse hos ... fra den 1. juni 2014, indtil opsigelse den 29. august 2014 i prøvetiden til fratrædelse den 12. september 2014.

Nyt ansættelsesbevis fra .... Tiltrædelsesdato den 1. oktober 2014, deltidsstilling med et garanteret timetal på 80 timer over 4 uger, tidsbegrænset til ophør uden yderligere varsel pr. den 1. december 2015.

Den 4. februar 2015 fastholdt LT afslaget på dækning og henviste til forsikringsbetingelserne i pkt. 2.2, Hvad er ikke dækket', hvor der blandt andet står:

'Ledighed efter ophør af projektarbejde eller tidsbegrænset kontrakt-arbejde med en fast aftalt start- og slutdato, herunder fx professionel sport eller vikararbejde.'

LT har fortsat ikke fundet grundlag for at træffe en anden afgørelse."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Enkelte af bilagene er gengivet i det følgende:

Ansættelsesbeviset af 1/10 2014 hvoraf bl.a. fremgår:

"

6.	**Tiltrædelsesdato: 1. oktober 2014**
6.a.	**Stillingen er tidsbegrænset og ophører uden yderligere varsel pr. den: 1. december 2014**
7.	**Medarbejderen er fastansat på månedsløn og beskæftiget som:**
	☐ **Fuld tid (gennemsnitligt 37 timer pr. uge svarende til 148 timer over 4 uger)**
	☒ **Deltid, med et garanteret timetal på 80 timer over 4 uger**

"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2. Ledighedsforsikring**

2.1 Hvad er dækket

2.1.1
Forsikringen dækker forsikredes ufrivillige ledighed.
...
2.2 Hvad er ikke dækket
Forsikringen dækker ikke:
...

- Ledighed* som følge af sæsonbestemt arbejde eller jævnlig/tilbagevendende ledighed* i forsikredes erhverv
- Ledighed* efter ophør af projektarbejde eller tidsbegrænset kontraktarbejde med en fast aftalt start- og slutdato, herunder fx professionel sport eller vikararbejde.

...

2.3 Erstatning

2.3.1
Forsikringen dækker den aftalte månedlige ydelse, som inkl. ydelsen fra a-kassen maksimalt kan udgøre 80 % af den hidtidige månedlige bruttoløn*. Den aftalte månedlige ydelse fremgår af policen.

2.3.2 Betingelse for erstatning
Det er en betingelse for erstatning, at forsikrede har været lønnet for mindst 16 timers arbejde om ugen de seneste 6 måneder før ledigheden indtraf. Ledighedsperioder* på 14 dage eller mindre afbryder ikke perioden på de 6 måneder.

Beskæftigelseskravet gælder dog ikke, hvis forsikrede er i arbejde i mindre end 3 måneder imellem to ledighedsperioder. Her betragtes de to ledighedsperioder* som et sammenhængende forløb, dvs. som en samlet ledighedsperiode. Dog kun under forudsætning af, at der stadig resterer noget af udbetalingsperioden efter den første ledighed* og at der er tale om ufrivillig ledighed* eller frivillig ledighed*, jf. afsnit 2.1.3.

Perioden, hvor forsikrede var i arbejde tæller ikke med i den samlede ledighedsperiode*.

...

2.3.7 Kontraktansatte
Udbetaling af ydelse kan ske til kontraktansatte med tidsbestemt ansættelse, som ufrivilligt opsiges i kontraktperioden.

Det er dog en betingelse, at forsikrede ikke kan gøre et erstatningskrav gældende mod arbejdsgiveren.

Udbetalingerne fortsætter i den aftalte udbetalingsperiode, dog kun indtil udgangen af den måned, hvor forsikredes tidsbestemte ansættelse var aftalt til at ophøre."

Nævnet udtaler:

Det følger af forsikringsbetingelsernes punkt 2.2, at forsikringen ikke dækker ledighed efter ophør af tidsbegrænset kontraktarbejde med en fast aftalt start- og slutdato. Det følger af forsikringsbetingelsernes punkt 2.3.2, at det er en betingelse for erstatning, at klageren har været lønnet for mindst 16 timers arbejde om ugen de seneste 6 måneder, før ledigheden indtraf. Ledighedsperioder på 14 dage eller mindre afbryder ikke perioden på de 6 måneder.

Det fremgår af ansættelsesbeviset af 1/6 2014, at klageren tiltrådte en tidsubegrænset stilling den 1/6 2014. Ved opsigelse af 29/8 2014 blev det meddelt klageren, at han skulle fratræde stillingen den 12/9 2014. Af ansættelsesbeviset af 1/10 2014 fremgår, at klageren tiltrådte en tidsbegrænset stilling hos samme arbejdsgiver fra den 1/10 til den 1/12 2014. Af klagerens anbefalingsbrev af 16/1 2015 fra hans tidligere arbejdsgiver fremgår bl.a., at klageren var ansat i perioden fra den 1/6 til 31/12 2014. I klageskemaet har klageren oplyst, at han var ansat til den 15/12 2014.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klagerens fratrædelse i december 2014 skete i medfør af en aftale med hans tidligere arbejdsgiver om en tidsbegrænset ansættelse.

På den baggrund, og idet klageren blev opsagt fra sin varige stilling inden der var gået 6 måneder, finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand