Ankenævnet for Forsikring

Den 16. december 2015 blev i sag nr. 88224:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Lloyd's v/AutoConcept Insurance AB, filial Danmark
Ørestad Boulevard 73
2300 København S

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har kaskoforsikring i Lloyd's v/AutoConcept Insurance AB, filial Danmark. Han klager over, at selskabet afviser at dække udgifterne til udskiftningen af gløderør i den forsikrede bil.

Selskabet afviser at yde forsikringsdækning med henvisning til, at gløderør ikke er anført som dækket på forsikringsbeviset.

I klageskema af 26/6 2015 har klageren bl.a. anført:

> "**Sagsfremstilling**
> *Supplerende redegørelse kan evt. vedhæftes som bilag*
> Konstaterede kort efter overtagelse af autocamper at der var fejl på gløderør, som jeg mener burde være dækket af Wisecamper Sølv forsikringen.
> Se vedhæftede bilag
>
> **Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?**
> At de dækker gløderør plus arbejdsløn"

Dertil har selskabet i brev af 24/8 2015 til nævnet bl.a. bemærket:

> "Vi förklarar att under komponenter som täcks i Motor gäller;
> Motor, topstykke, alle invendige elektriske og mekaniske komponenter i disse inkl. toppakning. **Gløderør är ingen invändig komponent. Dessa sitter skruvade utifrån och utgör därmed ingen invändig komponent trots att den är elektrisk.** Detta har jag informerat … genom vår kommunikation, vänligen se den korrespondens vilken medföljer Er framställan.

> För att ytterligare klargöra och tydliggöra ärendet skickade skadetekniker … 2015-06-23 till … en bild som visar att gløderør sitter skruvade på utsidan och inte invändigt i topplocket. Bilaga 2.
>
> AutoConcept Insurance AB står fast vid bedömningen att gløderør inte omfattas av komponentförsäkringen och måste därmed avvisa ärendet."

Med henvisning til selskabets bemærkninger har klageren i udateret brev til nævnet bl.a. anført:

> "Det er ikke sikkert forsikringen var udtænkt til at skulle dække gløderør, men så mener jeg at policen er udført forkert eller mangelfuldt, da jeg som almindelig forbruger ikke har kendskab til om gløderør er monteret udefra eller inden i.
>
> Så vidt jeg har forstået det er gløderør en elektrisk enhed der er monteret i topstykket til varme luften op inden i motoren også mener jeg at de må være dækket af garantien jævnfør linjen på bilag 1 der er markeret med gult fra Autoconcept :
>
> Motor, topstykke, alle indvendige elektriske og mekaniske komponenter i disse inkl. Toppakning"

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Enkelte af bilagene er gengivet i uddrag her:

Udateret brev fra klagerens reparatør hvoraf fremgår:

> "Bilens forvarmersystem (gløderør) er defekte.
>
> Hvad og hvornår må vi begynde at udtage og skifte disse.
> Vi vil gerne have en godkendelse af forsikringsdækning, da det er meget sandsynligt (ud fra tidligere reparationer) at vi risikerer at brække gløderør, og dermed i værste fald skal have afmonteret topstykke"

Mail af "18/6" til selskabet fra FDM hvoraf bl.a. fremgår:

> "Jeg har nu videregivet jeres svar til vores medlem og vendt sagen med vores tekniske chef.
>
> Vi vurderer, at gløderør er en indvendig del af motorblokken, hvorfor jeres certifikat bør dække via ordlyden 'Motor - Motorblok, topstykke, alle indvendige elektriske og mekaniske komponenter i disse inkl. toppakning'."

Mail af 22/6 2015 til FDM fra selskabet hvoraf bl.a. fremgår:

> "I detta fallet vad gäller gløderør,är detta inte en invändig komponent. Denna skruvas på från utsidan och är inte en del av motorblokket."

Mail af 23/6 2015 til FDM fra selskabet hvoraf bl.a. fremgår:

> "Komponentgarantin omfattar de specifikt nerskrivna komponenterna i garantibeviset.

Gløderør är inte nerskrivet i garantibeviset.
Gløderør sitter skruvat på utsidan av topplocken och inte invändigt i topplocket se bifogad bild. Hoppas denna bild klargör frågan."

Af garanti-/forsikringsbeviset fremgår bl.a.:

"**Følgende komponenter dekkes:**
Bildelen

Motor	Motorblok, topstykke, alle indvendige elektriske og mekaniske komponenter i disse inkl. toppakning
…	
Motorelektronik	Motorstyreenhed, startmotor, generator, tændingsmodul, tændspole, motortempgiver, olietempføler, omdrejningstæller, kamakselgiver og krumtapakselgiver.
…	
Elektriske komponenter	Styreenhed centrallås, omdrejningstæller, speedometer, brændstofmåler, motortempmåler, signalhorn, viskermotor, sprinklermotor, elrudemotor og fartpilot."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"2 Certifikatet omfatter pludselige uforudsete skader på de elektriske og mekaniske komponenter som er nævnt i certifikatet og indtræffer i et land inden for EU eller EOS på det køretøj som er angivet på certifikatet.

…

9 Certifikatet omfatter ikke karosseri, interiør, lak, glas, katalysator, mislyd, filter, lamper, batterier, underholdnings-/navigation-/kommunikationssystemer, programmering, justering, lækage, elektriske kabler, slanger, wirer, rør og remme.

10 Certifikatet gælder ikke for komponenter som skal udskiftes I forbindelse med service eller normal vedligeholdelse, eller som skal udskiftes pga. slitage."

Nævnet har fået forelagt foto.

Nævnet udtaler:

Det følger af det ovenfor gengivne forsikringsbevis, at forsikringen dækker motorblokken, topstykke og alle indvendige elektriske komponenter i disse.

Nævnet finder, at gløderør er en elektrisk komponent. Spørgsmålet er herefter, om der er tale om en indvendig elektrisk komponent i motorblokken eller topstykket.

I mailen af "18. juni" fra FDM fremgår det, at det er FDM's – herunder FDM's tekniske chefs – opfattelse, at gløderør er en indvendig del af motorblokken.

I mailen af 22/6 2015 til FDM fra selskabet, har selskabet bl.a. anført, at gløderørene "…skruvas på från utsidan och är inte en del av motorblokket", og i en efterfølgende mail af 23/6 2015 har selskabet bl.a. anført, at gløderør: "… sitter skruvat på utsidan av topplocken och inte invändigt i topplocket…"

På baggrund af det ovenfor anførte samt efter en samlet vurdering af sagens oplysninger finder nævnet, at gløderørene må anses for at være en indvendig del af motorblokken og topstykket. Nævnet finder herefter, at selskabet ikke er berettiget til at afvise at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Lloyd's v/AutoConcept Insurance AB, filial Danmark, skal anerkende, at de anmeldte gløderør er en indvendig elektrisk komponent i motorblokken, og skal herefter yde forsikringsdækning.

Klagegebyret tilbagebetales.

Poul Sørensen