Ankenævnet for Forsikring

Den 7. januar 2016 blev i sag nr. 88475:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Himmerland Forsikring gs.
Himmerlandsgade 110
9600 Aars

afsagt

k e n d e l s e :

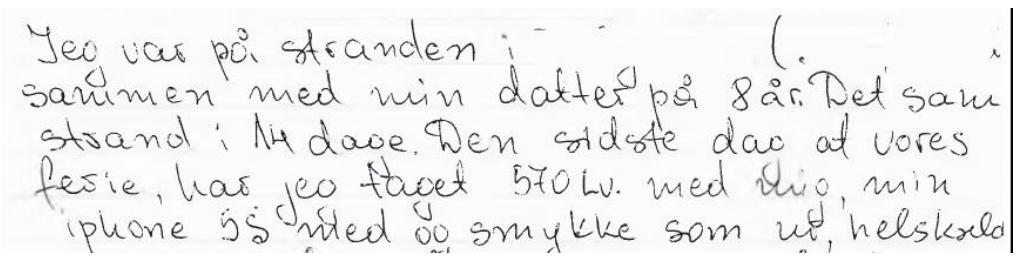
Forsikringstageren har indboforsikring hos Himmerland Forsikring gs. Hun klager over selskabets afslag på at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af en række genstande, heriblandt en iPhone 5s, Nintendo ds, smykker samt kontanter.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til forsikringsbetingelsernes punkt 4 H.e., hvorefter der ikke ydes dækning ved simpelt tyveri, såfremt forsikringstageren har udvist grov uagtsomhed.

I klageskema af 18/9 2015 har klageren bl.a. anført:

> ”1. sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen.
> Jeg betaler for forsikring og når uheld er til sted, forsikring vil ikke dæk.
>
> 2. Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?
> Aftale, hvis de synes at værdien er for stort, de kan dække noget af det”.

I bilag vedlagt klageskema har klageren endvidere anført:

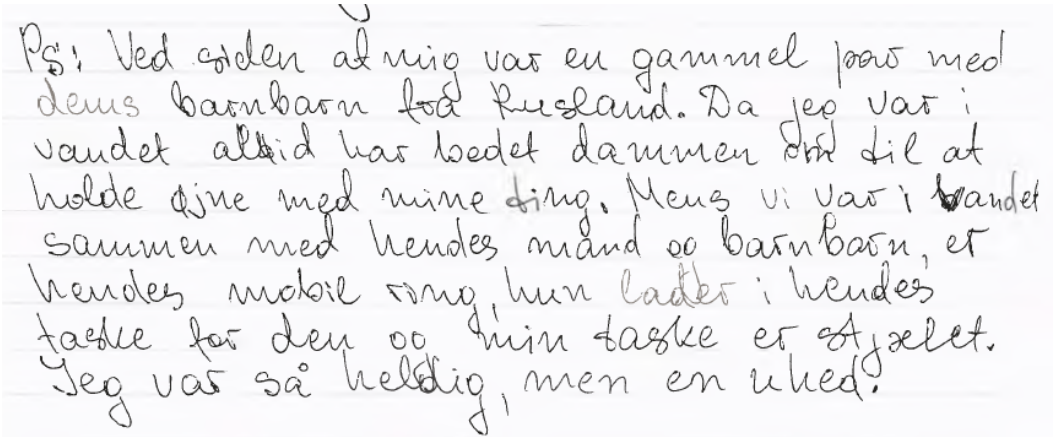


Jeg var på stranden i (.
sammen med min datter på 8 år. Det sam
strand i 14 dage. Den sidste dag at vores
ferie, har jeg taget 570 Lv. med mig, min
iphone 5S med og smykke som ur, helskæld

2. 88475

og ankelbånd til ben på mig. Har lånt en solstol og paraplysol. Min taske ligget under stolen. Ved ca. 17.30 gik jeg sammen med min datter i vanden, alt var okay. Jeg lovet min datter at hun kan køre på en bananbåd og snakket med manden, da har den ingang i 5 min for priden, gik til at henter min pung, men min taske var væk. Jeg havdet 570 Lv med, fordi efter stranden, skal vi købe gaver til familien, jeg tog mine smukker og pyt i min pung, fordi jeg smøret mig med olie og fik reaktion på kroppen af metal. Jeg har min mobil med, fordi jeg vil gerne købe simkort med internet klar til næste sommer, når vi komme til BG i butiken har bedet mig om til at kom med mobilen så de kan klippe kortet jeg skal bruge. Jeg ved udmærkligt, hvor meget og hvordan jeg kan passe på mine ting, når jeg er på stranden. Jeg kan ikke aseppter at jeg har en rejseforsikring og betale for

den til at beskytter mig og dække til ved uheld er til sted. Jeg forstår godt at vi snakke om en offentlige sted som strand, men i hvis jeg stå ved min solstol og passer på min tæske, garantiet var stadigt 0. Hvis min forsikring synes at værdien er for stort til at bliver dækket, så vil jeg have noget af det. Jeg stadivæk betale for min Iphone, da har e mei adresse, da er stjælet og kan ikke findes, hvor er min rattihed så .....


PS: Ved siden af mig var en gammel kone med dens barnbarn fra Rusland. Da jeg var i vandet altid har bedet dammen om til at holde øjne med mine ting. Mens vi var i vandet sammen med hendes mand og barnbarn, et hendes mobil ring, hun lader i hendes taske for den og min taske er stjålet. Jeg var så heldig, men en ulked!

Hertil har selskabet i brev af 13/10 2015 bl.a. gjort gældende:

> ”Den 24. august 2015 modtager vi anmeldelse fra forsikringstager vedrørende et tyveri af taske fra en strand på .... Tyveriet er sket den 10. august 2015.
> Der er stjålet genstande med en samlet værdi på kr. 18.649, herunder bl.a. En iPhone 5 S, Nintendo ds, smykker og kontanter.
>
> Vi anmoder forsikringstager om, at uddybe hvorledes tyveri er sket. Forsikringstager oplyser, at tasken var placeret ved siden af stolen på stranden. Ved 17-tiden kom der pludseligt en masse mennesker omkring dem, forsikringstager går i vandet sammen med datteren - lærer datteren at svømme samt taler med en mand omkring en ’banan-båd’. Forsikringstager har ryggen til tasken og taler med manden i ca. 5 min. Forsikringstager vil herefter hente sine penge og kan konstatere at tasken er væk.
>
> Med baggrund i klagers forklaring må det lægges til grund, at klager ikke har holdt kontinuerligt øje med tasken.
>
> Jf. forsikringsbetingelserne for Indboforsikringen, dækningsskema 4, punkt h.e. undtager forsikringen:
>
> ’Tyveri, når du har udvist grov uagtsomhed’.
>
> Vi afviser at yde erstatning for det indtrufne tyveri, idet vi finder det groft uagtsomt, at medtage så mange værdifulde genstande på stranden, og samtidig ikke har tasken under opsyn.
>
> Selskabet har ved sagens afgørelse lagt vægt på følgende:
>
> - At tyveriet sker på en offentlig strand på …, hvor der færdes mange mennesker
> - At tasken indeholder genstande af forholdsvis stor værdi
> - At klager efter det oplyste ikke har ført tilsyn/holdt øje med tasken
> - At forsikringen ikke dækker simpelt tyveri hvor klager har udvist grov uagtsomhed
>
> Set i lyset af særligt værdien af det stjålne samt at tyveriet sker på et offentligt tilgængeligt område med mange turister fastholder selskabet, at den udviste adfærd med at undlade at holde tilsyn med tasken betragtes som groft uagtsomt”.

Nævnet har fået forelagt sagens bilag, herunder den korrespondance mellem selskabet og klageren, der ligger forud for sagens indbringelse for nævnet samt fotos.

Ved brev af 18/11 2015 har klageren fremsendt yderligere bemærkninger til sagen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> ”**Forsikringen dækker følgende skader:**
> **H. Simpelt tyveri**
> Tyveri uden for bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale.
>
> **Undtagelser og begrænsninger**
>
> …
> e. tyveri, når du har udvist grov uagtsomhed.
>
> …
> **Årsrejseforsikring**
> **Årsrejseforsikring for verden**
>
> Det fremgår af policen, hvis denne dækning er tegnet.
>
> Almindelige forsikringsbetingelser i tilslutning til den gældende forsikringsaftalelov”.

Nævnet udtaler:

Det fremgår af sagen, at klageren under en tur til stranden medbragte en taske, hvori der bl.a. befandt sig en iPhone 5s, Nintendo ds, smykker samt nogle kontanter, og at de stjålne genstande har en samlet værdi på 18.649 kr. Klageren har til selskabet oplyst, at hun havde lånt en strandstol og en strandparaply, og at hun havde placeret tasken ved siden af stolen, så hun kunne holde øje med den. Ved 17-tiden kom der pludselig en masse mennesker omkring dem. Klageren gik i vandet sammen med sin datter. Hun kunne se tasken fra vandet. Klageren har oplyst, at hun herefter gik hen for at tale med en mand vedrørende udlån af en ”banan-båd”. Hun stod med ryggen til tasken, og samtalen med manden varede ca. 5 minutter. Da hun herefter ville hente penge, konstaterede hun, at tasken var væk.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren har udvist grov uagtsomhed i forbindelse med tyveriet. Nævnet har blandt andet lagt vægt på værdien af de stjålne

genstande samt på omstændighederne, hvorunder tyveriet fandt sted. Nævnet finder, at det burde have stået klart for klageren, at der var åbenlys risiko for, at en taske kunne blive stjålet fra den pågældende offentlige strand, hvor der var mange mennesker. Nævnet har også lagt vægt på, at der ikke er fremkommet oplysninger, som kan begrunde, at klageren ikke medbragte sin taske, da hun talte med en mand om udlån af en "banan-båd".

Da selskabet i forsikringsbetingelserne har forbeholdt sig fuldstændig ansvarsfrihed ved grov uagtsomhed, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Det, som klageren i øvrigt har oplyst, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Carsten Sennels