Ankenævnet for Forsikring

Den 20. april 2016 blev i sag nr. 88846:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

SEB Pension
Postboks 100
0900 København C

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har været omfattet af tre livsforsikringer i SEB Pension. Han klager over, at selskabet har afvist at yde dækning ved tab af erhvervsevne. Selskabet henviser til, at klageren ikke har godtgjort, at hans erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende grad.

Forsikringerne giver ret til invalideydelser og præmiefritagelse, såfremt klageren på grund af sygdom eller ulykke mister mindst 2/3 af den fulde erhvervsevne. Der er en karenstid på 3 måneder på alle tre ordninger.

Klageren, der er født i 1955, er oprindeligt uddannet tømrer. Han er efterfølgende blevet revalideret til byggetekniker på grund af nakkegener, og han har siden 1996 arbejdet som faglærer. Han fik i foråret 2013 konstateret tinnitus og arbejdede på nedsat tid frem til december 2014, hvor han blev sygemeldt. Han fratrådte sin stilling den 1/9 2015. Selskabet har afvist at yde dækning ved erhvervsevnetab med henvisning til, at hans erhvervsevne ikke har været nedsat med mindst halvdelen efter lønophør den 1/9 2015 og frem til dækningsudløb henholdsvis den 1/11 2015 og 1/12 2015.

Klageren har i klageskemaet dateret 15/12 2015 bl.a. anført:

"**Sagsfremstilling**
Supplerende redegørelse kan evt. vedhæftes som bilag.
Jeg anker sagen da jeg mener, at jeg er blevet uretfærdig behandlet i afgørelsen vedrørende tab af min arbejdsevne. Jeg har påpeget to gange at der er fejl i vurderingen. SEB skriver i beskrivelsen at jeg har haft tinnitus i flere år, det er ikke rigtigt, sandheden er at jeg fik stressrelateret tinnitus kort forinden jeg blev sygemeldt på fuld tid. Jeg kunne simpelthen ikke være i miljøet mere pga. tinnitus en. Jeg mener at, det at jeg har været i arbejdsprøvning med en timetal på 14 timer bliver sat til begrundelse for at jeg ikke er 2/3 uarbejdsdygtig er usaglig, da det er et forsøg på at komme tilbage til arbejdsmarked gennem jobcenteret. Jeg mener klart at der er forskel på arbejdsprøvning og i en jobsituation hvor man skal have løn for at arbejde. Jeg mener desuden at forsikringsselskabet bevidst undlader at tage i betrækning at jeg i 1995 blev erklæret uarbejdsdygtig inden for mit daværende fag som håndværker, hvor de i en periode udbetalte erstatning, indtil jeg efter eget initiativ, tog en videreuddannelse som byggeteknikker, så jeg kunne bestride en andet job.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?
Jeg mener min erhvervsevne i et bredt udsnit er nedsat med 2/3 og derfor kan jeg tilkomme ydelse og præmiefritagelse i den periode, der er tilbage af min dækning hos SEB - Pension

Som minimum at der ikke står noget i vurderingen fra forsikringen der direkte er usandt. Jeg har ikke haft tinnitus i flere år og at det er stressrelateret tinnitus.
Det bør nævnes at i arbejdsprøvningsperioden var timeantal minus pauser."

Selskabet har i brev af 5/1 2016 til nævnet heroverfor bl.a. bemærket:

"Sagen omhandler, hvorvidt og i bekræftende fald fra hvornår klagerens generelle erhvervsevne er nedsat med mindst to tredjedele i henhold til forsikringsbetingelserne.

Klageren har været omfattet af to forsikringsdækninger (… og …) ved tab af erhvervsevne, som udløb henholdsvis den 1. december 2015 og 1. november 2015. Årsoversigter med forsikringsbetingelser vedlægges som Bilag A og Bilag B**.** Desuden lægger klageren 'liv til' aftalenr. …, som udløb den 1. november 2015. Dækningsbevis og forsikringsbetingelser for denne aftale vedlægges som Bilag C.

Den primære dækning ved tab af erhvervsevne er aftalenr. … . Pensionsordningen giver ret til en årlig ydelse på kr. 206.590,24 og en årlige præmiefritagelse på kr. 19.447,90, hvis den generelle erhvervsevne nedsættes til mindst to tredjedele. Forsikringen udløb den 1. december 2015.

Fælles for pensionsordningerne er, at der er ret til dækning, hvis klagerens generelle erhvervsevne nedsættes med mindst to tredjedele i henhold til forsikringsbetingelserne.
…
Klageren er oprindelig uddannet tømrer, og har arbejdet som selvstændig med egen virksomhed i 18 år. Klageren afhændede virksomheden på grund af slidtage i nakken medførende hovedpine. Han blev i den forbindelse revalideret til byggetekniker, og har siden 1996 arbejdet som faglærer … . I forbindelse hermed verserede der en ankenævnssag under AK 41.233, som blev afgjort til fordel for selskabet med kendelse den 9. oktober

1996. Sagen omhandlede andre helbredsforhold, end dem som klageren oplever som erhvervsbegrænsende i dag.

Klageren anmeldte tab af erhvervsevne til selskabet med anmeldelse dateret 14. juli 2015. Anmeldelsen vedlægges som Bilag D. Af anmeldelsen fremgår, at klageren lider af stressrelateret tinnitus. Desuden fremgår det, at klageren mærkede til sygdommen i foråret 2013, og at han efterfølgende i en periode arbejdede på nedsat tid 20 timer om ugen. Endeligt fremgår, at klageren er fuldt sygemeldt fra december 2014, og at han er opsagt fra sit arbejde på … [faglærer] med fratrædelse 1. september 2015.

Af lægeattest ved nedsat erhvervsevne 1, Bilag E**,** har klageren oplyst, at behandlingen for hans tinnitus er påbegyndt den 15. april 2013 på [hospital].
…
På baggrund af ovenstående og ud fra den samlede dokumentation i sagen er der således ingen tvivl om, at klageren ikke kan komme tilbage til sit hidtidige job som [faglærer]. Tilstanden er derfor i forhold til erhvervsevnetabsvurderingen stationær. Selskabet er således berettiget til at vurdere klagerens generelle erhvervsevne senest fra den 1. september 2015, hvor klageren fratræder sit hidtidige arbejde.

Ved vurderingen af det generelle erhvervsevnetab kigger selskabet på alle de erhverv, man med rimelighed kan forlange, klageren påtager sig, også selvom dette eventuelt måtte forudsætte omskoling. Det kunne for eksempel være et kontorjob.

Klageren lider af tinnitus, og har haft symptomer igennem flere år. Han er generet af sin tinnitus, og han har behov for skånehensyn i form af et ikke støjende arbejdsmiljø, ingen stress og ingen større forsamlinger. Klagerens egen læge vurderer da også i februar 2015, at såfremt en arbejdsplads tager hensyn til disse skånebehov, så kan man have en rimelig funktionsevne. Hans hidtidige job som underviser er langt fra foreneligt med disse skånebehov.

Det er selskabets vurdering, at klageren burde kunne varetage et arbejde på over en tredjedel tid i et erhverv, hvor der tages hensyn til hans skånebehov i form af rolige omgivelser og ingen større forsamlinger. Dette understøttes også af klagerens egen læge, og af at klageren faktuelt har været i stand til at fungere som chauffør i sin arbejdsprøvning 16 timer om ugen. Desuden har klageren ved siden af haft et ikke ubetydeligt dagligt aktivitetsniveau i form af huslige gøremål, læsning og sportsaktiviteter, som efter selskabets vurdering ikke er foreneligt med et generelt erhvervsevnetab på to tredjedele.

Selskabet vurderer på den baggrund, at klagerens generelle erhvervsevne ikke er eller har været nedsat med to tredjedele i henhold til forsikringsbetingelserne, hvorfor klageren ikke er berettiget til udbetaling af ydelser samt præmiefritagelse.

Selskabet gør endvidere gældende, at såfremt nævnet finder, at klageren helbredsmæssigt opfylder betingelserne for et erhvervsevnetab på to tredjedele, vil klageren tidligst være berettiget til dækning fra den 1. september 2015, idet klageren får sin hidtidige løn frem til denne dato, og derfor ikke opfylder det økonomiske kriterie for dækning i henhold til forsikringsbetingelserne."

Klageren har i udateret brev modtaget i nævnets sekretariat den 15/2 2016 heroverfor bl.a. bemærket:

> "Jeg står uforstående overfor at SEB ikke vil accepterer min situation om grund nok til at de skal udbetale erstatning. Jeg mener at jeg i en periode på ca. et år ikke har været i stand til at varetage mit job som faglærer … .
>
> Faktisk have jeg opgivet sagen men nu prøver jeg at beskrive min situation.
>
> Kort fortalt. Jeg har været meget glad for mit job som underviser men jeg så ingen anden udvej end at sygemelde mig da det ellers ville have splittet min familie, da de sener jeg fik ved at undervise medførte at jeg blev meget irritabel og ikke rar at være sammen med. Jeg har stadig tinnitus og det bevirker stadig at jeg stadig er meget ked af det, og er meget støjfølsom. Det at have tinnitus skal opleves for at forstå hvordan det er.
>
> SEB skriver flere gange i sine breve at jeg har haft tinnitus i flere år. Det er direkte usandt. Den startede første gang jeg var sygemeldt fra mit arbejde i slutningen af 2013.
>
> SEB skriver at jeg har hat ikke ubetydeligt dagligt aktivitetsniveau i form af huslige gøremål, læsning og sportsaktiviteter. Til dette kan jeg sige at hvis ikke jeg dyrker meget aktiv sport kan jeg simpelthen ikke falde i søvn om aftningen, på grund af min tinnitus.
>
> Jeg mener at min arbejdsevne mindst er nedsat to tredjedele.
>
> Jeg skal understrege at min tinnitus og min nakkeskade aldrig har været væk og er der stadig."

Af statusattester fra privatpraktiserende læge fremgår bl.a.:

> "08-05-2013
> …
> Patienten er aktuelt sygemeldt gennem 1 1/2 måned grundet tinnitus og stress. Udredes på [hospital] vedr. tinnitus. Har haft lidt for meget om ørerne på arbejdet.
> Underviser som [faglærer] og er meget pligtopfyldende og akkurat i sin tilgang til jobbet.
> Patienten er tilrådet afslapningsøvelser i form af Mindfullness, motion samt mindre perfektionistisk attitude til arbejdet.
>
> Iøvrigt er patienten i behandling med Persantin og Simvastatin samt Hjertemagnyl ordineret for nogle år siden af øjenlæge pga. symptomer på en forbigående blodprop i det ene øje.
> Patienten har på hjerteafdelingen fået påvist en let aortaklap insufficiens, som han følges med, med årlige ekkokardiografier (ultralydsundersøgelse af hjertet).
>
> Hvad angår patientens stress, kan anden behandling (psykolog, arbejdsmedicinsk vurdering), komme på tale såfremt nuværende tiltag ikke afhjælper generne.
> …
> 03-12-2013
> …
> Der henvises til tidligere status af d. 08.05.2013.
> Patienten har psykisk fået det betydeligt bedre.
> Han føler sig ikke længere stresset, men han er dog stadig plaget af tinnitus indimellem.

Arbejder godt 20 timer om ugen [faglærer].
Hvis han kan blive fri for værkstedstimer (hvor det støjer) vil han formentligt kunne arbejde omkring 30 timer om ugen.
Det nuværende og fremtidige fysiske og skånebehov omfatter et støjfrit arbejdsmiljø og en arbejdstid reduceret til
30 timer ugentligt.
Prognosen ved en sådan belastning er rimmelig god omend han ikke kommer af med sin tinnitus.
…
05-02-2015
…
Patienten har haft tinnitus i flere år, denne har indimellem forværret af en stresssituation patienten har oplevet på arbejdet, delvis som følge af selve tinnitusen.
Prognose: man godt kan leve med en tinnitus, hvis der tages hensyn til den, dvs. man undgår stress og støjende arbejdsmiljøer.
Kan en arbejdsplads leve op til det kan man have en rimelig funktionsevne."

I hospitalsjournal hedder det bl.a.:

"**15-05-2013 beskrivelse, …**
MR UNDERSØGELSE AF CEREBRUM, PORI ACUSTICI
…
BESKRIVELSE
I begge storhjernehemisfærer er der talrige læsioner i hvid substans foreneligt med. små iskæmiske forandringer (synonym: perifer småkarssygdom). Disse læsioner ses med stigende alder og giver oftest ingen symptomer. Ingen områder med substanstab, således ingen regulære infarkter. Der er ikke mistanke om MS-plaques. Ingen tumor eller blødning. Normalt fund svarende til pori acustici og de cerebellopontine vinkler. Ingen tumor.

KONKLUSION
Tegn på perifer småkarssygdom."

I klagerens anmeldelse af tab af erhvervsevne underskrevet 14/7 2015 hedder det bl.a.:

2 Sygdom og sygemelding	
Hvad fejler du?	STRESRELATERES TINATUS.
Giv en kort beskrivelse af dit sygdomsforløb og din tilstand nu	EFTER LANG TIDS ARBEJDSPRES, UDLØSTE STRESEN - SIG OG DET RESULTEREDE I TINATUS. HYLEN OG SUSEN FOR ØRERNE, SAMTIDIG VAR JEG MEGET KED AF MIN SITUATION. SÅ DERFOR VAR HELT NEDE, OG ER DI STADIG
Første sygedag var	den:

…



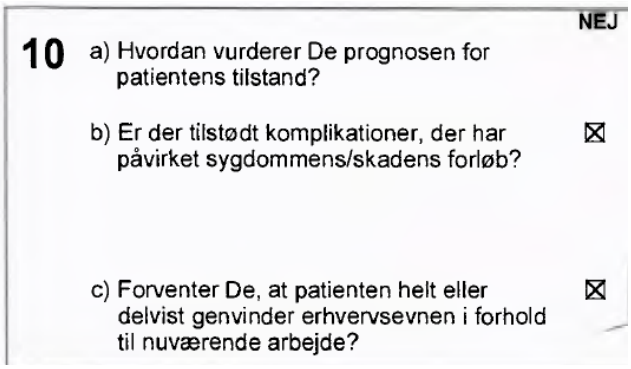
I hvilke perioder har du været fuldt sygemeldt?	Fra den	DEC. 2014	til den	DAGS DATO
	Fra den		til den	
I hvilke perioder har du været delvist sygemeldt?	Fra den	20-03-2013	til den	31-01-2014
	har jeg arbejdet	20	timer om ugen	
	Fra den		til den	
	har jeg arbejdet		timer om ugen	

…



	JA	NEJ	
Er du opsagt fra dit arbejde?	☒	☐	Hvis **JA**, hvilken dato fratræder du / er du fratrådt? den: 01-09-2015

Af statusattest underskrevet af privatpraktiserende læge den 8/7 2015 fremgår bl.a.:



		NEJ
10	a) Hvordan vurderer De prognosen for patientens tilstand?	
	b) Er der tilstødt komplikationer, der har påvirket sygdommens/skadens forløb?	☒
	c) Forventer De, at patienten helt eller delvist genvinder erhvervsevnen i forhold til nuværende arbejde?	☒

Af kommunal journalrapport fremgår bl.a.:

"19-05-2014

…

Opfølgning

…

Beskrivelse af helbredet:

Hvad er årsagen til, at du måtte sygemelde dig? Er der stillet en konkret diagnose, og af hvem? Hvad er de nuværende skånebehov? Er der igangsat lægelige undersøgelser, medicinsk behandling eller planlagt en operation?

Årsagen til sygemeldingen er støjen på arbejdspladsen, da den udløser ubehag og forværrer tinitussen og han bliver overfølsom overfor lyde - også når han er i hjemmet. Fx lyden af hunden der spiser af sin madskål eller nogen der åbner køleskabet. 'Jeg er ikke sjov for min kone og børn at være sammen med.' [Klageren] fortæller, at når han går hjemme er der ikke problemer, men når har genoptaget arbejdet og været i gang 2 - 3 dage opstår forværringen og irritabiliteten.

Pgl. fortæller, at han har problemer ved indsovning og tidlig opvågen (kl. 5.00) hvorefter han ikke kan falde i søvn.

Pgl. har forsøgt at afhjælpe problemet ved at gå med høreværn. Han oplever at eleverne laver mere spektakel end ellers, men siger, at det nok handler om ham selv.

Hvilke af dine symptomer havde størst betydning for, at du måtte sygemelde dig? Er det de samme, eller er der andre symptomer, der er hovedårsagen til, at du stadig er sygemeldt?
Pgl. fortæller, at det har stor betydning, at det bliver værre, når han kommer på arbejde. Når han er der hjemme går det ok og så tænker han efter nogen tid, at 'det kan heller ikke passe' og så går han på arbejde igen.
Desuden har det stor betydning ift sygemeldingen, at han ikke kan fungere hjemme.
…
Dato: 26-01-2015
…
1. opfølgningssamtale
…
Årsag til sygemeldingen, igangværende behandling/udredning:
Årsag:
Du fortæller, at du oplever konstant tinnitus og at denne bliver forværret af støj og høje lyde. Dette kan eksempelvis være, når du har individuel undervisning af en elev og de andre elever taler i baggrunden. På hjemmefronten kan det være køleskabslågen der smækker, knive der bliver lagt i skuffen osv. Du fortæller, at du bliver irritabel og sur, med dine egne ord bliver du et 'dumt svin'. Du fortæller, at det kan afhjælpes på hjemmefronten, hvor du har mulighed for, at forlade situationen ved behov. På arbejdspladsen har du ikke mulighed for, at gå. Du fortæller, at i har forsøgt at fjerne støjen omkring dig på arbejdspladsen, dog uden den store effekt.
Du fortæller, at du er sikker på, at sygdommen er kommet som følge af dit nuværende arbejde. Du fortæller, at du havde en høreskade før, men at du oplever at tinnitussen er fremprovokeret af dit nuværende arbejde, hvorfor du har stor tvivl angående om du skal blive på din nuværende arbejdsplads. Du fortæller, at du ikke er træt af dit job og at du er god til det, men at du er nødt til, at finde noget andet for, at komme problemet til livs.
…
Arbejdsfunktioner:
Du fortæller, at du underviser i teori.

Arbejdsfunktioner du aktuelt kan varetage?:
Du fortæller, at du ikke kan varetage nogen på pågældende arbejdsplads.

Arbejdsområder du står til rådighed for (hvis du er ledig):
Du er ikke ledig, men du står til rådighed for områder, hvor der ikke er støj. Du står til rådighed for områder med få mennesker, ikke store forsamlinger. Du fortæller, at du ikke har nogen problemer med en til en kontakt og du ønsker dig i den forbindelse at blive mentor for unge mennesker, eventuelt med ADHD, skilsmissebørn eller lignende. Du har også tænkt på, at voksenundervisning kunne være en mulighed, du er dog nervøs for, om der vil være for meget støj og forstyrrelse. Du fortæller, at du er god til, at arbejde med mennesker.
…
Skånebehov:
Du fortæller, at du har behov for, at der ikke er støj. Du har behov for få mennesker omkring dig, ikke store forsamlinger – gerne en til en samtaler.
…
I din fritid dyrker du forskellige sportsgrene, du nyder at gå lange ture og samværet med familien.

…
Du fortæller, at du får tiden til at gå med, at læse en del, dyrke motion samt at gøre husli-ge ting hjemme såsom oprydning og madlavning. Adspurgt fortæller du, at du hygger dig med det.
…
Dato: 23-02-2015
…
Samtale gennemført
...
Dato: 20-05-2015
…
Samtale gennemført
…
Vi drøfter muligheden for træning via Jobafklaring og vi aftaler, at jeg undersøger hvorvidt det er muligt med den forholdsvis korte periode til revurdering. Du fortæller, at du svøm-mer hver dag og spiller fodbold om torsdagen, men at du godt kunne tænke dig, at træne og selv fortsætte efter du ikke længere er i vores system.
…
Dato: 24-06-2015
…
Jobkonsulent – praktiketablering
…
Vi drøfter kort [klagerens] skånebehov, og formålet med praktikken.
Der aftales praktik i perioden 06.07.15-18.09.15 (8 ugers praktik + 3 ugers ferielukning)
Arbejdstiden er mandag, tirsdag, torsdag og fredag fra 8-12
Onsdag er restitutionsdag.
Arbejdsopgaverne er primært ifbm. de udlejningsejendomme [VVS-firma] ejer, men kan også være en hjælpende hånd i forbindelse med VVS opgaver.
[VVS-firma] mener at der er god mulighed for at imødekomme skånehensynene overfor støj og mange mennesker på samme sted.
Praktikaftale og AB136 underskrives."

Af dækningsoversigt for police …….388 …-.. fremgår det bl.a**.:**

"**Sådan er du dækket pr. 1. januar 2015**
…
Tab af erhvervsevne
Hvis du mister 2/3 af din erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykke inden 1. de-cember 2015 (60 år)
- udbetaler SEB-pension efter 3 måneder en månedlig invaliderente, årlig 206.590,24 kr. dog længst til 1. december 2015.

- giver SEB-pension fuld præmiefritagelse efter 3 måneder"

Af dækningsoversigt for police …….530 …-.. fremgår det bl.a**.:**

"**Sådan er du dækket pr. 1. januar 2015**

Tab af erhvervsevne
Hvis du mister 2/3 af din erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykke inden 1. no-vember 2015 (60 år)
- udbetaler SEB-pension efter 3 måneder en månedlig invaliderente, årlig 30.167,39 kr.

dog længst til 1. november 2015.

- giver SEB-pension fuld præmiefritagelse efter 3 måneder"

Af dækningsoversigt for police …….528 …-.. fremgår det bl.a**.:**

"**Sådan er forsikrede dækket pr. 1. januar 2015**

…

Tab af erhvervsevne

Hvis forsikrede mister 2/3 af sin erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykke inden 1. november 2015 (60 år)

- opretholder SEB-pension efter 3 måneder dækningen ved død og pensionering uden præmiebetaling (præmiefritagelse)"

I forsikringsbetingelserne hedder det samstemmende for alle tre ordninger:

"**§ 1 Definition af invaliditet**

Ret til invalideydelse og/eller præmiefritagelse har den forsikrede, der på grund af sygdom eller ulykkestilfælde mister sin erhvervsevne, uden at det skyldes forsæt, således at erhvervsevnen er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne.

Nedsættelse af erhvervsevnen, der berettiger til udbetaling af invalideydelse og/eller præmiefritagelse, foreligger når den forsikrede ikke længere skønnes at være i stand til - bedømt under hensyntagen til dennes nuværende tilstand, dennes uddannelse og tidligere virksomhed - at tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, alder og køn.

…

§ 3 Dokumentation

SEB Pension kan til enhver tid kræve dokumentation for, at forsikredes erhvervsevne er nedsat til 1/3 eller derunder. SEB Pension kan forlange de oplysninger, det anser for nødvendige til bedømmelse heraf.

§ 4 Præmiefritagelse respektive invalideres ikrafttræden og ophør

Præmiefritagelse respektive udbetaling af invaliderente får virkning fra den dag, nedsættelsen af erhvervsevnen har varet uafbrudt i 3 måneder."

Nævnet udtaler:

Klageren fik i foråret 2013 konstateret tinnitus. Han blev sygemeldt i december 2014 og han fratrådte sin stilling den 1/9 2015. Hans dækninger udløb den 1/11 2015 og den 1/12 2015.

Det fremgår af oplysningerne fra klagerens privatpraktiserende læge den 8/5 2013, at han blev sygemeldt på grund af tinnitus og stress. Den 3/12 2013 vurderede lægen, at han psykisk havde fået det bedre, at han stadig var plaget af tinnitus indimellem, og at det nuværende og fremtidige fysiske skånebehov "omfatter et støjfrit arbejdsmiljø og en arbejdstid reduceret til 30 timer ugentligt". I statusattest af 5/2 2015noterede lægen, at klagerens tinnitus har været forværret af stresssituationer på arbejdspladsen. Lægen konkluderede, at man godt kan leve med tinnitus, hvis man undgår stress og støjende arbejdsmiljøer, og at man kan have en rimelig funktionsevne på en arbejdsplads, hvor der tages sådanne hensyn.

Af kommunal sagsrapport fremgår det blandt andet, at klageren den 20/5 2015 har oplyst, at han svømmer hver dag og spiller fodbold en gang om ugen. Endvidere fremgår det, at der den 24/6 2015 blev indgået praktikaftale for perioden 6/7 2015 til 18/9 2015, og at aftalen indebar, at klageren 16 timer om ugen skulle hjælpe med VVS-opgaver. Der er ikke fremlagt oplysninger for nævnet om, hvorvidt klageren har gennemført praktikforløbet.

Efter en gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at klagerens tinnitus begrænser hans funktionsniveau, og at tilstanden er varig. Nævnet finder det imidlertid ikke godtgjort, at hans generelle erhvervsevne har været nedsat med mindst 2/3 mellem den 1/9 2015 og 1/12 2015.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at der ikke i sagen er fremlagt lægelige oplysninger om klagerens helbredstilstand i den pågældende periode. Endvidere har nævnet lagt vægt på vurderingen fra klagerens privatpraktiserende læge af 5/2 2015, om at klageren under varetagelse af relevante skånehensyn formentlig vil kunne arbejde 30 timer ugentligt. Endeligt har nævnet lagt vægt på, at klageren i maj 2015 var i stand til at dyrke motion dagligt – herunder fodbold.

11. 88846

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand