Den 20. april 2016 blev i sag nr. 88975:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har kaskoforsikring hos Codan Forsikring A/S. Han klager over selskabets afslag på at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af hans bil.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtrådt en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

I klageskema af 18/1 2016 har klageren bl.a. anført:

> "**Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen.**
> Min bil blev stjålet d. 9-11-2015 fra en parkeringsplads.
>
> **Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?**
> Betaling for bilen".

Hertil har selskabet i brev af 16/2 2016 til nævnet bl.a. gjort gældende:

> "Sagen vedrører en bil af mærket … årgang 2004.
>
> D. 10.11.2015 modtog vi telefonisk anmeldelse om, at bilen var stjålet d. 09.11. på … mellem … og ... Forsikringstageren oplyste, at bilen var købt i … i 2012, og at der kun medfulgte 1 nøgle. Der var installeret et hundebur i bilen.
>
> Vi fremsendte med brev af 10.11. en anmeldelsesformular, hvilken vi bad forsikringstageren udfylde og returnere sammen med bilens registreringsattest mv.
>
> D. 20.11. modtog vi den udfyldte skadeanmeldelse, hvoraf bl.a. fremgik, at tyveriet havde fundet sted omkring kl. 15.30, mens forsikringstageren luftede sin hund, at der kun var 1 nøgle til bilen, og at denne nøgle befandt sig i forsikringstagerens lomme, da tyveriet fandt

sted. Forsikringstageren har efterfølgende oplyst, at bilen holdt på en parkeringsplads på ...

Vores skadekonsulent har i mail af 16.11. anmodet forsikringstageren om at fremsende slutseddel samt reparationsordresedler på de 5 reparationer, der var udført i 2014-2015, og hvor der har været rekvireret autohjælp via nærværende police.

Vi har iværksat undersøgelse af anmeldelsen og på grundlag heraf i mail af 10.12.2015 meddelt forsikringstageren, at vi ikke finder det godtgjort, at bilen er bortkommet ved et dækningsberettigende tyveri. Vi har herved lagt vægt på, at bilen er forsynet med startspærre, at det derfor kræver særligt udstyr at omgå denne startspærre, og at det forekommer usandsynligt at en tilfældig gerningsmand skulle passere parkeringspladsen med sådan udstyr i sin besiddelse.

Foranlediget af klagen har vi gennemgået sagen på ny, men finder ikke grundlag for at ændre vores afgørelse.

Vi lægger herved vægt på følgende omstændigheder:

- bilen er anmeldt stjålet fra en øde parkeringsplads på …
- tyveriet er angiveligt sket om eftermiddagen kl. 15.30
- der er ikke oplysninger om glasskår eller andet, der kan indikere, hvorledes gerningsmanden er kommet ind i bilen. Det skal i den forbindelse oplyses, at der ikke er udarbejdet politirapport
- forsikringstageren har oplyst, at han kun har modtaget 1 nøgle til bilen, hvilken nøgle er overdraget til Codan
- bilen er forsynet med startspærre af modellen Philips Crypto ID 46, hvor der i nøglehovedet er indbygget en elektronisk chip, som automatisk deaktiverer startspærren, når nøglen drejes i tændingslåsen
- ifølge oplysning fra … kan bilen kun startes ved brug af rette nøgle eller ved brug af teknisk udstyr, en chip og en tester T300, som indeholder alle de faste koder til Philips Crypto ID 46 chip
- det kræver kendskab og teknisk snilde at kunne benytte det nævnte udstyr, chip samt tester
- at det forekommer usandsynligt, at en gerningsmand i besiddelse af sådant udstyr skulle komme forbi parkeringspladsen lige præcis på det angivne tidspunkt bilen er af ældre dato og efter vores erfaring ikke tyvetækkelig

På dette grundlag finder vi det ikke godtgjort, at bilen er bortkommet ved et dækningsberettigende tyveri.

Til støtte for vores afgørelse skal vi henvise til AK 87.603 samt dom afsagt d. 02.05.2014 af Retten i Glostrup. Denne dom omhandler ligeledes en bil af mærket …".

Nævnet har fået forelagt sagens bilag, herunder den korrespondance mellem selskabet og klageren, der ligger forud for sagens indbringelse for nævnet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1. Hvad omfatter kaskodækningen?**
1.1 Kaskodækningen omfatter
Skader på bilen, herunder tyveri og røveri, dog bortset fra, hvad der er nævnt i punkt 1.3".

Nævnet udtaler:

Nævnt bemærker indledningsvist, at det ifølge almindelige forsikringsretlige principper påhviler den, der rejser et krav, at bevise størrelsen og eksistensen af kravet.

Selskabet modtog den 20/11 2015 en skriftlig anmeldelse fra klageren om, at hans 11 år gamle bil var blevet stjålet fra en parkeringsplads den 9/11 2015. Af anmeldelsen fremgik det blandt andet, at tyveriet havde fundet sted omkring kl. 15.30, mens klageren luftede sin hund, at der kun var en nøgle til bilen, og at denne nøgle befandt sig i klagerens lomme, da tyveriet fandt sted.

Det er oplyst, at bilen er forsynet med startspærre af modellen Philips Crypto ID 46, hvor der i nøglehovedet er indbygget en elektronisk chip, som automatisk deaktiverer startspærren, når nøglen drejes i tændingslåsen. Ifølge oplysning fra den danske forhandler kan bilen kun startes ved brug af rette nøgle eller ved brug af teknisk udstyr, en chip og en tester T300, som indeholder alle de faste koder til Philips Crypto ID 46 chip.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtrådt en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har sandsynliggjort, at hans bil er bortkommet ved et dækningsberettigende tyveri.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at bilen var forsynet med startspærre, hvor omgåelse kræver kendskab til og brug af særligt udstyr, at bilen blev stjålet fra en parkeringsplads, hvor den befandt sig, mens klageren luftede sin hund, at bilens eneste nøgle

befandt sig i klagerens lomme på tyveritidspunktet, og at bilen var en 11 år gammel almindelig bil, og derfor ikke kan antages at være stjålet med videresalg for øje.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Marianne Højgaard Pedersen
formand