Ankenævnet for Forsikring

Den 15. juni 2016 blev i sag nr. 89137:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Sikrede er omfattet af forsikring med dækning ved visse kritiske sygdomme. Hun klager over, at selskabet afviser at udbetale forsikringssummen for en anmeldt kritisk sygdom.

Selskabet afviser at udbetale forsikringssummen med henvisning til, at klageren var over 65 år gammel, da hun fik diagnosticeret sin kritiske sygdom, hvorfor hun ikke er berettiget til forsikringssummen.

Forsikringsbetingelserne er pr. 1/1 2016 ændret sådan, at personer over 65 år under visse betingelser også er omfattet af dækningen ved visse kritiske sygdomme.

I klageskemaet af 24/2 2016 har klageren bl.a. anført:

> "2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? (skal udfyldes)
>
> Jeg mener, at Pension Danmark har været for længe om at finde ud af, at en del mennesker arbejder faktisk efter pensionsalderen. Jeg har i lighed med alle andre betalt for den forsikring, der skulle føre en kritisk sygdom mere tålelig, derfor står jeg helt uforstående over for, at min dåbsattest skulle være afgørende for, at jeg kunne gøre brug forsikring.
> Jeg forventer derfor, man ser bort fra den gamle regel i 2014 og behandler men sag efter nye regler pr. 01.01.2016"

Dertil har selskabet i brev af 15/3 2016 til nævnet bl.a. bemærket:

"**Sagens forløb**
Selskabet modtog klagers anmodning af 7. september 2014 om udbetaling af engangsbeløbet ved visse kritiske sygdomme på grund af diagnosen livmoderkræft samt anmodningens side 2 (lægens del), hvoraf fremgik, at klager fik stillet diagnosen livmoderkræft den 27. august 2014, jf. bilag 2.

Endvidere var vedlagt journaludskrift inkl. patologisvar fra … hospital og … Sygehus for perioden 27. august 2014 - 15. september 2014, som vedlægges som bilag 3.

Af ovennævnte dokumentation fremgår, at klager fik stillet diagnosen livmoderkræft (endometriecancer) den 27. august 2014, og at klager derfor fik foretaget en hysterektomi den 9. september 2014.

På grund af disse oplysninger meddelte selskabet ved brev af 6. oktober 2014 afslag på udbetaling af engangsbeløbet ved visse kritiske sygdomme, da klager var fyldt 65 år på diagnosetidspunktet, jf. bilag 4.
…
Begrundelse
I følge den lægelige dokumentation fra egen læge samt fra … hospital og … Sygehus, jf. bilag 2 og 3, fik klager stillet diagnosen livmoderkræft den 27. august 2014 med symptomdebut samme dato.

Klager søger af den grund om udbetaling af engangsbeløbet ved visse kritiske sygdomme.

Da klager på diagnosetidspunktet ikke længere er omfattet af forsikringen ved visse kritiske sygdomme, som ophørte, da klager fyldte 65 år, meddeler selskabet afslag på udbetaling af engangsbeløbet ved visse kritiske sygdomme.

Af PensionDanmarks forsikringsbetingelser af 1. april 2014, § 15, stk. 11 fremgår følgende:

Engangsbeløbet udbetales ikke, hvis diagnosen er stillet, efter at medlemmet:
> har forlænget den bidragsfri dækningsperiode, hvis medlemmet efter bidragsophør i PensionDanmark er optaget i en anden pensionsordning
> er blevet hvilende
> er ophørt i PensionDanmark
> er blevet alderspensioneret, eller har opnået den gældende ophørsalder på diagnosetidspunktet; for diagnoser, der er stillet efter 1. januar 2009, er ophørsalderen 65 år.

Klager er født den … og var på diagnosetidspunktet den 27. august 2014 således fyldt … år. Forsikringen ved visse kritiske sygdomme var, jf. ovennævnte bestemmelse, allerede bortfaldet den 1. marts 2013.

Derfor fastholder PensionDanmark afslaget på udbetaling af engangsbeløbet ved visse kritiske sygdomme, da forsikringen på grund af klagers alder var ophørt, før klager fik stillet diagnosen på livmoderkræft."

Med henvisning til selskabets bemærkninger har klageren i brev af 7/4 2016 til nævnet bl.a. anført:

> "Som det fremgår af brev jeg har modtaget fra Pension Danmark den 31. januar, skyldes ændringen, at Pension Danmark har fået nye oplysninger om den overenskomst, jeg er omfattet af.
>
> Jeg fastholder derfor stadig, at jeg bør have udbetaling af beløb i forbindelse med kritisk sygdom."

Af det ovenfor omtalte brev af 31/1 2016 til klageren fra selskabet fremgår bl.a.:

> "Vi skriver til dig, fordi der er sket ændringer i din pensionsordning den 1. januar 2016.
>
> Ændringerne skyldes, at vi har fået nye oplysninger om den overenskomst, du er omfattet af.
>
> Du har fået følgende nye forsikringer:
> Beløb ved visse kritiske sygdomme
>
> Vær opmærksom på, at dine tidligere forsikringer kan være forhøjet eller nedsat i forbindelse med ændringen."

Af forsikringsbetingelserne af 1/4 2014 fremgår bl.a.:

> "**§ 15. Forsikringen ved visse kritiske sygdomme**
> …
> *Stk. 11.* Engangsbeløbet udbetales ikke, hvis diagnosen er stillet, efter at medlemmet:
> > har forlænget den bidragsfri dækningsperiode, hvis medlemmet efter bidragsophør i PensionDanmark er optaget i en anden pensionsordning
> > er blevet hvilende
> > er ophørt i PensionDanmark
> > er blevet alderspensioneret, eller
> > har opnået den gældende ophørsalder på diagnosetidspunktet; for diagnoser, der er stillet efter 1. januar 2009, er ophørsalderen 65 år."

Af forsikringsbetingelserne af 1/1 2016 fremgår bl.a.:

> "**§ 15. Forsikringen ved visse kritiske sygdomme**
> …
> Stk. 11. Engangsbeløbet udbetales ikke, hvis diagnosen er stillet, efter at medlemmet:
> > har forlænget den bidragsfri dækningsperiode, hvis medlemmet efter bidragsophør i PensionDanmark er optaget i en anden pensionsordning
> > er blevet hvilende
> > er ophørt i PensionDanmark
> > er blevet alderspensioneret, jf. § 10a, stk. 2, eller har opnået den gældende ophørsalder på diagnosetidspunktet; for diagnoser, der er stillet efter 1. januar 2009 og før 1. januar 2016, er ophørsalderen 65 år."

4. 89137

Nævnet udtaler:

Klageren fik den 27/8 2014 stillet diagnosen livmoderkræft. Det er således de forsikringsbetingelser, der var gældende på dette tidspunkt, der er relevante ved bedømmelsen af, om klageren er berettiget til udbetaling af forsikringssummen.

Det følger af § 15, stk. 11, i forsikringsbetingelserne af 1/4 2014, at engangsbeløbet ikke udbetales, hvis diagnosen er stillet efter, at medlemmet har opnået den gældende ophørsalder på diagnosetidspunktet. Det fremgår videre, at ophørsalderen er 65 år for diagnoser, der er stillet efter 1/1 2009.

Nævnet bemærker, at det følger af § 15, stk. 11, i forsikringsbetingelserne af 1/1 2016, at engangsbeløbet ikke udbetales for diagnoser, der er stillet efter 1/1 2009 og før 1/1 2016, når medlemmet har fået stillet diagnosen efter ophørsalderen på 65 år.

På den baggrund, og da klageren var fyldt 65 år den 27/8 2014, finder nævnet, at der ikke er grundlag for at pålægge selskabet at udbetale forsikringssummen for den anmeldte kritiske sygdom.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Carsten Sennels