Ankenævnet for Forsikring

Den 28. juni 2017 blev i sag nr. 89144:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Skandia Danmark
Kay Fiskers Plads 9
2300 København S

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har pensionsordning med dækning for erhvervsevnetab i Skandia Danmark. Han klager ved sin advokat over, at selskabet har afvist at yde dækning ved tab af erhvervsevne efter den 1/1 2013.

Selskabet har under sagens behandling for nævnet anerkendt, at klageren har ret til midlertidig dækning ved tab af erhvervsevne frem til den 28/2 2013, men har afvist, at han har godtgjort, at hans erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende grad herefter.

Forsikringen giver ret til invalideydelser og præmiefritagelse, såfremt klageren på grund af sygdom eller ulykke mister 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne. Der er en karenstid på 3 måneder.

Klageren blev den 12/8 2012 på cykel påkørt af en bus, hvorved han blandt andet pådrog sig brud på halsrygsøjlen og et hovedtraume. Han var fuldtidssygemeldt i perioden fra den 13/8 2012 til den 1/1 2013, hvorefter han genoptog sit arbejde på deltid. Han lider fortsat af blandt andet balancebesvær og kognitive gener i form af nedsat hukommelse, koncentrations- og indlæringsevne. Selskabet har ydet midlertidig dækning fra den 1/11 2012 til den 1/1 2013, men har afvist yderligere dækning med henvisning til, at klagerens generelle erhvervsevne ikke er nedsat med mindst 2/3 efter dette tidspunkt.

Klagerens advokat har i brev af 26/2 2016 til nævnet bl.a. anført:

"**Sagsfremstilling:**

Min klient er uddannet … i 1986. Siden 2002 har han været ansat som administrerende direktør i egen familievirksomhed, der beskæftiger sig med fremstilling af …. Forud for nedennævnte ulykke havde han en ugentlig arbejdstid på omkring 60 timer.

Den 12. august 2012 blev min klient som cyklist påkørt af en bus.
…

Uddybende begrundelse for klage:

Det kan dokumenteres, at min klients generelle erhvervsevne pr. 1. januar 2013 var og fortsat er nedsat med **mindst** 2/3 i overensstemmelse med betingelserne i forsikringsbetingelserne, hvorfor min klient er berettiget til udbetaling af invalideydelse ved Skandia med tilbagevirkende kraft fra d. 1. januar 2013 og frem.

1) Helbredsmæssige gener:

I sagen fremlægges relevante lægelige akter **(bilag 10),** herunder seneste speciallægeerklæring af 24. april 2015, udarbejdet af …, der tilsammen beskriver de udtalte helbreds- og erhvervsmæssige gener, min klient aktuelt er plaget af som følge af ulykken d. 12. august 2012.

Jeg henleder ligeledes nævnets opmærksomhed på, at ansvarsforsikringen ved Tryg samt min klients privattegnede ulykkesforsikring begge har vurderet min klients varige men til 35 % med følgende begrundelse:

- Følge efter hjerneskade 15 % varig men, jf. pkt. A.4.2.1
- Følger efter brud på C6/C7 og diskusruptur 5 %, jf. pkt. B.1.1
- Følger af dobbeltsyn 10 %, jf. pkt. A.5.7
- Følger efter brud på anden til femte finger på højre hånd skønsmæssigt 5 % efter pkt. D i méntabellen.

Ved vurderingen af min klients varige men har forsikringsselskaberne bl.a. lagt vægt på de i bilag 10 fremlagte lægelige akter, herunder speciallægeerklæring fra … af 2. januar 2014, neuropsykologisk undersøgelse hos … af 26. august 2013, journal fra øjenafdelingen, … Sygehus samt fingerattest udfyldt af egen læge den 8. januar 2014.

Grundet min klients traumatiske hjerneskade lider han, som nævnt, af nedsat hukommelse, koncentrationsbesvær, støjfølsomhed mv., hvilket betyder, at han ikke er i stand til at koncentrere sig mere end højest 1/2 time tid ad gangen, ligesom han ikke er i stand til at tale med flere ad gangen. Han kan ikke færdes i større grupper, på messer eller lignende på grund af ovennævnte gener, og han har store problemer med hurtig udtrætning og manglende overblik.

Endvidere fremgår det af seneste speciallægeerklæring af 24. april 2015, at min klient lider af daglige gener fra nakken i form af smerter samt tendens til muskelspændinger, som gør, at han er nødsaget til at gå til behandling ved fysioterapeut og fysiurgisk massør.

Hertil kommer min klients problemer med synet i forbindelse med skift af fokus, dels fra højre til venstre, og dels når han skifter fra at se tæt på og til at se på lang afstand.

Samlet set er det speciallægens vurdering, at min klient ikke vil blive i stand til at arbejde på sit tidligere niveau igen, og det er ligeledes speciallægens vurdering, at man ikke kan forvente væsentlig bedring i forhold til nuværende tilstand.

På baggrund af ovenstående er det derfor min opfattelse, at min klients helbredsmæssige erhvervsevne allerede pr. 1. januar 2013 var nedsat med **mindst** 2/3 i overensstemmelse med betingelserne i forsikringsbetingelserne, hvorfor min klient bør være berettiget til udbetaling af invalideydelse ved Skandia for perioden 1. januar 2013 og frem, idet hans ovennævnte gener fortsat er uændrede og ikke kan forventes bedret.

2) Erhvervsmæssige gener:

Efter en lang periode med sygemelding blev min klient visiteret til fleksjob i egen virksomhed d. 28. oktober 2014.

I sagen fremlægges relevante kommunale akter til belysning af min klients kommunale afklaringsforløb (**bilag 11**).

I hele forløbet har min klient forsøgsvis arbejdet 12-14 timer ugentligt, ligesom han i en kort periode har været helt oppe på 17-18 timer grundet bestyrelsesmøder. Jeg gør dog opmærksom på, at dette ikke er ensbetydende med, at han reelt arbejder mere end 1/3 af normal tid. Dette bl.a. under henvisning til, at der ikke er tale om arbejdstimer med sædvanligt indhold og sædvanlig intensitet men derimod skånefunktioner med nedsat arbejdstempo.

Jeg henleder særligt nævnets opmærksomhed på indstilling af 30. september 2014 fra Rehabiliteringsteamet, hvor det bl.a. fremgår, at min klients maksimale ugentlige arbejdstid på daværende tidspunkt blev vurderet til 12-15 timer med væsentlige skånehensyn og hjælpemidler, hvoraf alene 80 % af den samlede ugentlige arbejdstid udgjorde effektive arbejdstimer.

Dokumenterne viser klart, at min klient har forsøgt at arbejde så mange timer som overhovedet muligt, men at han på intet tidspunkt efter skaden er kommet op på det, der svarer til mere end knap 1/3.

I håbet om at prøve at hjælpe min klient i gang igen samt sikre, at virksomheden - i videst muligt omfang - kunne fortsætte sin drift uændret, tilknyttede man i efteråret 2012 bestyrelsesformand … som daglig leder, ligesom man fik uddelegeret nogle opgaver til … fra [virksomhed4], ligesom ad hoc opgaver blev løst fra [eksternt revisionsfirma] og [virksomhed5].

Man har foretaget store organisatoriske ændringer for at aflaste min klient, hvilket bl.a. fremgår af de i bilag 6 fremlagte bestyrelsesmødereferater, tabslister samt timeopgørelser. Til trods for varige og midlertidige organisatoriske ændringer blev det dog ikke muligt for min klient at øge arbejdstiden.

Efter ulykken forsøgte man at implementere et set-up på virksomheden med en ledelsesgruppe bestående af min klient, en salgschef, en produktionschef og økonomichef. Min

klients rolle var alene at fungere overordnet som sparringspartner for de tre andre nøglemedarbejdere i ledergruppen.

Der blev lagt mange ressourcer i at opgradere de tre øvrige i ledergruppen, og det fungerede nogenlunde de dage, hvor alt kørte efter bogen, men de dage hvor der var større udfordringer, gik det galt.

På trods af den stærkt reducerede arbejdsmængde - både indholds- og tidsmæssigt 'brændte tingene sammen i hovedet på min klient', og man var således nødt til at ansætte en ny direktør, idet min klient, trods stor opbakning fra salgs-, produktions- og økonomicheferne, ikke magtede de arbejdsfunktioner, han havde fået tildelt - dette uagtet, at der var tale om særdeles skånsomme såvel timemæssige og indholdsmæssige stærkt begrænsede arbejdsfunktioner.

Dette var baggrunden for ansættelse af en ny direktør pr. 1. maj 2015, ligesom min klient er bevilliget personlig assistance med økonomisk tilskud fra kommunen.

Min klient har således forsøgt at arbejde alle de timer, han kunne, og med ret overskuelige og tidsmæssige begrænsede opgaver, men det har ikke været muligt trods disse udtalte skånehensyn i både tid og indhold.

Min klient er alene i stand til at arbejde i ovennævnte begrænsede omfang i dag som følge af, at min klient nyder stor fleksibilitet i forhold til tilrettelæggelse af sin arbejdsdag. Dette henset til, at min klients private bolig er beliggende …, således at han har mulighed for at komme og gå, som det passer ham, ligesom han kan arbejde hjemmefra. Endvidere er der i virksomheden indrettet to ekstra kontorer med lydisolering og hjælpemidler alene af hensyn til min klients gener.

Som følge af ovenstående ikke-ubetydelige skånehensyn er det således min opfattelse, at min klient ikke vil have mulighed for tilsvarende skåneforhold på en anden arbejdsplads.

Som følge af generne efter ulykken har min klient ligeledes lidt en væsentlig lønnedgang pr. 1. august 2014, hvilken lønnedgang er dokumenteret i min klients lønsedler for årene 2014, 2015 og 2016 **(bilag 12)** samt tillæg til direktørkontrakt af 1. august og 28. oktober 2014 **(bilag 13).** Idet min klient ikke tilsvarende i starten blev reduceret i ugentlig arbejdstid, er det Skandias opfattelse, at der er diskrepans i min klients økonomiske forhold.

I den forbindelse bemærkes det, at det er helt sædvanligt og normalt, at de fleste, der sygemeldes efter en alvorlig ulykke, oppebærer fuld løn under sygdom i en efterfølgende periode uden samtidig at blive reduceret i arbejdstid.

Når man herefter ophører med at oppebære fuld løn under sygdom, vil man, såfremt ens erhvervsmæssige tilstand ikke er bedret, enten blive opsagt og/eller overgå til fleksjob eller anden kommunal arbejdsafklaring, hvilket ligeledes er tilfældet i min klients situation.

Der er således på ingen måde, som anført af Skandia, diskrepans i min klients økonomiske forhold.

Ligeledes påpeger Skandia, at min klient ikke har taget imod tilbud om fastholdelsesfleksjob, ligesom det i øvrigt er Skandias opfattelse, at min klient slet ikke har ønsket fleksjob.

I tilknytning hertil gør jeg nævnet opmærksom på, at det på ingen måde er korrekt, at min klient ikke har ønsket fleksjob, ligesom jeg gør opmærksom på, at min klient aldrig er blevet tilbudt et fastholdelsesfleksjob.

Det er derimod korrekt, at min klient har ønsket en vurdering og etablering af fleksjob til trods for, at han er selvstændig og ikke modtager tilskud fra kommunen. Etablering af fleksjob har - selv uden tilskud fra kommunen - været det eneste rigtige alternativ til en førtidspension for min klient. Dette henset til, at der er tale om en gammel familievirksomhed, som min klient naturligvis har ønsket at fortsætte.

Faktum i sagen er således, at min klient som mangeårig ansvarlig virksomhedsejer både af hensyn til familien, sig selv og medarbejderne - ønskede, at virksomheden skulle fortsætte.

Jeg henleder nævnets opmærksomhed på brev af 27. oktober 2014 fra kommunen, hvoraf fremgår;

"Du er tilkendt fleksjob i selvstændig virksomhed, og du vil modtage tilskud til din selvstændige virksomhed fra kommunen, såfremt du er berettiget.

Din sag overgives til …, der vil foranledige en vurdering af din økonomiske situation på ydelseskontoret.'

Den omstændighed, at min klient således er visiteret til og tilkendt fleksjob, ligesom fleksjobbet er etableret, jf. fremlagte tillæg til direktørkontrakt af 28. oktober 2014 (bilag 13), betyder jo, at det kommunalt er vurderet, at min klients erhvervsevne er varigt nedsat i et væsentligt omfang.

I tilknytning hertil bemærkes det, at min klient af samme årsag har opnået lovens maksimale erstatning for erhvervsevnetab ved ansvarsforsikringen ved Tryg.

I lyset af de ovennævnte gener, min klient har pådraget sig efter ulykken d. 12. august 2012, er det således min opfattelse, at han **under ingen omstændigheder** bliver i stand til at tjene mere end 1/3 af, hvad han tjente forud for ulykken - hverken som virksomhedsleder eller i et hverv som [uddannelse]. Dette støttes ligeledes af de i bilag 4 fremlagte lønstatistikker.

På baggrund af ovenstående er det derfor min vurdering, at det er dokumenteret, at både min klients generelle helbredsmæssige- og økonomiske erhvervsevne, pr. 1. januar 2013 og frem, har været/er nedsat med **mindst** 2/3, hvorfor min klient har krav på udbetaling af invalideydelse ved Skandia med tilbagevirkende kraft for ovennævnte periode og frem."

Selskabet har i brev af 29/6 2016 til nævnet heroverfor bl.a. bemærket:

"Sagsforløbet

Klager var den 12. august 2012 involveret i et færdselsuheld, og ansøgte den 17. marts 2014 om udbetaling ved tab af erhvervsevne. Klager oplyste i den forbindelse blandt andet, at han efter uheldet var indlagt til den 27. august 2012, hvor han blev udskrevet til genoptræning på Neurocenter ….

Klager var sygemeldt fuldt ud frem til den 31. december 2012, hvorefter han var delvist sygemeldt og arbejdede 14-15 timer om ugen.

Klager blev på baggrund af de modtagne oplysninger bevilliget præmiefritagelse og udbetaling af midlertidig erhvervsevnetabsforsikring fra udløb af karensperioden den 1. november 2012, idet erhvervsevnetabet blev vurderet til at udgøre midlertidigt mindst 2/3 frem til den 31. december 2012, idet der blev lagt vægt på at klager havde:

- Gener efter uheldet den 12. august 2012
- Gener efter to hjerneblødninger på højre side og traumatisk SAH fortalt primært på venstre side,
- Gener i form af dobbeltsyn på øjnene,
- Indsat implantat og skinne i nakken, og
- Klager var sygemeldt fuldt ud til og med en 31. december 2012, hvorefter arbejdet blev genoptaget med 14-15 timer om ugen

Klager blev samtidig hermed meddelt, at selskabet vurderede, at han pr. 1. januar 2013 ikke opfyldte betingelserne for fortsat udbetaling af forsikringen, jf. bilag 2.

Da klager ikke var enig i selskabets vurdering, anmodede klager om, at der blev foretaget en revurdering af hans erhvervsevnetab.

Der blev i den forbindelse indhentet supplerende materiale, herunder kommunale akter, hvoraf fremgår, at klager var indstillet til fleksjob i egen virksomhed, jf. bilag 6-15. Med henblik på at indhente en kopi af den endelige fleksjobaftale, kontaktede selskabet kommunen herom den 14. januar 2015.

Kommunen oplyste telefonisk, at der ikke var nogen fleksjobaftale, idet klager den 17. november 2014 meddelte kommunen, at han ikke ønskede et fleksjob, og alene havde anmodet om fleksydelse på grund af sin forsikring og da han tjente for meget til at få ledighedsydelse, jf. tillige bilag 7, 8 og 9 herom.

På baggrund af supplerende materiale i form af lægelige, kommunale og økonomiske samt erhvervsmæssige oplysninger, vurderede selskabet, jf. bilag 5, at klager fortsat ikke var berettiget til præmiefritagelse og udbetaling af erhvervsevnetabsforsikringen pr. 1. januar 2013, og lagde i den forbindelse blandt andet vægt på, at:

- Klager, der havde modtaget fuld løn til og med juli 2014, pr. 1. august 2014 havde fået sin løn til udbetaling reduceret til 1/10, men med fortsat indbetaling af samme pensionsbidrag svarende til 10.000 kr. om måneden, samt at han fortsat oppebar fri bolig og firmabil, men at det samtidig fremgik af indsendte timeopgørelser, bilag 6-14, at klager arbejdede mere end 2/3 af sin normaltid, hvorfor der ikke var sammenhæng mellem den reducerede løn og det faktiske timeantal.
- Det endvidere fremgår af neurologisk speciallægeerklæring af 24. april 2015, bilag 10, at klager fortsat var direktør for et firma med 50 ansatte, og at han efter skaden ikke var i stand tit at passe sit direktørjob, men fortsat arbejdede 12 timer om ugen. Af de af klager fremsendte timeopgørelser over hans arbejdstid fremgår blandt an-

det, at klagers arbejdstid i perioden fra den 3. marts 2014 til den 31. december 2014 i flere uger arbejdede mere end 1/3.

- Det samtidig fremgår af neurologisk speciallægeerklæring af 24. april 2015, at klager havde gener i form af balancebesvær, lettere gener fra højre hånd, men ikke funktionsindskrænkning. At klager havde gener fra nakken i form af smerter og tendens til muskelspændinger, som medførte behov for fysioterapi og fysiurgisk massage. At klager havde kognitive gener med udfald af frontallapsfunktionen med nedsat hukommelse og koncentration, let afledelighed, støjoverfølsomhed og nedsat mental udholdenhed med hurtig udtrætning, problemer med overblik og med at træffe beslutninger, samt problemer med synet. Ved undersøgelsen fandt man imidlertid en somatisk normal helbredstilstand fraset et forhøjet blodtryk, der kunne være stressrelateret. Det blev endvidere vurderet, at klager havde kognitive klager i testsituationen med mental udtrætning og problemer med at skifte fokus. Samlet vurderede selskabet, at de angivne klager og gener ikke var til hinder for, at klager kunne arbejde mere end 1/3 af normal arbejdstid, hvilket tillige blev understøttet af de fremsendte timeopgørelser over klagers arbejdstid.

- Det fremgår både af speciallægeerklæringen og af kommunale sagsakter, at klagers medicinforbrug bestod af 2 gange Panodil Zapp om måneden.

- Klager var i stand til at dyrke fysiske fritidsaktiviteter i form af ridning, cykling og golfspil, hvilket ikke vurderedes at være i overensstemmelse med de i speciallægeerklæringen angivne klager og gener.

Klager var ikke enig i selskabets afgørelse, og fremsendte den 10. september 2015 sin begrundelse for, hvorfor han fortsat fandt sig berettiget til udbetaling fra erhvervsevnetabsforsikringen, jf. bilag 6, med underbilag 6-1 til 6-15. I tillæg hertil modtog selskabet klagers 'tabsliste' af 27. august 2015, bilag 6-2, hvoraf blandt andet fremgår, at klager angav, at

- han ikke længere er i stand til at deltage i businessnetværk, på messer m.v., og kan ikke længere være bestyrelsesformand i andre selskaber,

- han har fået indrettet støjisoleret kontor både på arbejdsplads og hjemme, samt støjisoleret rum hjemme,

- han har behov for, at alt planlægges ud fra hans behov for hvile og hans kapacitetsniveau - kundemøder og sociale arrangementer - tidspunkter på dagen, omfang og længde,

- han har mistet balanceevnen og visuelle hukommelse og at banale ting såsom evnen til at cykle, spille golf, stå på ski, samt kaste og gribe en bold skulle genlæres,

- han er ekstrem støjoverfølsom, har konstant tinnitus og ofte hovedpine, og kan ikke være i et rum, hvor der er baggrundsstøj fra eksempelvis radio eller tv,

- han har tabt rollen som 'gruppens midtpunkt', kan ikke længere blive nr. 1, og angiver at det er en kæmpe udfordring at deltage i fester og selskabeligheder, og hvor deltagelse har store konsekvenser, idet han dage inden skal lave så lidt som muligt, og flere dage efter er ramt af festen i form af hovedpine, træthed og høj tinnitus, og at klager ikke længere er i stand til at deltage på [musikfestival] og rock koncerter,

- han har måttet ændre rejseform, idet køreturen syd på er en udfordring og har derfor ændret rejsevaner, samt den store [udlandstur] ikke længere er en mulighed,

- han alene er i stand tit at arbejde nogle ganske få timer pr. uge.

Selskabet fastholdt i brev af 8. december 2015, at klagers generelle erhvervsevne ikke var nedsat med 2/3, jf. bilag 7.

Efter yderligere korrespondance, indbragte klager sagen for Ankenævnet for Forsikring.

Selskabets revurdering

I forbindelse med sagens indbringelse for ankenævnet har sagen været revurderet, hvilket ikke har givet selskabet anledning til at ændre opfattelse af sagen.

Henset til, at det er klager, der skal løfte bevisbyrden for, at hans erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende omfang, fastholdes det, at han ikke har løftet denne.

Supplerende undersøgelser

I forbindelse med gennemgang af de erhvervsmæssige forhold, er der foretaget udsøgning i CVR registret, hvoraf det fremgår, at klager har tilknytning til følgende virksomheder:
…
Selskabet har endvidere foretaget undersøgelser på internettet i form af open source file, jf. bilag B og C, og skal i den forbindelse, ikke udtømmende, særligt fremhæve:

- Klager udtalte sig 2 ½ måned efter sit uheld på [klagerens virksomhedskoncern] hjemmeside vedrørende den økonomiske strategi for [klagerens virksomhedskoncern] og medarbejdernes væremåde

- Klager poserede blot 3 måneder efter uheldet på www.youtube.com i en reklamevideo for [klagerens virksomhedskoncern].

- Klager udtaler sig løbende fra uheldstidspunktet frem til i dag mange gange vedrørende [klagerens virksomhedskoncern], deres strategier og forhold i virksomheden. Dette sker både på [klagerens virksomhedskoncern] hjemmeside, i fagblade, nyhedsmedier m.v.

- Klager har den 25. maj 2013 deltaget i ride stævne i … og placeret som nr. 38

- Klager har deltaget i [musikfestival] i 2013

- Klager har den 6. juli 2013 spillet golf til et handicap på ca. 12.

- Klager har cyklet 850 højdemeter omkring … og …

- Klager har cyklet 100 km i …

- Klager var på forretningsrejse i … omkring den 17. september 2013

9. 89144

- Klager var på forretningsrejse i … omkring den 31. oktober 2013
- Klager har både før og efter den 2. januar 2014 cyklet og spillet golf i betydeligt omfang
- Klager var på skiferie til … i januar 2014
- Klager var på skiferie i … i februar 2014
- Klager har angivet at han har 'spinnet' 100 km.
- Klager har kørt cykelløb på 100 km i tiden 3 timer og 46 min - gennemsnit på 26,2 km/t
- Klager har været i [forlystelsespark] og prøvet [rutsjebane]
- Klager deltog angivelig i [musikfestival] 2014
- Klager har kørt cykelløb på 100 km i tiden 3 timer og 17 min
- Klager vandt golfturnering den 16. september 2014 sammen med 2 andre
- Klager var i … hvor han var ude og vandre den 27. og 28. september 2014. Dagen efter ses notat fra jobcentret, hvor det anføres, at klager er præget af træthed og at han max. kan være i møde i 1 time.
- Klager angav gennem sin advokat, at han har balance- og fokuseringsproblemer, hvilket har afgørende betydning ifm. cykling, golf, skiløb og andre sportsgrene. Han oplyser samtidig, at han ikke kan deltage i udadvendt aktivitet herunder i sine netværksgrupper og kundebesøg
- Klager var på skiferie i … den 14. februar 2015
- Den 24. april 2015 udfærdiges en speciallæge erklæring. 2 dage senere har Klager arrangeret en aktion tur for nogle netværksvenner
- Den 15. maj 2015 spillede klager golf, hvor han i forlængelse af dette var på restaurant
- Klager var på kundebesøg i … den 23. juni 2015
- Klager vandrede til … (604 meters højde) i … (turistmål) den 24. juni 2015. Jf. … en tur på 8,5 km på 1 time og 45 min. Det ligger i 604 meters højde
- Den 26. juni 2015 spillede klager golf, hvor han i forlængelse af dette var på restaurant
- Klager var på vandretur i … i … den 22. august 2015. Ad … registreringer kan det ligeledes ses, at klager cyklede 2 lange ture i …
- Klager var i … den 25. og 27. september 2015

- Den 15. oktober 2015 besteg klager [bjerg] sammen med en anden. Ved søgning på bestigning af [bjerg] fremgår det, at bestigelsen typisk tager minimum 6 dage, hvor der vandres ca. 6 timer og dagen. Der soves i telte på liggeunderlag. Bestigningen er gennem 5 klimazoner og kræver god fysik

Gennem 2016 kan der konstateres et betydeligt antal registreringer på ugebasis i …, hvor klager har haft aktivitet på 6 timer eller mere.

Sammenfattende

Sammenfattende fastholdes det - på grundlag af såvel de lægelige som økonomiske oplysninger, samt oplysningerne om klagers omfattende aktiviteter som dokumenteret af selskabet via søgninger på 'open source medier', jf. ovenfor - at klager ikke har sandsynliggjort, at hans erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende grad, dvs. en nedsættelse af erhvervsevnen med 2/3 eller mere."

Klagerens advokat har i brev til nævnet af 8/9 2016 heroverfor bl.a. anført:

"Når en selvstændig erhvervsdrivende, med ansvar for knap 50 medarbejdere, kommer alvorligt til skade, er det naturligt udadtil at signalere, at alt er i orden, medens man indadtil forsøger at sikre virksomhedens fortsatte drift.

Når en udadvendt, dynamisk og sportsengageret person kommer alvorligt til skade, er det naturligt, at han fighter og gør alt for at blive så stærk, som muligt, og forsøge at få succes på andre områder, end de der ikke længere kan varetages.

[Klager] har, efter anbefaling fra de implicerede behandlere, trænet meget og ja, delt nogle af stjernestunderne på Facebook.

Det bemærkes, at folk, som benytter sig af Facebook, sjældent lægger de nederlag, der måtte lides, på Facebook - man tager måske et foto af gourmet middagen nytårsaften, men næppe af restemiddagen med frikadeller og rugbrød.

- Faktum er, at [klager] ikke udtrættes af fysisk aktivitet, men at [klager] heles af fysisk aktivitet, og at det har været et lægeligt råd, som [klager] har modtaget og fulgt siden dagene på [hospital] i august 2012. [Klager] træner hver dag, eller min. 6 ud af ugens 7 dage. Der er ingen sammenhæng mellem evnen til at være fysisk aktiv og erhvervsevnen, der begrænses af de udtalte kognitive gener.

- [Klager] har brugt … til at registrere de fleste af disse aktiviteter - typisk MTB, landevejscykling, ridning, vandreture eller golf, hvorimod aktiviteter som romaskine, svømning, indendørscykling på cykeltræner og fysiske øvelser ikke kan registers på denne app.

- Man har registeret alle de timer, [klager] har været på arbejde - hver og én - og sammen med den præcise registrering af fysisk aktivitet, via brugen af …, kan det bevises, at [klager] ikke arbejder mere end 1/3 af normal arbejdstid.

- Det er mere end fire år siden, ulykken skete. Arbejdsmæssigt har man prøvet til med mange forskellige modeller - i forsøget på at redde virksomheden og sikre indkomsten og det fortsatte eksistensgrundlag. Man har desværre måttet konkludere, at [klager] ikke kan arbejde mere end 2-3 timer pr. dag incl. skånehensyn og med max.

80% effektivitet. Af samme grund har man måttet konkludere, at [klager] ikke længere kan være direktør i egen virksomhed med knap 50 medarbejdere, hvorfor man har været nødt til at finde en anden model med en ansat direktør og en ny 'håndplukket' ledergruppe. [Klager] har været i et arbejdsafklaringsforløb i egen virksomhed og … Kommune visiterede, uden tøven, [klager] til fleksjob i egen virksomhed på det dengang foreliggende grundlag. Der henvises til Rehabiliteringsteamets indstilling af 30.9.2014 (bilag 11), hvoraf det bl.a. fremgår:
'Samlet vurderes arbejdsevnen varigt og væsentlig nedsat til et niveau, således at borger ikke vurderes i stand til at opnå selvforsørgelse på det ordinære arbejdsmarked på normale vilkår.' og

'Der er i teamet lagt vægt på, at selvom der har været etableret optimale skånehensyn og hjælpemidler, har det ikke været muligt at øge timetallet ud over 12-15 timer om ugen, med en effektivitet svarende til cirka 80 procent' og
'Alle relevante foranstaltninger har derfor været afprøvet for at bringe borger tilbage i ordinær beskæftigelse'.

- Det bemærkes, at ordentlighed og ærlighed er nogen af de væsentligste værdier for [klagers virksomhedskoncern] og [klager], som føler, at Skandia antyder, at der snydes, hvilket absolut ikke er tilfældet.
  Hvis det havde været [klagers] mål at snyde, havde man naturligvis ikke registreret alle arbejdstimer og hvis der havde været sammenhæng mellem hjerneskade og evnen til fysisk aktivitet, havde [klager] naturligvis ikke registreret sine fysiske aktiviteter på …, Facebook m.v..

Idet jeg henviser til bilag 14, side 2 og fremefter er der følgende bemærkninger til det af advokat … anførte:

Ad 1:
[Klager] arbejdede ikke 14-15 timer om ugen fra 1. januar 2013.

Han startede meget stille op med nogle få timer om dagen, hvor han nærmest blot var 'til stede' ved nogle samtaler med udvalgte nøglemedarbejdere. I de efterfølgende mange måneder prøvede [klager], af flere omgange, at trappe timetallet op - ligesom han forsøgte at påtage sig konkrete arbejdsopgaver - desværre uden succes.

Som tidligere anført overfor Skandia og i ankeindlæg af 26.2.2016, ansatte man en økonomichef pr. 15. januar 2013 (havde tidligere blot haft en bogholder) og en direktionsassistent pr. 1. marts 2013 (helt ny stilling) for ad denne vej at aflaste [klager] mest muligt på økonomiske og administrative opgaver - og opgaver ved PC. Der blev, som anført, etableret en ledergruppe, hvor [klager] alene fungerede overordnet som sparringspartner. Alt sammen oplysninger, der er beskrevet i indlægget 26.2.2016.

Ad 2:
Der er alene modtaget en enkelt udbetaling fra Skandia. [Klager] har ikke tidligere modtaget hverken brev om midlertidig udbetaling eller ophør af samme. Disse breve er først kommet frem nu.

Ad 3:
Som anført i klagen af 26.2.2016, side 6, øverst, har [klager] ønsket en vurdering af muligheden for at etablere fleksjob til trods for, at han er selvstændig og dermed ikke kan

modtage tilskud fra kommunen, idet et sådant fleksjob var det eneste realistiske alternativ til førtidspension.

[Klager] er tilkendt fleksjob i egen virksomhed, og fleksjobbet er etableret.

Ad 4:
Det er korrekt, at et pensionsbidrag, fri bolig og bil fortsatte efter 1. august 2014 - men [klagers] samlede vederlag blev reduceret til 1/3 af hidtidigt niveau.

Ad 5:
[Klager] arbejdede ikke mere end 2/3 af normal tid - han arbejdede end ikke mere end 1/3 og der var klar sammenhæng mellem reduktionen af løn og det faktiske timeantal.

Der er tidligere fremsendt en oversigt over, hvor stor en procentdel [klager] gennemsnitlige arbejdstid har været - både det faktiske timetal og den reelle arbejdstid (reduceret med faktor 80), men denne er genfremlagt som bilag 15.

Ad 6:
Der henvises til det under Ad 1 anførte.
[Klager] har af flere omgange 'prøvet til' med hensyn til at øge timetal, arbejdsopgaver og arbejdsintensitet - desværre uden succes.

Ad 7:
Skandias synspunkt om, at [klager] kan arbejde mere end 1/3 af normal arbejdstid, modsiges af alle de implicerede speciallæger og behandlere, ansvarsforsikringsselskabet og af den faktiske virkelighed.

Der henvises til besvarelserne Ad 1 og Ad 5 samt bilag 15.

Ad 8:
Der findes desværre ikke relevant medikamentel behandling af hjerneskade.

Ad 9:
Det forhold, at [klager] er i stand til at dyrke fysiske aktiviteter, som beskrevet, er på ingen måde i modstrid med de foreliggende speciallægeerklæringer, jf. tillige fysiurgiske udtalelser, fremlagt som bilag 21 og 22.

Det bemærkes i den forbindelse, at [klager], i starten efter ulykken, havde store udfordringer med visse fysiske aktiviteter, men disse er genindlært i vidt omfang.

Rådet fra alle behandlere og læger har været, at fysisk aktivitet fremmer helingen.

Ad 10:
[Klagers] status i [klagers virksomhedskoncern] er pr 1. august 2016 ændret fra administrerende direktør og bestyrelsesmedlem til posten som bestyrelsesformand, idet … er ansat som administrerende direktør pr. 1. august 2016, jf. bilag 17.

Denne ændring er i overensstemmelse med den plan, der blev lagt i bestyrelsen i 2014 og 2015, da det måtte erkendes, at [klager] ikke kunne løfte opgaven som direktør for [klagers virksomhedskoncern]. Som tidligere nævnt blev … pr. 1. maj 2015 som direktør med ansvar for [klagers virksomhedskoncerns] daglige drift.

Bestyrelsesmødereferater genfremlægges som bilag 16.

Som det fremgår af oversigten over selskabsstrukturen (bilag 18), er [klagers] ledelsesposter udelukkende fordelt på selskaberne i koncernen og den eneste 'aktivitetskrævende' post er [virksomhed1 i klagers virksomhedskoncern].

[Virksomhed1 i klagers virksomhedskoncern]
[Klager] er bestyrelsesformand pr. 01.08.2016 (fratrådt som direktør).

Der henvises bl.a. til erklæringen fra …, jf. bilag 20 (hidtidig formand, nu næstformand), der bl.a. beskriver, hvorledes det fælles 'formandskab' skal løse opgaven. Der afholdes 4 årlige ordinære bestyrelsesmøder i selskabet.

[Virksomhed2 i klagerens virksomhedskoncern]
[Klager] er direktør.

Eneste aktivitet i selskabet er at eje og udleje den faste ejendom, hvorfra [virksomhed1 i klagers virksomhedskoncern] drives.

[Klagers virksomhedskoncerns] økonomichef forestår al bogføring, regnskab, betalinger, huslejeopkrævning mv., og [virksomhed2 i klagerens virksomhedskoncern] betaler et årligt vederlag for dette arbejde. [Revisionsfirma] forestår udarbejdelse af årsregnskab og revision heraf.

[Klagers] eneste reelle indsats er, at godkende udkast til årsrapport og underskrive denne og generalforsamlingsreferatet.

[Virksomhed3 i klagerens virksomhedskoncern]
[Klager] er direktør og bestyrelsesmedlem.

Selskabet er et rent holdingselskab, hvis eneste aktivitet er at besidde aktierne i [Virksomhed1 i klagerens virksomhedskoncern] og [Virksomhed2 i klagerens virksomhedskoncern].

[Eksternt revisionsfirma] forestår udarbejdelse af årsregnskab og revision heraf.

[Klagers] eneste reelle indsats er, at godkende udkast til årsrapport og underskrive denne og generalforsamlingsreferatet.

[Virksomhed6]
[Klager] er direktør.

Selskabet er et rent holdingselskab, hvis eneste aktivitet er at besidde aktier i koncernselskaber og have en aktieportefølje i ...

[Eksternt revisionsfirma] forestår udarbejdelse af årsregnskab og revision heraf.

[Klagers] eneste reelle indsats er, at godkende udkast til årsrapport og underskrive denne og generalforsamlingsreferatet.

[Virksomhed 7]
Dette er [klagers] [familiemedlemmer] holdingselskab, der også ejer en mindre aktiepost i [Virksomhed3 i klagerens virksomhedskoncern].

[Klager] er medlem af bestyrelsen i selskabet sammen med sine [familiemedlemmer]. [Klagers] eneste indsats er, at medunderskrive årsrapport og generalforsamlingsreferatet.

Ad 11:
Mht. den såkaldte 'open source file' henvises der til de fremlagte statements i bilagene 19, 20, 21, 22 og 23, idet jeg samtidig nedenfor vil kommentere enkelte udvalgte citater.

Kommentarer til Skandia, bilag B:
26-10-2012
Nyhedsarkiv på [hjemmeside], [klager] udtaler sig om den økonomiske strategi.
Samarbejde med …, se udtalelse fra … v/…, bilag 19.

… tager sig af ekstern kommunikation for [klagers virksomhedskoncern], dvs. foreslår, formulerer og indrykker nyhedsstof. [Klager] (og under [klagers] indlæggelse og fravær, … og …) godkender alene indholdet.

Indholdet viser et eksempel på, at Bestyrelsen tager over, mens [klager] er fraværende. … er en del af selskabets bestyrelse og dette interne tiltag er et eksempel på at holde sammen på truppen, mens direktøren ([klager]) er indlagt på … Neurocenter - et højtspecialiseret neurorehabiliteringshospital, med ansvaret for rehabilitering af patienter med erhvervet hjerneskade fra hele ….

3-11-2012
YouTube video på [hjemmeside]
Genbrug af en i 2009 produceret video.

I foråret 2009 blev der udarbejdet en profilfilm for [klagers virksomhedskoncern] af … fra … og fotograf …. Filmen har i perioden efter været tilgængelig på YouTube og [klagers virksomhedskoncerns] hjemmeside og blev 'genbrugt' i den eksterne kommunikation i 2012. [Klager] blev udskrevet fra … Neurocenter 12.10.2012, hvor dette billede er taget.

[Billede klippet ud]

27-11-2012
Nyhed om strategien mod …branchen på [hjemmeside]

Bestyrelsen og …'s værk.

Selskabet var i virkeligheden pænt ramt af [klagers] fravær, og den største kunde, …, var forbi til et statusmøde den 13.11.2012 for at tjekke op på, om selskabet var i stand til at håndtere flere betydelige ordrer til kunden, mens [klager] var fraværende.

2-1-2013
Nyhed om Salgschef … på [hjemmeside]
Skrevet af …. [Salgschef] refererer til den gamle chef [klager], med falkeblik og værdifuld sparringspartner - disse egenskaber var absolut ikke til stede i januar 2013 - 5 mdr. efter uheldet, men man forsøgte at holde styr på forretningen og sende positive signaler til kunderne.

30-1-2013
Nej tak til tilbud fra Hjerneskadecenteret
[Klager] tænkte meget over Hjerneskadecenterets medvirken til at genoptage sit sociale og arbejdsmæssige liv, men endte med at takke nej til tilbuddet, fordi [klager] mente og fortsat mener, at den hjælp, [klager] selv havde etableret, var stærkere - psykoterapeut …, fysioterapeut og kraniosacralterapeut …, fysiurgisk massør …, fysisk træningsprogram og mentale samt fysiske øvelser, stillerum til hvile/søvn midt på dagen og til at trække sig fra familiens 'larm', jf. bilagene 21 - 23.

7-2-2013
Arbejdsulykke på [klagers virksomhedskoncern]
Igen eksempel på, at … formulerer og [klager] godkender - Frygtelig arbejdsulykke, hvor man sandt at sige, kunne have mistet to menneskeliv. Her må direktøren stille sig forrest og orientere internt og eksternt. Episoden har senere været den primære årsag til at løfte selskabets [produkt-satsning] og formuleret visionen '…'.

18-3-2013
[Klager] på forsiden af [fagblad]
…'s værk, sammen med ledergruppen.
[Klager] har godkendt artikler og indhold. Der skulle arbejdes lidt med forsidebilledet, for at det kunne bruges til det signal, man ønskede at sende.

[Billede klippet ud]

19-4-2013
Fremtiden på [klagers virksomhedskoncern]
Igen alene …'s værk. Blot fordi det fremgår af en artikel, at [klager] udtaler: '...', er dette jo ikke udtryk for, at [klager] rent faktisk har siddet i timelangt interview og udtalt sig om dette og hint, men selskabets forsøg at holde fast i det, man var i gang med, overfor omverdenen. Man har valgt en model, hvor man forsøgte at signalere til omverdenen, at [klager] var i fuldt sving - virksomheden var for sårbar til det modsatte.

27-4-2013
[omnibusavis] debat indlæg
…'s indlæg - for igen at holde gang i den eksterne kommunikation. [Klager] billede fra 2008 eller lign.

8-5-2013
Kommunale akter.
Arbejder 3-4 timer om dagen.
[Klager] har så sandelig prøvet til, men det har vist sig, at det ikke går med 3-4 timer dagligt. De 18 timer er, så vidt [klager] husker, kun sket én gang og kostede formentlig en uge på langs efterfølgende.

18-5-2013 og 20-5-2013
På tur med [barn]
Efter skaden har [klager] forsøgt at opprioritere sit samvær med sine store [børn], her ...

Det kan kun lade sig gøre under de rigtige betingelser og med rette hensyn - eksempelvis plads til middagshvil i bilen, eller tilbage på det lokale hotel, fodbold med ørepropper,

trække sig lidt fra alt postyret, aftaler med … om, hvad hun selv skal klare, tidligt i seng m.v.

25-5-2013
Deltager i hestestævne
… - [klagers] dejlige [hest] - har været en sand ven og en væsentlig del af genoptræningsperioden hen over vinteren 2012/2013 og efterfølgende. [Hest] har i bogstaveligste forstand 'listet rundt' med [klager] de første gange og hjulpet rigtig meget med både [klagers] balanceevne og fysiske tilstand. Hesteterapi, når det er bedst. [Klager] har prøvet sig selv af til et lille lokalt klubstævne, [Klager] stressede sig helt op og kiksede totalt i den nemmeste af alle klasserne, mens pigerne igen havde succes.

2-7-2013
[Klager] angiver, at have købt billet til [musikfestival]

[Klagers] psykoterapeut … har anbefalet [klager] at prøve det af, som [klager] er bange for. Eksempelvis 'Er du bange for at køre i bus, er der ikke andet at gøre ved det end at køre i bus.' Tilsvarende har [klager] udtrykt, at han er bange for at komme tilbage til åstedet for ulykken og ikke mindst tilbage til festivalen, når den skulle gennemføres igen primo august 2013.

Så i den terapeutiske behandlings tjeneste var [klager] i juli 2013 alene forbi åstedet for cykeluheldet og indkøbte en billet til den første festivaldag - onsdag.

Det postede billede er rent faktisk det sidste billede taget af [klager] inden uheldet i 2012 (også et råd fra [psykoterapeut]) - masser af glæde og kammeratlig kærlighed.

[Klager] var på [musikfestival] onsdag den 07-08-2013 og gennemførte det meste af dagen. Den første time gik dog med at jagte ørepropper, da [klager] havde glemt dem hjemme og da [musiker] endelig gik i gang, måtte [klager] gå fra koncerten efter nogle få numre, fordi larmen og folkemængden 'blev for meget.'

6-7-2013
Golf
[Klager] har skullet genlære at cykle, spille golf, ja, selv det at færdes i trafikken, skulle læres på ny (træningen startede på … Rehab).
[Klager] har lært at spille golf igen - ikke på helt samme niveau. Før uheldet Hcp på 11,3 nu
16,1 - selv om [klager] i dag bruger mange flere timer på at spille golf.
[Klager] shot 94, svarer til et Hcp på 94-72=22.. altså 10 slag for meget.

9-7-2013
Cykel

[Klager] har lært at cykle igen - ikke på helt samme niveau - selv om [klager] i dag bruger mange flere timer på at cykle både på landevej og MTB.
Før skaden kunne [klager] cykle 100 km en eftermiddag efter arbejde, nu er det typisk en landevejstur på ca. 50 km på frisk arbejdsfri dag, efter en middagslur.

17. 89144

18-7-2013
Tennis
[Klager] spillede jævnligt tennis før uheldet - siden er det desværre blot blevet til denne ene gang. Tennisspillet skal også genlæres, og kampen med svigerfar endte desværre også med et tab, trods det faktum, at han er 20 år ældre, og at [klager] før skaden typisk var den sejrende part.

19-8-2013
[Revisionsfirma] golf

Inviteret til [firmadag] ved revisionsfirmaet … - en af de første eksterne dage, sammen med forretningsforbindelser siden uheldet - få dage efter årsdagen for ulykken, så en lidt særlig dag at fejre livet på.

26-8-2013
Speciallægeerklæring fra ...
[Klager] fik tilbagemeldingen: 'din tilstand er stationær' - der gik lige et par dage med at vænne sig til, at lægerne udtaler sig så fuldstændig sikkert om en tilstand, [klager] kæmper ihærdigt på at ændre og udvikle sig fra.

27-8-2013
Positive tanker
Videre med den terapeutiske behandling af plus- og minusliste - der er både tab og gevinster ved [klagers] ulykke - … og [klager] øver meget 'gevinstsiden' i denne periode.

30-8-2013
Selvsikkert humør
Videre med den terapeutiske behandling af plus- og minusliste.

17-9-2013
…
[Klager] afprøver muligheden for at deltage i kundebesøg. Det afprøves, om det er muligt, sammen med salgschef …, at være med på kundebesøg. Modellen var; [salgschef] booker og aftaler kundebesøg, [salgschef] arrangerer hotel, bil og færge, [salgschef] kører, [salgschef] forbereder og styrer møderne mv. [Klager] bidrager med sin tilstedeværelse, kommentarer og den værdi, det er, at direktøren er med. [Klager] hviler/sover i bilen fra kunde til kunde m.v.

31-10-2013
Skien
[Klager] afprøver igen muligheden for at deltage i kundebesøg, sammen med salgschef …. Bemærk, at det er [salgschef], der har førersædet og arbejder med PC'en.

22-11-2013
Ugens virksomhed på …

Genbrug af videobilleder fra 2009 - og igen er dette primært … arbejde.

04-12-2013
Arbejdstilsynet - grøn smiley
Det er primært [klagers] nye direktionsassistents arbejde, at selskabet er blevet bedre til … - og igen … arbejde med nyheden.

2-1-2014
Speciallægeerklæring fra …

Det bestrides ikke, at [klager]har forsøgt og ønsket at komme op i arbejdstid, men jf. tidligere har det ikke været muligt.

Bemærk, at denne speciallægeerklæring var baggrunden for, at Tryg Forsikring udbetalte **dobbelt erstatning for varigt men på 35%** og speciallæge … konkluderer følgende:

'Skadelidte har i forbindelse med aktuelle skadetilfælde pådraget sig følger til traumatiske hjerneskade, givende anledning til kognitive vanskeligheder og øget træthed i en sådan grad, at skadelidte ikke har været i stand til, at kunne vende tilbage til sit job, som direktør i …virksomhed. Der er ansat 3 *ekstra personer til at assistere i forbindelsen med specifikke ledelsesopgaver.'*

13-1-2014
Virtuelle møder
Det afprøves, om brugen af [chat] til virtuelle møder kunne hjælpe [klager] med 'kundemøder' fra mødelokalet - det blev aldrig nogen succes.

27-1-2014
Skiferie
[Klager] afprøver, om skiferie fortsat er en mulighed. Med de rette hensyn gik det OK, altså i roligt tempo ned ad bakkerne, ingen deltagelse i after-ski, tidligt i seng og et hvil midt på dagen.
Ski har været en meget væsentlig del af [klagers] tidligere virke, og [klager] har været RIGTIG god til at stå på alpinski, som blandt de 5-10% bedste på bjerget.

11-3-2014
Kundemøde på …
'Vi vandt slaget, men tabte kampen.' Efterfølgende viste det sig desværre, at dette møde resulterede i, at [klagerens virksomhedskoncern] tabte sin - uden sammenligning - største kunde … (årlig omsætning +20 mio. DKK) - der er mange årsager til dette - en af dem var, at [klager] ikke var godt kørende på dette møde og ikke opdagede den konflikt, der lå bag ved det tema, der blev drøftet - dette ville højst sandsynligt *ikke* være sket med en [klager] ved fuld mental styrke.

17-3-2014
14-15 timer om ugen.
I den her periode prøvede [klager] virkelig til med at arbejde og passe på sin virksomhed - men dog stadig max. 14-15 timer om ugen med 80 % effektivitet og skånehensyn. Senere på året kom konklusionen. [Klager] smed håndklædet i ringen og meddelte bestyrelsen, at det ikke går med denne model. Bestyrelsen gik herefter i gang med at finde en ny mand som direktør for selskabet.

30-4-2014
Lægeattest - 18 timer om ugen.
Det kan ikke afvises, at lægen på daværende tidspunkt har vurderet, at der var så gode fremskridt, at [klager] - på sigt - ville kunne øge arbejdstiden.

Som nævnt, forsøgte han virkelig, om han kunne øge arbejdstiden i lyset af de skånehensyn, der var opbygget i form af lydisoleret kontor, frokosthvil, de nye roller til salgs-, produktions- og økonomichef, ansættelse af direktionsassistent, PTA-medarbejder og udviklingsingeniør, udnævnelse af værkfører mv.

3-7-2014
[Klagers] samlede vederlag nedsættes til 1/3.

Af bestyrelsesmødereferatet fremgår følgende: ***[Klagers] arbejdssituation og aflønning***

Det er nu snart 2 år siden, [klager] *blev udsat for den alvorlige ulykke.*

I tiden herefter har [klager] *gennemgået alt tænkelig relevant behandling og genoptræning og er løbende blevet coachet i at anvende relevante strategier i sit daglige arbejde. Herudover er der ændret i arbejdspladsens indretning, bl.a. med indretning af nyt, lydisoleret kontor.*
[Klagers] *arbejdstid har varieret fra ganske få timer op til 18 timer ugentligt. Forløbet har vist, at en ugentlig, faktisk arbejdstid på gennemsnitligt 12-15 timer (med en effektivitet på ca. 80 %) er, hvad [klager] kan klare. Dette forventes ikke at ændre sig i væsentlig grad, og en række speciallægeundersøgelser, der er foretaget i 2014 konkluderer det samme, dvs. at tilstanden er stationær.*

Der er ansat et antal nye medarbejdere, der har taget / skal tage over på en lang række af [klagers] *tidligere arbejdsopgaver. I 2013 er der ansat en direktionsassistent (ny stilling), ingeniør (ny stilling), regnskabsansvarlig (opgradering af bogholder-stilling). Endvidere er der ansat en PTA, projektleder til tiltrædelse pr. 01.08.2014.*

Dagpengerefusionen fra … Kommune ophører snart, og [klager] er indstillet til fleksjob. Afklaring herom forventes i løbet af efteråret 2014 i følge … Kommune.

I konsekvens af at [klagers] *helbredssituation og arbejdstid nu er stabiliseret, og set i lyset af at de kommunale refusioner snart bortfalder, finder bestyrelsen det mest korrekt at justere* [klagers] *vederlag i overensstemmelse med hans reelle arbejdssituation.*

Det blev således besluttet, at [klagers] *samlede vederlag incl. fri bolig, bil, telefon og pension pr. 01.08.2014 nedsættes til 1/3 af det nuværende niveau.*

6-7-2014
MTB tour med …

Det blev anbefalet fra lægestaben, allerede på [hospitalet], at motion er vejen til at heles. Allerede dag 7 efter uheldet blev der etableret en motionscykelplads på Hospitalet til [klagers] genoptræning. [Klager] indkøbte tidligt en indendørs cykeltræner for dagligt at kunne genlære at cykle og via den vej, at kunne træne fysisk.

HH har siden dagligt trænet fysisk, hvilket Endomondo registreringer tydeligt beviser.

Billedet her er fra vinteren 2012 - siden er HH heldigvis blevet en del stærkere.

[Billede klippet ud]

9-7-2014
Kundemøde med …

Typisk eksempel på [klagers] arbejde og rolle. Salgschefen gør alt arbejdet og [klager] er med som selskabets profil ved frokostmøder mv.

6-8-2014
[Musikfestival]
Siden uheldet har [klager] været på [musikfestival] én dag hvert år - for lige at 'smage på' festen. Hver gang med den kæmpe omkostning, et sådant arrangement fortsat koster i form af træthed, forstærket tinnitus, susen og boblen i hovedet i flere dage efter - og trods det, at der undervejs tages store hensyn med ørepropper, få timers deltagelse og få venner.

20-9-2014
Guldbryllup
Præcisering. [Klager] spillede golf med venner torsdag den 18.9.2014 i …, og [klagers] svigerforældre holdt guldbryllup i … lørdag den 20.9.2014.

30-9-2014
Jobcentret
'[Klager] er præget af træthed, støjoverfølsomhed, tinnitus, hovedpine, koncentrationsbesvær, nakkeproblemer og manglende udholdenhed. På jobbet holder han max 1 times møder; han kan ikke være i produktionen og kunder skal komme til ham.'

Dette er en præcis angivelse af den situation, [klager] er endt i med nedsat erhvervsevne.

2-10-2014
Advokat …
Undertegnede refererer Kommunens begrundelse og konklusion, at [klager] indstilles til flexjob.
…
11-12-2014
Artikel i fagpressen
Ledergruppen tager over efter [klager].

16-12-2014
Julefest i virksomheden
[Klager] deltager i julefest - en sjov aften, tidligt i seng og en lille uge til at komme oven på igen.

29-1-2015
Artikel fra [hjemmeside]
…'s artikel og genbrug af [klagers] billede fra før ulykken.

23-3-2015
Artikel i …. Selskabets resultat er steget med 1,5 mio.
2013: Resultat .. mio.
2014: Resultat … mio.
Det er og bliver altså kun [under 0,5] mio. før skat.

21. 89144

13-4-2015
Artikel på [hjemmeside], Ny direktør på [klagers virksomhedskoncern]
På et ekstraordinært bestyrelsesmøde den 13. januar 2015 'kaster [klager] håndklædet i ringen' og meddeler bestyrelsen, at det ikke går længere, med ham som direktør for selskabet.

Af bestyrelsesmøde referatet fremgår følgende:
Den generelle situation på [klagers virksomhedskoncern] på længere sigt
Det må desværre konstateres, at konsekvenserne af [klagers] ulykke i 2012 fortsat er alvorlige for både [klager] og [klagers virksomhedskoncern]. [Klager] er så hårdt ramt af følgerne af ulykken, at han ikke på nuværende tidspunkt kan løfte opgaven som direktør for [klagers virksomhedskoncern] på følgende baggrund:
Efter [klagers] ulykke er der aftalt og implementeret et set-up på [klagers virksomhedskoncern] med en ledergruppe bestående af [klager], …, … og …. [Klagers] rolle er alene at fungere på mere overordnet ledelsesplan, ved at arbejde med strategisk videreudvikling af [klagers virksomhedskoncern] og fungere som igangsætter, coach og sparringspartner for de 3 andre nøglemedarbejdere i ledergruppen.
Det må konstateres, at denne model, med [klager] som direktør på overordnet plan i max. 4 timer om dagen, og en ledergruppe (…, … og …) ikke fungerer godt nok med det bestående set-up. En væsentlig forudsætning for, at denne model kan fungere, er at ledergruppen - ud over [klager] - består af 3 stærke profiler, hver på sit felt, som er i stand til at agere og tage ansvar på virksomheds- og ledelsesniveau, og som er i stand til at agere på forkant i den foranderlige verden, vi til stadighed befinder os i.
Det har vi derfor besluttet at handle på nu, jf. nedenfor.
Når tingene kører på skinner og efter planen, fungerer den nuværende model rigtigt godt for både [klager] og [klagers virksomhedskoncern]. Men sådan er det ikke at drive virksomhed i virkelighedens verden.
Erfaringen viser, at der jævnligt opstår væsentlige situationer, konflikter, kriser mv., hvor det at drive virksomhed ikke kører på skinner og efter planen. I sådanne situationer, konflikter og kriser, forventer ledergruppen fortsat, at direktøren tager ansvar og 'fikser det.'
Men her går det galt, og belastningen bliver for stor for [klager] - det 'brænder sammen i hovedet' på [klager]. I følge lægelige eksperter er sådanne symptomer netop en af de typiske følger af et hjernetraume som [klagers], og det er en situation, der skal tages meget alvorligt, og som [klager] i virkeligheden ikke må udsættes for.
Bestyrelsen besluttede på baggrund af ovennævnte at igangsætte jagten på 'en stærk mand', som kan lede virksomheden gennem næste fase - i form af en fabriksdirektør eller en direktør, der er meget stærk på produktionsledelse.
Konkret blev denne search opgave videregivet til …. Målet er hurtigst muligt i løbet af de næste 3-4 måneder at finde den rette person.

24-4-2015
Speciallægeerklæring fra overlæge …, Neurologisk afd. …
Arbejdstid angivet til ca. 12 timer pr. uge.
… konkluderer, at [klager] ikke bliver i stand til at arbejde på sit tidligere niveau og mener ikke, at man kan forudsige væsentlige forbedringer i forhold til nuværende tilstand.

26-4-2015
[Erhvervsforening] dag

[Klager] var formand for Erhvervsforeningen … frem til generalforsamlingen i november 2012, hvor der valgtes en anden formand, grundet [klagers] situation efter skaden i august

2012. …dagen den 26.4.2015 blev arrangeret ved én samtale med to [klagers virksomhedskoncern] medarbejdere, som gennemførte hele arrangementet 100%.

6-5-2015
Nyt golf handicap
Grundet ulykken i august 2012 blev [klager] reguleret fra golfhandicap 11,2 til 18,0 - og [klager] har efterfølgende spillet sig ned til et handicap på 16,0 - en af de 2-3 gange det er lykkedes at gå ned i handicap var denne forårsdag i ….

8-6-2015
Golf med [netværk]
[Netværk] mødes 6 gange årligt til et møde, typisk onsdag fra kl 17.00 - 21.00 inkl. middag. [Klager] har fået etableret en lille golfgruppe, med nu op til tre andre ejerledere, som spillede tre runder golf i 2016. Dette er en OK måde at fastholde lidt kontakt til den gamle verden og stadig føle sig tilknyttet erhvervslivet - trods det faktum at det primært er golfen, [klager] koncentrerer sig om på de her dage..!

16-6-2015
Sejltur på … bugt
Socialisering med selskabets nye direktør - det er pænt vigtigt, at det 'klikker' med ham, der skal tage over og sikre selskabets fortsatte eksistens.
I parentes bemærket, er det ikke *'[klager], der har vundet matchrace'* – men [klager] var med på den vindende båd!

23-6-2015
Kundebesøg med salgschef
Den sidste runde med salgschefen i … - [Salgschef] er godt selvkørende, og [klager] har tryghed ved at lade ham tage ansvaret herfra.

24-6-2015
Vandretur med salgschef
Socialisering med selskabets salgschef - det er pænt vigtigt, at det 'klikker' med ham, som alene skal tage ansvaret for selskabets kunder.
Og igen, der er ingen sammenhæng mellem [klagers] hjerneskade og [klagers] evne til at vandre en tur på et [udenlandsk bjerg] - måske lidt i manglende mod på at sætte sig med benene ud over …, som de vildeste besøgende gør.

1-7-2015
Ballonflyvning med kone
Den 6.9.2013 fik [klager], på sin … års fødselsdag, et gavekort til en ballonflyvning. To år efter var [klager] på denne ballontur over lokalområdet - hvilken super oplevelse.

11-8-2015
Mail fra Skandia

Der er tidligere kommenteret på dette 10.9.2015.

[Klagers] samlede vederlag blev, med virkning pr. 01.08.2014, reduceret til 1/3 af hidtidigt niveau. [Klager] havde indtil denne dato fået fuld løn fra selskabet, og selskabet havde i samme periode modtaget refusion fra … Kommune og udbetaling fra [klagers] erhvervsevnetabsforsikring tilknyttet selskabets firmapension.

Som bekendt har [klager] i perioden efter uheldet, henholdsvis slet ikke arbejdet eller arbejdet på stærkt reduceret tid med nedsat effektivitet og meget begrænsede arbejdsopgaver. Det er således ikke korrekt, når Skandia anfører:
'diskrepans i økonomiske forhold, da lønnedgang ikke er begrundet i helbredsmæssige forhold, da [klager] ikke samtidig er gået ned i tid'
Tværtimod, er der fuld sammenhæng mellem helbredsmæssige forhold, arbejdstid og lønnedgang. Der henvises til diverse speciallægeerklæringer, bestyrelsesmødereferater, … Kommune mv.

25-og 27-9-2015
På tur til …
Det var en hård tur for [klager] sammen med vennerne.
Bemærk billedet, hvor [klager] sidder med høreværn på restauranten - og bemærk de manglende billeder - eksempelvis det af [klager] liggende i sengen, mens de andre fester i …, det af [klager] med høreværn i flyveren, eller det med [klager], der igen trækker sig fra gruppen og får nogle timer med lidt ro på.

19-10-2015
Parathed til forandringer.
Igen … værk.
Grundet [klagers] ulykke har virksomheden været nødsaget til at acceptere voldsomme forandringer.
[Virksomhed1 i klagers virksomhedskoncern] går fra ejerledet til direktørledet virksomhed.

Det har naturligvis ikke været [klagers] ønske og plan, ved køb af virksomheden i …, at han … år efter, grundet ulykken, måtte trække sig fra driften og i en alder af … år måtte erkende, at han ikke længere er i stand til at drive sin egen virksomhed.

8-12-2015
Skandia behandler klage fra [klagers] advokat
Skandia vurderer, at [klager] kan arbejde mere end 1/3. Dette er i direkte modstrid med virkeligheden og vurderinger fra diverse speciallæger, behandlere, … Kommune (max 12-15 timer pr. uge med en effektivitet på 80 % = 9,6-12 timer pr. uge), dvs. mindre end 1/3 (25,9-32,4 %) af en 'normal' arbejdsuge på 37 timer og mindre end 1/4 (19,2-24%) af [klagers] normale arbejdsuge inden ulykken på 50 timer.

21-12-2015
… forlader jobbet som produktionschef
Den sande historie er formentlig, at … foretrak [klagers] ledelsesform.

18-8-2016
Udarbejdelse af kommentarer til Skandias bilag B, afsluttet efter mange dages indsats. Effekten på [klager], af 3 timers indsats i dag, kan ses på dette billede:

[Billede klippet ud]

I lyset af ovenstående og mit oprindelige ankeindlæg, må det således anses for godtgjort, at [klagers] erhvervsevne er reduceret til mindre end 1/3.

Jeres afgørelse imødeses."

Selskabet har i brev af 10/10 2016 til nævnet heroverfor bl.a. bemærket:

"Indledningsvist bemærkes, at Facebook-opdateringer alene har **indgået** i det samlede bedømmelsesgrundlag. Selskabet har dermed ikke baseret sin vurdering på baggrund af Facebook, men har ladet Facebook og udskrift fra … indgå, særligt i forhold klagers aktiviteter og aktivitetsniveau.

Endeligt bemærkes, at det bestrides heller ikke, at klager fortsat har helbredsmæssige klager og gener, men hvor det må understreges, at selskabet ikke finder, at klagers helbredsmæssige gener er af et sådant omfang, at erhvervsevnen er nedsat på mindst 2/3 som følge heraf.

Anerkendelse af dækning for periode med midlertidig nedsat erhvervsevne

Som **bilag D** fremlægges klagers sygedagpengejournal for perioden fra den 18. september 2012 til den 23. juli 2013. Det fremgår blandt andet, at klager den 4. februar 2013 genoptog arbejdet med 18 timer om ugen, men at han den 11. februar 2013 ikke arbejdede, for herefter at arbejde 15 timer om ugen fra den 18. februar 2013.

Som tidligere meddelt, har selskabet på baggrund af modtagne kommunale akter lagt til grund, at klager genoptog sit arbejde i større omfang, end hvad der fremgår af klagers sygedagpengejournal, jf. bilag D.

Selskabet anerkender derfor, at klager har ret til midlertidig dækning ved invaliditet i perioden fra den 1. januar 2013 og frem til den 28. februar 2013, hvorfor der vil blive afregnet yderligere to måneders udbetaling fra erhvervsevnetabsforsikring, samt bevilliget præmiefritagelse i samme periode.

Ad bedømmelsesgrundlaget

I henhold til forsikringsbetingelserne skal der foretages en vurdering af den **generelle** erhvervsevne, altså om klager med sine helbredsmæssige begrænsninger, har mistet evnen til at tjene mere end 1/3 i forhold til, hvad en person med tilsvarende alder, uddannelse og på samme egn er i stand til at tjene. Det er dermed **ikke** klagers individuelle tidligere arbejdstid m.v., der skal sammenlignes med, ligesom den konkrete situation på arbejdsmarkedet (f.eks. lokal ledighed eller konjunkturbestemte forhold) ikke indgår.

Klager skal derfor løfte bevisbyrden for, at han - på grund af hans helbredsmæssige gener - har mistet evnen til at oppebære en indtægt svarende til 2/3 hvad en tilsvarende person tjener.

Heri ligger både en medicinsk såvel som en økonomisk vurdering. Der foretages dermed først og fremmest en rent medicinsk vurdering af forsikredes evne til at udføre arbejde med sin begrænsede funktionsevne. Der foretages dermed en vurdering af, i hvilket omfang forsikrede, kan eller burde kunne arbejde, med de medicinske gener. For det tilfælde, at erhvervsevnen kunne anvendes i højere grad, men ikke udnyttes, kan ikke medføre, at erhvervsevnen kan anses for nedsat i et dækningsberettigende omfang.

Er det medicinske kriterium opfyldt, foretages der en vurdering af, om det økonomiske kriterium er opfyldt.

Som det tillige fremgår af forsikringsbetingelserne, bilag A, er selskabet ikke bundet af en kommunal tilkendelse af eksempelvis fleksjob, idet selskabet foretager sin egen bedømmelse af erhvervsevnetabet.

Det forhold at der nu skulle være etableret et fleksjob, hvad i øvrigt ikke er i overensstemmelse med de foreliggende oplysninger, er derfor uden betydning for vurderingen af klagers erhvervsevnetab.

oooOooo

Klagers opgørelse af og sammenligning med de af klager angivne arbejdstimer forud for uheldet, jf. bilag 5, underbilag 6-14 og bilag 15, hvor klager dels sammenholder antallet af arbejdstimer med et af klager fastsat tidligere antal timer og dels alene medregner 80 pct. af timerne, som han har arbejdet efter uheldet, beror alene på klagers egne forklaringer, og kan således ikke lægges ensidigt til grund.

I forhold til klagers arbejdstid skal særligt, og ikke udtømmende, fremhæves følgende forhold.

- Overlæge … har 26. august 2013 anført, at klager arbejdede 3-4 timer og dagen med gennemsnitlig 15-18 timer om ugen, jf. bilag 10. I de kommunale akter er ligeledes anført, at klager arbejdede gennemsnitligt 14-15 timer efter 1. marts 2013, jf. bilag D.

- Klagers advokat anførte i brev af 19. februar 2014 til selskabet, at klager prøvede at yde en arbejdsindsats på 14-16 timer ugentligt - dog med skånehensyn, jf. bilag E.

- Klager angav selv i personlig erklæring den 17. marts 2014, at han arbejdede 14-15 timer om ugen med skånehensyn, jf. bilag 1.

- … lægehus udstedte lægeattest den 30. april 2014, hvor det er anført, at klager blev vurderet til at kunne arbejde 18 timer om ugen - idet han for daværende arbejdede op til 18 timer, jf. bilag F.

- Af neurologisk speciallægeerklæring af 24. april 2015 til … Liv & Pension, bilag 10, fremgår blandt andet, at klager fortsat var direktør sin virksomhed med 50 ansatte og, at han efter uheldet ikke havde været i stand til at passe sit direktørjob, men fortsat arbejdede 12 timer om ugen.

Der ses ikke at foreligge dokumentation for, at klagers helbredsmæssige klager og gener skulle være forværret, og dermed en medicinsk begrundelse for, at klager alene kan arbejde 12 timer, mod op til 18 timer om ugen tidligere.

Hertil kommer, at klager synes at anvende omfattende timer på fritidsaktiviteter som eksempelvis golf og cykling på mountainbike, og hvor tidsforbruget har været stigende, jf. samlet udskrift af … for perioden fra den 31. juli 2013 og frem til den 2. juni 2016, der fremlægges som bilag G.

Uforenelighed
Selskabet bestrider ikke, at fysisk aktivitet - i et vist omfang - kan være helbredende. Det ændrer imidlertid ikke på, at det faktiske aktivitetsniveau - både i art og omfang - ikke er foreneligt med de angivne helbredsmæssige klager og gener.

Klager har i den forbindelse henvist til bilag 21 og 22, som er udtalelser fra henholdsvis fysiurgisk massør … af 9. august 2016 og fysioterapeut … af 14. juli 2016, der begge er ensidigt indhentet fra behandlere, efter at klagesagen er indbragt fra ankenævnet. Begge behandlere har udtalt, at fysisk aktivitet er helbredende for klagers fysiske gener, men også at klager fortsat har gener i forhold til koncentration m.v.

Klagers aktivitetsniveau er endog særdeles højt, og hvor det fremgår af …, at klager spiller mange timer golf, trods et udsagn om, ikke at kunne pga. balance- og fokuseringsproblemer. Tilsvarende fremgår det af …, at klager cykler mountainbike i et omfattende antal timer, trods hans balance-og fokuseringsproblemer.

Der henvises i den forbindelse til Retten i … dom af 31. maj 2016 i …, at fysisk krævende sport tillige er krævende til de kognitive funktioner, og hvor det i øvrigt bemærkes, at golf er alment anerkendt som endog særdeles mentalt krævende, og dermed uforeneligt med kognitive gener, især koncentrations- og fokuseringsproblemer, jf. **bilag H.**

Klager har endvidere i mindst i 3 tilfælde været på vandreture i alperne i …, i fjeld i … og besteget [bjerg], hvilket ikke forekommer foreneligt med udtalt træthed, og behov for hvile.

Det er selskabets opfattelse, at klagers adfærd ikke er i overensstemmelse med de oplysninger, som han har afgivet til selskabet, og at bevisbyrden for, at erhvervsevnen er nedsat i et dækningsberettigende omfang derfor ikke er løftet.

Ad klagers henvisninger til selskabets klagesvar

Klager har som bilag 14 fremlagt selskabets klagesvar med nummereret henvisninger. Selskabet hæfter sig ved, at klagers omfattende retrospektive bemærkninger ikke i det hele er foreneligt med de foreliggende akter, og hvor der i øvrigt henvises til det ovenfor anførte.

Selskabet finder derfor ikke grundlag for at replicere til alle de anførte punkter, og skal derfor alene bemærke følgende,

At Det er korrekt at der ikke er medicin mod hjerneskade, jf. punkt 9. Dette ændrer imidlertid ikke på, at klager tillige har gjort gældende, at han havde fysiske gener, der dog ikke har kunnet verificeres lægeligt, jf. bilag 16, men hvor de angivne fysiske gener måtte forvente at medføre et behov for smertestillende medicin.

At Klagers mindre tilstedeværelse i virksomheden ikke har påvirket virksomhedens resultat, ud over regnskabsåret for uheldet, 2012, idet det fremgår af ledelsesberetningen for de efterfølgende regnskabsår, at det er udefrakommende forhold, herunder valutakurser, der har haft afgørende betydning for årets resultater, jf. **bilag I.** Der foreligger derfor ikke dokumentation for, at virksomhedens regnskaber, ud over regnskabsåret for 2012, har været påvirket af klagers helbredsmæssige gener. Det skal derimod fremhæves, at det af regnskabet for 2013, ledelsesberetningen,

blandt andet fremgår, at 2013 havde ledelsesmæssigt været et godt år, og at selskabets direktør var tilbage igen. For så vidt angår regnskaberne for 2014 og 2015 fremgår blandt andet, at årets resultater var påvirket af udefrakommende forhold, herunder oliepriser og den … valutakurs

At Det er korrekt at klager er fratrådt som direktør pr. 1. august 2016, men at det fremgår af cvr registret, at han pr. samme dato er tiltrådt som bestyrelsesformand i virksomheden.

Ad klagers bemærkninger til bilag B

Klager har endvidere anført retrospektive bemærkninger til bilag **B,** som er et uddrag af klagers aktiviteter.

Uanset klagers bemærkninger, der samlet set forekommer udokumenterede, ændrer det ikke på, at bilag **B** er udfærdiget på baggrund af klagers egne angivelser, og dermed er de faktiske angivelser på de pågældende tidspunkter.

Det vil efter selskabets opfattelse være for omfattende at replicere til hver enkelt bemærkning, som klager er fremkommet med. Sammenfattende bemærkes,

At der i forhold til klagers afvisning af tilbud fra Hjerneskadecentret i januar 2013, henvises til udtalelser indhentet i juli og august 2016, det vil sige længe efter afvisningen af tilbuddet, og hvor udtalelserne er indhentet efter indbringelse af sagen for ankenævnet.

At klager gør gældende, at han formentlig kun har arbejdet 18 timer én uge, hvilket dog ikke er i overensstemmelse med kommunale akter, som er tidstro journaler, og hvor det blandt andet fremgår, at klager har arbejdet 18 timer og derover i mange uger.

At klager gør gældende, at hans deltagelse i festivallen … i 2013 ikke gik godt, og at det billede der er uploadet i forbindelse hermed var fra 2012. Trods en meget negativ oplevelse i 2013, har klager de efterfølgende år tillige deltaget i … festivallen hvert år, men gør nu gældende, at han alene deltager en enkelt dag på festivallen.

At klager allerede 7 dage efter uheldet i 2012 begyndte cykeltræning på hospitalet, men hvor det samtidig fremgår af blandt andet journal fra … Neurocenter, at klager bar gipsbandage på højre hånd frem til den 12. september 2012, samt at han den 14. august 2012 fik indopereret metalskinne på grund af brud på C6/C7, men hvor der i journalen ikke er omtalt påbegyndt genoptræning under hospitalsindlæggelse.

At en medarbejder har udfærdiget alle artikler, som klager står som forfatter af, og at han alene har godkendt dem. Selskabet kan naturligvis ikke bestride, at dette er korrekt, men alene bemærke, at det forekommer ejendommeligt, herunder at dette ikke er underbygget noget sted i de tidstro akter, herunder kommunale og lægelige akter.

At det ved de anførte aktiviteter er anført, at klager formentlig har været sengeliggende den efterfølgende uge, og den vej rundt har kompenseret

for aktiviteter, der ikke er forenelige med de angivne helbredsmæssige klager og gener.

Endeligt hæfter selskabet sig ved, at klager, trods hans omfattende træthed og kognitive gener, synes at have en endog særdeles god hukommelse i forhold til hans omfattende aktiviteter de forudgående år, og at han har formået at fremkomme med sine omfattende bemærkninger til hans aktiviteter gennem tre år på blot tre timer, uanset at han måtte være træt herefter.

oooOooo

Sammenfattende er det selskabets opfattelse, at klager ikke har løftet bevisbyrden for, at hans erhvervsevne er nedsat i et dækningsberettigende omfang, og at han dermed har ret til dækning ved invaliditet fra den 1. marts 2013 og frem."

Selskabet har i brev af 25/11 2016 til nævnet blandt andet anført:

"Uanset at klager gør gældende, at han er i stand til at udføre fysisk arbejde, er en bestigning af [bjerg] selv af turarrangørerne anført som værende både fysisk og psykisk krævende, angivet som en stor udfordring for den enkelte deltagers fysik og psyke, og med fysisk aktivitet på op til 10-14 timer om dagen i 5-6 dage."

Klagerens advokat har i brev af 14/12 2016 til nævnet bemærket, at der ikke kan sættes lighedstegn mellem, hvad klageren er i stand til fysisk og mentalt, og hun har foreslået, at der indhentes en speciallægeerklæring. Selskabet har ved brev af 28/12 2016 til nævnet afvist, at der er behov for en ny speciallægeerklæring.

Klagerens advokat har i brev af 31/1 2017 til nævnet blandt andet anført:

"Som supplement til indlæg af 26,2.2016 og 8.9.2016 kan sagen opsummeres som følger:
[Klagers] varige gener efter ulykken i august 2012 - primært efter hjerneskaden - er så voldsomme, at [klager] ikke længere kan arbejde. Han kan hverken passe sit job som adm. dir for sin egen virksomhed … og ej heller finde et andet job, der - med en ugentlig arbejdsindsats på 12 timer med 80 % effektivitet - kan Indbringe bare I nærheden af 33% af, hvad der I samme egn er sædvanligt for en fuldt erhvervsdygtig person med lignende uddannelse og alder.

[Klager] kan nu mere end 4 år efter ulykken cykle, gå lange ture, passe familiens heste, spille golf og stå på ski, hvilket selvsagt Ikke skaber indkomst, ligesom den fysiske energi, der anvendes på disse aktiviteter, ikke kan konverteres til andet indkomstgivende.
…
Det er lykkedes for [klager] - bl.a. ved intensiv brug af Facebook - at opbygge en ny identitet, som 'ham der har overskud til at nyde livet med gode fritidsaktiviteter.' Dette er i virkeligheden imponerende, for tænk på hvor tæt [klager] var på at miste livet. [Klager] har i stedet for at sætte sig ned og begræde sine mentale, udtalte begrænsninger, valgt at opbygge, det han kan, på det fysiske plan.
…

Særligt vedrørende de helbredsmæssige forhold:
Det er meget overraskende, at Skandias/Skandias advokats konklusion er så klart modstridende i forhold til alle andre eksperter, der har været involveret i [klagers] sag.
…
Samlet set er det speciallægernes, lægernes, terapeuter og behandleres vurdering, at [Klager] ikke vil blive I stand til at arbejde blot tilnærmelsesvis på sit tidligere niveau igen, og vurderingen fra disse eksperter på hvert deres område er, at der Ikke kan forventes væsentlig bedring specifikt af [klagers] hjerneskade I forhold til nuværende tilstand.
…
[Bjerge] mv.:
…
[Klager] har gennem sine mange fysiske træningstimer fundet ro og velvære i at være alene og har opdaget glæden ved at gå lange ture. [Klager] er pænt god til stædigt og vedholdende "at blive ved".

I løbet af alle disse træningstimer kom tanken om at 'bestige et bjerg' og [Klager] udviklede efter ansættelsen af direktør … et nyt personligt mål om at nå 'toppen af … højeste bjerg - …'.

[Klager] havde dermed fundet et nyt vigtigt projekt at vågne op til.....

… er et typisk begynderbjerg, primært vandring i jævnt terræn med lettere stigning, men alligevel en udfordring I stædighed og vedholdenhed, som strækker sig over 6 dage.

Siden beslutningen trænede [Klager] målrettet mod denne opgave, bl.a. med lange gå- og cykelture i lokalområdet, men også med en tur til [land] for at afprøve evner og færdigheder på et for [Klager] kendt bjerg i ...

Heldigvis blev målet opfyldt, og [Klager] har stået på toppen af [bjerg].

Målet for 2016 har været at komme på toppen af [andet bjerg], og [Klager] har trænet målrettet og intensivt med denne opgave igennem det meste af 2016. Heldigvis lykkedes også denne opgave, så på en rigtig fin solskinsdag midt i august 2016 stod [Klager] Igen på toppen af et højt bjerg.

Bjergvandring på de toppe, [Klager] har gennemført, er i alt sin enkelthed "blot" et spørgsmål om at gå - at sætte den ene fod foran den anden Igen og igen.
Så efter [Klagers] farvel til sin virksomhed har meget af hans motivation være koncentreret om at træne fysisk og mentalt til at kunne bestige disse to bjerge."

Klagerens advokat har med brev af 10/2 2017 til nævnet fremsendt et journalnotat af 3/2 2016 fra klagerens praktiserende læge, som udtaler, at det godt kan passe at klageren har en høj fysisk præstationsevne og betydeligt mindre mentalt.

Selskabet har i brev af 16/2 2017 til nævnet blandt andet bemærket:

"**Det medicinske erhvervsevnetab**
…
Klager udviser dermed en adfærd, der er i direkte modstrid med de oplysninger, som han har afgivet til selskabet.

Klagers betydelige og faktiske aktivitetsniveau er kontinuerligt og over en lang periode. Der kan dermed ikke forklares med gode og dårlige perioder, men må derimod anses for at være et fast mønster.

Det forhold at undersøgende og behandlende personer har anført, at klager ikke vil være i stand til at arbejde på samme niveau som tidligere, er efter selskabets opfattelse ikke en fornøden dokumentation for, at erhvervsevnen er nedsat i et dækningsberettigende omfang. Det skal samtidig understreges, at undersøgende og behandlende personer ikke har været i besiddelser af det samlede materiale, hvilket har betydning for den medicinske vurdering.

Det bestrides at klagers virksomhed er 'meget påvirket af dennes fravær'. Det fremgår derimod, at bortset fra 2012, så er det udefrakommende forhold, herunder valutakurser og oliepriser, der har haft afgørende betydning for virksomhedens resultater i de efterfølgende regnskabsår.

Klager gør nu gældende, det ville være 'hovedløs gerning' at anføre de faktiske forhold i ledelsesberetningen i virksomhedens årsrapporter. Det er samtidig hermed anført, at ledelsesberetningen ikke kan tages for pålydende, de det er nødvendigt at signalere, at alt er i orden overfor virksomhedens ikke kan tages for pålydende, da det vil være "hovedløs gerning" at anføre de faktiske forhold, da det er nødvendigt at signalere at alt er i orden udadtil.

Hertil bemærkes, at ledelsesberetningen skal give en retvisende redegørelse jf. årsregnskabslovens generalklausul. Herunder skal ledelsesberetningen jf. kvalitetskravene give relevante og pålidelige oplysninger til regnskabsbrugeren. Kravet om relevans medfører, at oplysningerne i ledelsesberetningen skal være relevante for regnskabsbrugeren i relation til dennes økonomiske beslutninger. Pålidelighed betyder, at oplysningerne skal være troværdige og for bias, hvorfor ledelsen skal forholde sig objektivt og neutralt ved afgivelse og præsentation heraf. Ledelsesberetningen skal således leve op til årsregnskabslovens grundlæggende forudsætninger."

Nævnet har modtaget yderligere indlæg fra klagerens advokat og selskabet.

I erklæring udarbejdet på baggrund af neuropsykologisk undersøgelse den 10/8 2013 hedder det bl.a.:

"**Konklusion**

[Klager] er en …-årig mand, som har pådraget sig et hovedtraume ved en trafikulykke den 12. august 2012. Han er fortsat sygemeldt og arbejder 15-18 timer/ugen i egen virksomhed. Jobcenter … har anmodet om en neuropsykologisk undersøgelse. Der ønskes en vurdering af, hvilken betydning de kognitive vanskeligheder har for funktionsevnen. Endvidere en vurdering af diagnose(r), behandlingsmuligheder, stationærtilstand og skånehensyn.

Somatik

Vedrørende det somatiske område har [klager] ved trafikulykken pådraget sig diffustraumatisk hjernelæsion, traumatisk subarachnoidal blødning, dobbeltsyn, traumatisk cervikal

diskusruptur og fraktur af hånd UNS (højresidig). Aktuelt klager [klager] over træthed, støjfølsomhed, susen for ørerne, synsforstyrrelser, nedsat balanceevne, nedsat mobilitet i nakken, anspændthed i nakke-skuldre (smerter VAS 4-5), let trykken i hovedet samt lette smerter i fingrene på højre hånd. Jobcenter … har anmodet egen læge om en generel helbredsattest, hvorfor der henvises til denne vedrørende konklusion om de somatiske forhold.

Kognition

Vedrørende det kognitive område viser testningen, at de sproglige færdigheder det mentale tempo, arbejdshukommelsen og indlæringen/hukommelsen for auditivt materiale er beliggende på habituelt niveau. Funktionerne er ikke nedsatte. De visuoperceptuelle færdigheder har udsving, hvor en af tre delprøver er statistisk sikkert nedsat (dvs. opmærksomhed mod visuelle detaljer). Indlæringen/hukommelsen for visuelt materiale har udsving, hvor en af to delprøver er statistisk sikkert nedsat (dvs. indlæring/hukommelse for komplekst visuelt materiale). [Klager] yder sit bedst under testningen og udtrættes markant. Brief-V spørgeskemaet viser ikke tegn på eksekutive vanskeligheder. Det konkluderes, at hovedparten af de kognitive funktioner fungerer på habituelt niveau, men der ses stort besvær med at indlære/huske kompleks visuelt materiale samt i nogen grad vanskeligheder med opmærksomhed mod visuelle detaljer (resultatet kan være påvirket af [klagers] synsforstyrrelser). Endvidere en betydelig mental udtrætning. I tilgift skønnes [klager] at have besvær i situationer, hvor kravet er hurtigt at skabe overblik, problemløse, træffe beslutninger og omstille sig. Dette er baseret på [klagers] kognitive klagebillede, copingstrategier og skadens placering i den forreste del af hjernen, Samlet vurderes vanskelighederne at skyldes følger efter hovedtraumet.

Personlighed & psyke
Vedrørende det personligheds-psykiske område har [klager] bemærket mindre ændringer, som følge af hovedtraumet. Selvtillid og selvværd er forholdsvis intakt, men der er opstået en vis grad af selvusikkerhed og sårbarhed overfor modgang. Konkurrencebehov, beslutsomhed, meningsmanifestation, impulsivitet og hurtighed i replikken er neddæmpet. Konfliktsituationer undgås i højere grad og [klager] fremtræder generelt mere tilbageholdende og eftertænksom. [Klager] er pligtopfyldende og struktureret. Han er blevet tydelig omkring at sætte grænser og sige fra. Socialt er [klager] udadvendt og møder nye mennesker tillidsfuldt. Humøret er generelt godt og [klager] glædes over de færdigheder, som han stadig besidder. Der er korte perioder med nedtrykthed pga. skadesfølgerne. Det konkluderes, der ikke er funktionsbegrænsnlnger på det personligheds-psykiske område. [Klager] har god accept- og erkendelse af sine skadesfølger. Han benytter relevante kompensationsstrategier og øver sig fortsat i at tage de nødvendige hensyn. [Klagers] tidligere mere markante personlighedstræk er afdæmpet.

Sammenfattende konkluderes, at [klager] er funktionsbegrænset på det kognitive område. Der kan ikke peges på yderligere behandlingsmuligheder og tilstanden skønnes i det væsentlige stationær. Det anbefales at fastholde de støttende terapeutiske samtaler en stund. I en arbejdssammenhæng vil [klager] drage fordel af følgende skånehensyn (hvilket han allerede benytter):

Skånehensyn:

- Løsning af simplere, afgrænsede og rutineprægede opgaver.
- Løsning af én opgave ad gangen.
- Undgå højt arbejdstempo.

- Støjsvage arbejdsomgivelser.
- Regelmæssige pauser.
- Struktur via ugeskema og kalender."

Af neurokirurgisk speciallægeerklæring af 2/1 2014 fremgår bl.a.:

"**SOCIALT, UDDANNELSE, ERHVERVSFORLØB**

…

Efter UT arbejder skadelidte nu 3-4 timer pr. dag (arbejdstiden var tidligere fra kl. 07.00-19.00)

RESUME

Således nu 50-årig mand, der 12. august 2012, som cyklist var udsat for påkørsel af bus.
Skadelidte anvendte ikke cykelhjelm. Umiddelbart bevidstløs (GCS 8). Bedøves og intuberes på skadestedet.
Trauma CT-scanning; traumatisk subbarachnoidal blødning over højre frontal region. Derudover spredte kontusioner i begge frontalregioner.
Derudover pådrager skadelidte sig facetleds fraktur C6/C7 med diskusruptur. Opereres succesfuldt. Kontrolrøntgen viser pæne forhold (der har på intet tidspunkt været medullære symptomer).
Opereres endvidere for finger fraktur (2. - 5. finger på højre side). Finger 2., 3. og 5. osteosynteret.

I efterforløbet indlagt til højt specialiseret neurorehabilitering, … Neurocenter.
Ved udskrivelsen findes patienten fortsat trætbar, påvirket med nedsat koncentration og hukommelse. Der findes problemer i forhold til indlæring og nedsat mental spændvidde samt abnorm udtrætning.
Skadelidte er fortsat i træning ved ergo- og fysioterapeut og gennemløbet et forløb ved fysio- og psykoterapeut. Har været fulgt på øjenafdelingen … pga. dobbeltsyn. Seneste kontrol august 2013 viser fortsat følger til højresidig trochlearis parese.

Skadelidte har et flertal af problemstillinger som relaterer sig til somatiske såvel, som kognitive problemer.

Ved objektiv undersøgelse findes dyskoordination og balanceusikkerhed Ligesom der er dobbeltsyn ved blik mod højre og nedad.

KONKLUSION

Skadelidte har i forbindelse med aktuelle skadetilfælde pådraget sig følger til traumatisk hjerneskade givende anledning til kognitive vanskeligheder og øget trætbarhed i en sådan grad, at skadelidte ikke har været i stand til, al kunne vende tilbage til sit job, som direktør i maskinvirksomhed. Der er ansat 3 ekstra personer i direktionen til, at assistere i forbindelse med specifikke ledelsesopgaver (se under aktuelle).

Skadelidte har endvidere forsatte gener i form at let dobbeltsyn, balance usikkerhed og vanskelighed ved afstandsbedømmelse.

- Der er forsat udtalt træthed med behov for hvile midt på dagen.

- Der er fortsat klager over nedsat funktion i højre hånd og har svært ved, at holde ordentlig fast på ting bla, golfkølle (skadelidte har i øvrigt svært ved at spille, da han ikke kan afstandsbedømme). Der afventes håndskaderapport, som forsikringsselskabet selv har bestilt ved egen læge.

- Nedsat balance. Har således svært ved, at cykle og udøve sport som golf og tennis som han har spillet tidligere.

- Nedsat bevægelse i nakken og tendens til smerter i nakken, der stråler mod baghovedet.

- Bilateral tinnitus,"

I neurologisk speciallægeerklæring dateret 24/4 2015 hedder det bl.a.:

"**Resume og konklusion**
…-årig mand, som i det væsentlige har været rask frem til den 12.08.2012, hvor han kørte galt på cykel uden cykelhjelm. Pådrog sig et hovedtraume med kontusionsblødninger i den højre frontallap, ekstracerebral blødning over venstre hemisfære, fraktur af processi transversi af C6 og C7 og en traumatisk diskusprolaps C6/C7. Desuden fraktur af fingrene 2-5 på højre hånd.

Nu, 2 år og 8 måneder efter traumet, har han lette gener fra den højre hånd men ikke funktionsindskrænkning. Han har gener fra nakken i form af smerter og tendens til muskelspændinger, som gør at han må gå til fysioterapeut og fysiurgisk massør. Desuden har han fortsat kognitive vanskeligheder med udfald al frontallapsfunktionen med nedsat hukommelse og koncentration, let afledelighed, støjoverfølsomhed og nedsat mental udholdenhed med hurtig udtrætning, problemer med overblik og med at træffe beslutninger. Desuden er der lette problemer med synet i forbindelse med skift af fokus dels fra højre til venstre og dels når han skifter med at se tæt på og på lang afstand.

Han arbejder nu 4 dage om ugen, 3 timer ad gangen og efter det må han lægge sig og sove i 1½-2 timer. Kan ikke foretage sig noget mentalt resten af dagen.

Ved objektiv undersøgelse finder man en somatisk normal helbredstilstand fraset et let forhøjet blodtryk, som kan være stressbetinget af nærværende undersøgelse.
Han har kognitive klager, som også kommer frem i testsituationen, med mental udtrætning og problemer med at skifte fokus.

Jeg mener ikke, at han vil blive i stand til at arbejde på sit tidligere niveau og mener heller ikke, at man kan forudsige væsentlig forbedring i forhold tit nuværende tilstand.
Der er ikke noget betydende forbrug af alkohol og slet ikke noget tobaks- eller medicinmisbrug."

I afgørelse fra bopælskommunen af 27/10 2014 fremgår det bl.a.:

"**Visitation til fleksjob i selvstændig virksomhed og om ophør af sygedagpenge**
…
Vurdering af din arbejdsevne og begrundelse for, at du vurderes berettiget til fleksjob i selvstændig virksomhed:

Det vurderes, at din arbejdsevne er nedsat i forhold til det konkrete arbejde og fuldt udnyttet i virksomheden. De helbredsmæssige gener består af nedsat koncentration og overblik, øget trætbarhed, nedsat udholdenhed og besvær med læring. Desuden øresusen og støjfølsomhed, samt let synsforstyrrelse og let usikker balance. Der er nedsat nakkebevægelse, daglige hovedpinetendens og smerter i højre hånds fingre. Tillige er der ændringer af personligheden, er mere sårbar og selvusikker, nedsat impulsivitet og hurtighed i replikkerne.

Samlet vurderes arbejdsevnen varigt og væsentligt nedsat til et niveau således at du ikke vurderes i stand til at opnå ordinær selvforsørgelse.

Der er følgende skånehensyn:
Jobcentret gør opmærksom på, at der ikke er taget stilling til om du har en generel nedsat arbejdsevne i forhold til alle erhverv. Vurderingen er udelukkende sket i forhold til dit arbejde i din selvstændige virksomhed, og såfremt du findes berettiget til fleksjob i selvstændig virksomhed medfører det ikke, at du vil være berettet til fleksjob som lønmodtager i andre virksomheder.

Da du findes berettiget til fleksjob i selvstændig virksomhed jf. ovenstående, vurderer Jobcentret samtidig, at du ikke længere har ret til at modtage sygedagpenge.

Begrundelsen er, at du, jf. Lov om sygedagpenge, § 7 stk. 1, ikke længere vurderes at være uarbejdsdygtig, idet du er visiteret til fleksjob.

Fra den 28.10.2014 visiteres du til fleksjob, og sidste udbetaling af sygedagpenge vil således være den 27.10.2014.

Du er tilkendt fleksjob i selvstændig virksomhed, og du vil modtage tilskud til din selvstændige virksomhed fra kommunen, såfremt du er berettiget."

Af kommunal journalrapport fremgår bl.a.:

"Dato: 17-11-2014
…
Samtale og beregning

Har talt med … i tlf. og oplyst om regler for fleksjob som selvstændig. At han ikke er berettiget til LY som ledig eller under ferie.

Han er noget undrende overfor denne opringning, da han mente at have aftalt med tidligere sagsbehandler …, at han ikke var berettiget til tilskud og egentlig ikke interesseret i en fleksjobaftale.

Selve visiteringen til fleksjob var han nødsaget til pga. forsikring.

Jeg har aftalt med …, at det undersøges om han ville være berettiget til fleksløntilskud i flg. beregninger på baggrund af de seneste 3 års regnskaber.
…
Aftale med … er, at sagen lukkes herfra."

Nævnet er blevet forelagt udskrift af materiale fra sociale medier vedrørende klageren.

35. 89144

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1.1. Om udbetaling**

…

1.1.2. Ved tab af erhvervsevne

Der kan være indgået aftale om forsikring ved tab af erhvervsevne i form af månedlig udbetaling, engangsudbetaling og/eller fritagelse for indbetaling, hvis forsikrede mister sin erhvervsevne som følge af sygdom eller ulykkestilfælde.

Forsikring ved tab af erhvervsevne indebærer, at forsikrede på grund af sygdom eller ulykkestilfælde ikke længere er i stand til at tjene mere end enten 1/2 eller 1/3 af, hvad der I samme egn er almindeligt for fuldt arbejdsdygtige personer med tilsvarende uddannelse og alder. Ved vurderingen tager Skandia hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse.

Det fremgår af pensionsoversigten, i hvilket omfang erhvervsevnen skal være nedsat, for at der er ret til forsikring ved tab af erhvervsevne.

Månedlig udbetaling

Hvis der er ret til en månedlig udbetaling begynder denne, når erhvervsevnetabet har været nedsat uafbrudt i tre måneder. Udbetalingen begynder den 1. i måneden.

Udbetalingen fortsætter, så længe erhvervsevnen er nedsat og frem til forsikringens udløb. Hvis erhvervsevnen genvindes og forudsætningerne for udbetaling ikke længere er til stede, ophører udbetalingen.

…

Fritagelse for indbetaling

Forsikring ved tab af erhvervsevne giver ret til fritagelse for indbetaling (præmiefritagelse), hvis forsikredes erhvervsevne I forsikringsperioden nedsættes med enten 1/2 eller 2/3 af den fulde erhvervsevne, og forudsætningerne for udbetaling er opfyldt.

Fritagelse for indbetaling betyder, at Skandia sikrer, at pensionsopsparingen hver måned forøges med det aftalte beløb. Samtidig opretholdes eventuelle øvrige forsikringer, som om indbetalingerne var fortsat.

Fritagelsen for indbetaling kan højst udgøre et beløb svarende til seneste indbetaling på opsparingen til pension, før den forsikredes tab af erhvervsevne indtrådte."

Nævnet udtaler:

Klageren, der er født i 1960-erne, var den 12/8 2012 udsat for et ulykkestilfælde, da han som cyklist blev ramt af en bus. Han pådrog sig ved ulykken facetledsfraktur og discusruptur på C6/7, brud på flere fingre, blødninger i hjernen og traumatisk hjerneskade, som nødvendiggjorde genoptræning på et neurocenter. Han har efterfølgende haft gener i form af balancebesvær, øget trætbarhed, nedsat koncentrationsevne og indlæringsevne samt dobbeltsyn, hvilket er foreneligt med en diffus hjerneskade.

Klageren var på tidspunktet for ulykken direktør i egen virksomhed med ca. 50 ansatte. Det fremgår af sagen, at han den 28/10 2014 blev visiteret til fleksjob, og han blev med virkning fra samme dato ansat på sin hidtidige arbejdsplads på "fleksjob-vilkår" med en arbejdstid på 12-15 timer pr. uge "med en effektivitet svarende til ca. 80 %". Det fremgår imidlertid i notat af 17/11 2014 i kommunal journalrapport, at klageren ikke var interesseret i en fleksjobaftale, og at "Selve visiteringen til fleksjob var han nødsaget til pga. forsikring". Det fremgår af sagen, at hans vederlag pr. 1/8 2014 blev reduceret til 1/3, idet han har anført, at han dog ikke arbejdede 1/3 af normal arbejdstid.

Selskabet har ydet dækning for midlertidig tab af erhvervsevnen i perioden efter karensperiodens udløb den 1/11 2012 til 28/2 2013. Selskabet har anført, at klagerens erhvervsevne herefter ikke er nedsat med 2/3 eller mere.

Af en rapport fra en neuropsykologisk undersøgelse af 10/8 2013 fremgår blandt andet, at testning vedrørende sproglige færdigheder, mentale tempo og indlæring/hukommelse for auditivt materiale ikke viser tegn på nedsat funktion. Indlæring/hukommelsen for visuelt materiale konstateres dog nedsat. Det er noteret, at klageren yder sit bedste og udtrættes markant. Det sammenfattes, at han er funktionsbegrænset på det kognitive område, og at tilstanden vurderes stationær. Det er noteret, at han i arbejdsmæssig sammenhæng har skånehensyn for at undgå højt arbejdstempo, støjsvage omgivelser, regelmæssige pauser og løsning af simplere opgaver. Videre er det angivet, at han arbejdede 3-4 timer hver dag.

I en neurokirurgisk speciallægeerklæring af 2/1 2014 er det blandt andet anført, at der ved en objektiv undersøgelse er fundet dyskoordination og balanceusikkerhed samt dobbeltsyn ved blik mod højre og nedad. Det er angivet, at klagerens nedsatte balance medfører besvær ved at cykle samt ved at dyrke sport som golf og tennis.

I en neurologisk speciallægeerklæring af 24/4 2015 er det angivet, at klageren har gener fra nakken i form af smerter og muskelspændinger, kognitive vanskeligheder med udfald af frontallapsfunktion med nedsat hukommelse og koncentration. Det er anført, at

han arbejder 4 dage om ugen i 3 timer. Der konstateres i øvrigt at være en normal helbredstilstand bortset fra forhøjet blodtryk, hvilket kan skyldes stress.

Klageren blev pr. 28/10 2014 visiteret til fleksjob i selvstændig virksomhed, idet det er anført, at hans arbejdsevne varigt og væsentligt er nedsat i et niveau, hvor det vurderes, at han ikke kan opnå ordinær selvforsørgelse.

Selskabet har som baggrund for afslaget på dækning blandt andet henvist til, at klageren i flere perioder har arbejdet mellem 15 og 18 timer om ugen, og at der ikke ses at været indtrådt en forværring, der medfører, at han ikke fortsat burde kunne varetage samme arbejdsmængde med rette skånehensyn. Selskabet har også henvist til oplysningerne fra blandt andet sociale medier om omfanget af klagerens fysiske aktiviteter. Selskabet henviser til, at klageren har besteget bjerge, ofte cykler længere ture, kører mountainbike, spiller golf og står på ski. Selskabet har anført, at det er enigt i, at fysisk aktivitet kan være gavnligt, men at omfanget af klagerens aktiviteter ikke er foreneligt med de af klageren angivne gener. Selskabet har blandt andet henvist til oplysningerne om, at klageren har balancebesvær, nedsat koncentration og øget trætbarhed.

Klageren har henvist til, at han har ønsket at have projekter at stå op til og at have succes på andre områder end arbejdet. Han har endvidere henvist til, at han er tilrådet fysisk træning. Videre har han oplyst, at det er hans mentale og kognitive ressourcer, der udgør en hindring i forhold til hans arbejdsmæssige funktioner og ikke de fysiske ressourcer. Han har videre oplyst, at bjergbestigningerne blot har været et spørgsmål om at gå, og at der primært var tale om en udfordring i vedholdenhed og viljestyrke.

Nævnet finder efter en gennemgang, at klagerens erhvervsevne må anses for at være nedsat i et ikke ubetydeligt omfang. Nævnet finder det imidlertid ikke bevist af klageren, at hans erhvervsevne efter den 28/2 2013 er nedsat med 2/3 eller mere. Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren frem til august 2014 har modtaget normal løn, og at det flere gange er oplyst, at hans arbejdstid udgør mellem 15 og 18 timer ugentligt. Hertil har nævnet lagt vægt på omfanget af klagerens fysiske aktiviteter – herunder særligt bjergbestigninger, golf og lange cykelture – som efter nævnets opfattelse ikke synes

foreneligt med de af klageren oplyste gener i form af balancebesvær, nedsat koncentration og øget trætbarhed. Nævnet har også lagt vægt på, at klageren ikke ses at være arbejdsprøvet inden for et bredere felt af erhverv eller arbejdsopgaver.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Da selskabet efter klagens indbringelse for nævnet delvist har opfyldt klagerens krav, tilbagebetales klagegebyret.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Mette Eisenhardt