Ankenævnet for Forsikring

Den 17. august 2016 blev i sag nr. 89160:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har pensionsordning i Alm. Brand Forsikring A/S. Han klager over, at selskabet har standset udbetaling samt præmiefritagelse ved tab af erhvervsevne efter 1/2 2016.

Forsikringen giver ret til udbetaling af invaliderente og præmiefritagelse, når den generelle erhvervsevne er nedsat til 1/3 eller derunder. Der er tre måneders karens. Selskabet har ydet dækning i form af invaliderente og præmiefritagelse fra den 4/8 2014 til den 1/2 2016, hvorefter selskabet ikke fandt klagerens erhvervsevne nedsat i dækningsberettigende grad.

Klageren er ufaglært og arbejdede på et lager, da han oplevede problemer med sine skuldre. Klageren blev sygemeldt pr. 4/8 2014 som følge af skuldersmerter samt tennis- og golfalbue.

I klageskema af 1/3 2016 til nævnet er det bl.a. anført:

> "Jeg har siden 4 august 2014 fået præmiefritagelse og invaliderente udbetalt. Men det har Alm Brand valgt at stoppe pr 1-2-2016
> Supplerende redegørelse vedhæftes.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?
Genoptagelse af udbetalinger.
...
Der har i perioden august 2014 og frem til februar 2016 været udbetalt invaliderente samt præmiefritagelse.

Alm. Brand vælger den 19/1 2016 at sende brev ud om at stoppe dette.

Denne afgørelse klager jeg over den 24/1 og får svar på min klage den 9/2, hvor de fastholder deres beslutning.

Jeg er fuldstændig uforstående over for dette, da der i udbetalingsperioden er sket yderligere forværringer i min tilstand samt ændringer i arbejdsforhold.

1. Jeg har fået konstateret diskudposninger på 5,6 og 7 ryghvirvel samt 1. nakkehvirvel
2. Reumatologisk speciallægeerklæring fra [Speciallæge i reumatologi] konkluderer at jeg ikke kan påtage min nogen former for manuelt fysisk arbejde
3. Jeg måtte stoppe i mit 15 timers fleksjob pga. tiltagende smerter og er pt. under afklarings - / udredningsforløb gennem ... Kommune, hvor de forventer at min ugentlige arbejdstid kommer til max. at være omkring 8-10 timer alt efter arbejdsopgaver, med hviledage imellem arbejdstimerne
4. Psykiatrisk speciallægeerklæring fra [Speciallæge i psykiatri] fastslår at erhvervsevnen er nedsat med MINDST halvdelen
5. Alle speciallægeerklæringer konkluderer tilstanden som stationær
6. Jeg er på ledighedsydelse nu
7. Alm. Brand skriver i deres afgørelse at de ikke har været informeret i rette tid om at jeg var startet i fleksjob - Bevis for dette vedlægges i form af underskrevet erklæring sendt til dem den 6/8 2015, endvidere har der løbende været telefonisk kontakt med ... hvor hun har været informeret om alle ændringer i såvel arbejds- som helbredsforhold og der er hver 3. måned indsendt personlig erklæring for at få udbetalingerne."

I selskabets brev af 21/3 2016 til nævnet hedder det bl.a.:

"**Redegørelse:**
Forsikrede, der er [i fyrrerne], og arbejder som lagermedarbejder, ansøger 26. august 2014 / 10. september 2014 (bilag C) om præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente grundet skuldersmerter samt tennis- og golfalbue med sygemelding fra 4. august 2014.

Forsikrede oplyser, at han ligeledes har været sygemeldt i perioden 21. oktober 2013 til 20. januar 2014.

Vi vælger at regne dette for at karensperioden på 3 måneder er overstået.

På baggrund af de indhentede lægelige og kommunale akter bevilger vi præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente fra 4. august 2014, uden beregning af ny karensperiode, og til 1. december 2014 (bilag D).

Ved første bevilling af præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente oplyser vi forsikrede om, at 'vi gør opmærksom på, at det er din generelle erhvervsevne som vi vurderer'. Dette skyldes, at forsikrede er i fleksjob og at han tidligere har været sygemeldt af samme lidelser i perioden 27. juli 2009 til 1. december 2012, hvor vi ligeledes har bevilget præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente samt at hans helbredsmæssige tilstand ved tidligere

vurdering i speciallægeerklæring udfærdiget af af 5. oktober 2010 (bilag E), anses som stationær/varig.

Til brug for vurdering af ansøgningen har selskabet løbende indhentet lægelige oplysninger samt fleksjobsagens akter fra ... Kommune.

Vi har efterfølgende bevilget præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente af flere omgange for perioden 1. december 2014 til 1. september 2015 på baggrund af de lægelige og kommunale akter.

Ved fornyet vurdering pr. 1. september 2015 modtager vi 7. august 2015 personlig erklæring (bilag F) fra forsikrede. Det fremgår heraf, at tilstanden er forværret, og at han arbejder 15 timer ugentligt.

Til brug for vurdering af den fortsatte berettigelse til præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente har vi indhentet fornyede oplysninger fra speciallægeerklæring fra [Speciallæge i reumatologi] af 19. november 2015 (vedlagt af klager).

Ydermere har vi indhentet fleksjobsagen fra ... Kommune (bilag G), da forsikrede oplyser, at han er stoppet i sit fleksjob.

Vi har, mens vi har afventet de supplerende oplysninger, bevilget præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente til 1. februar 2016.

…

Konklusion:

Det gøres gældende, at forsikredes erhvervsevne ikke er nedsat i dækningsberettigende omfang efter 1. februar 2016, da forsikringen dækker den generelle erhvervsevne, hvilket er evnen til at udføre et almindeligt fuldtidsarbejde i ethvert erhverv.

Bevisbyrden for, at den generelle erhvervsevne er nedsat i tilstrækkeligt omfang, påhviler forsikrede.

Forsikrede har ikke sandsynliggjort, at den generelle erhvervsevne - med de rette skånehensyn - er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne, således som det foreskrives i forsikringsbetingelserne.

Lægeligt konkluderes det, at forsikredes tilstand er stationær og at han er uegnet til arbejde der belaster arme, skuldre og nakke. Vi vurderer fortsat, at forsikrede med de rette skånehensyn over for arme, skuldre og nakke kan varetage et arbejde på minimum halv tid i et ikke fysisk erhverv, hvilket de lægelige akter ikke udelukker.

Vi bemærker, at der ikke har været iværksat nogen anden form for relevant og retvisende arbejdsprøvning med et bredere sigte på arbejdsmarkedet eller anden afklarende foranstaltning, som muligvis ville kunne tilgodese skånehensynene over for skulderbelastende arbejde.

At forsikrede er stoppet i et fleksjob, der ikke imødekom skånehensyn er der ikke noget at sige til. Det understøtter kun at hans erhvervsevne i et erhverv med skulderbelastende arbejdsfunktioner er nedsat. I et erhverv uden sådanne belastninger vil erhvervsevnen være på omkring halvdelen efter vores vurdering.

Vi mener ikke, at ansættelse i fleksjob i sig selv skaber formodning for eller for den sags skyld dokumenterer, at erhvervsevnen i alle erhverv varigt er nedsat til 1/3 eller derunder af helbredsmæssige årsager.

Vi mener heller ikke, at det er ensbetydende med, at betingelserne for præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente er opfyldt, da bevillingen af fleksjob er baseret på, hvad den enkelte person kan magte i det konkrete fleksjob og altså ikke i alle erhverv og ikke alene på baggrund af de helbredsmæssige forhold. Vi noterer os i den forbindelse, at tidligere ansættelse i fleksjob var i et job der belastede arme, skuldre og nakke.
Vi fastholder derfor vores tidligere afgørelser."

I klagerens brev af 3/4 2016 til nævnet er det bl.a. anført:

"Det er stadigvæk ikke uddybet hvordan jeg i perioden august 2014 - 31 januar 2016 opfylder betingelserne for udbetaling af invaliderente samt præmiefritagelse, for så den 1 februar 2016 at blive erklæret uegnet til at opfylde disse

Der har i denne periode været indhentet akter fra Kommune samt erklæringer fra undertegnede jævnligt, for at vurdere om betingelserne var opfyldt, hvilket de har været, deraf udbetaling og præmiefritagelse.

Det er med mine øjne fuldstændig ulogisk at jeg med ét har en højere arbejdsevne.

Alm. Brand påpeger (som [Speciallæge i psykiatri] også har skrevet), at med en arbejdsfunktion inden for computerreparation, vil min arbejdsevne sandsynligvis være højere. Dette forudsætter ifølge dem ikke den helt store uddannelse - Det er ikke sandt, man kan ikke engang komme i hverken praktik eller arbejdsprøvning på dette område hvis man ikke har noget forhåndskendskab, og det er ikke en mulighed at uddanne sig når man er visiteret til fleksjob.

Jeg har siden januar 2016 været i et afklaringsforløb gennem ... Kommune, først med træning af nakke og skuldre 3 x ugentligt uden bedring, og skal den 4/4-16 starte i arbejdsprøvning (8 uger) hos virksomheden [Håndværkerfirma], [Adresse], 3 x ugentligt á 3 timer, med meget lette funktioner, såsom oprydning på deres lager (uden tunge løft og ensidige bevægelser), kørsel med andre ansatte og diverse små opgaver som opfylder mine skånehensyn."

I selskabets brev af 13/4 2016 til nævnet hedder det bl.a.:

"Vi har på baggrund af forsikredes sygemelding / uarbejdsdygtighed fra 21. oktober 2013 og 4. august 2014 bevilget præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente fra 4. august 2014 til 1. februar 2016.

Vi har løbende indhentet de relevante lægelige og kommunale akter. Alle disse oplysninger indgår i vores vurdering af erhvervsevnen. På baggrund af disse akter har vi ikke fundet det dokumenteret, at forsikredes erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende om-

fang efter 1. februar 2016, da forsikringen dækker den generelle erhvervsevne, hvilket er evnen til at udføre et almindeligt fuldtidsarbejde i ethvert erhverv.

Det fremgår af de nye oplysninger, at forsikrede siden januar 2016 har været i et afklaringsforløb hos et [Håndværkerfirma] med lette funktioner, såsom oprydning på lager (uden tunge løft og ensidige bevægelser), kørsel med andre ansatte og diverse små opgaver.

Vi skal hertil bemærke, at det lægeligt konkluderes, at forsikrede er uegnet til arbejde der belaster arme, skuldre og nakke.

Vi mener ikke, at nuværende afklaring tilgodeser skånehensynene optimalt, da der i vores optik fortsat er tale om belastning af arme, skuldre og nakke ved oprydning på lager og kørsel, og dermed næppe er egnet til at give et retvisende billede af forsikredes resterhvervsevne.

Vi fastholder, at vi ikke finder der er lægelig dokumentation for en dækningsberettigende nedsættelse af erhvervsevnen, idet vi henviser til vores tidligere afgørelser og redegørelse."

I klagerens brev af 3/5 2016 til nævnet er det bl.a. anført:

"Alm. Brand skriver at der har været udbetaling af invaliderente og præmiefritagelse for perioden 27. juli 2009 -1. december 2012.

– Der har kun været udbetaling i perioden 7. juli 2010 - 1. november 2010 (efter skulderoperationer og før visitation til fleksjob)

Alm. Brand påpeger at erhvervsevnen inden for f.eks. computer arbejde vil være højere end 1/3.

– Dette er forelagt [Fysioterapeut], ... Kommune, som har svaret følgende - Computerarbejde er ikke hensigtsmæssigt og foreneligt med [Klagers] skånehensyn, da det er ekstremt hårdt for ryg, nakke, skuldre og albuer og kan ikke komme på tale som et felt inden for et fremtidigt erhverv med hans problematikker.
– Hun udtaler at med de mangeartede opgaver der er i [Håndværkerfirmaet] vil det give et oprigtigt billede af erhvervsevnen svarende til ethvert erhverv. Her vedlægges dagbog fra de første uger i praktik som bilag - Bilag A.

Alm. Brand henholder sig til statusattest fra egen læge.

– Her vedlægges kritikpunkter som er sendt til egen læge samt ... Kommune dagen efter modtagelsen af denne - Bilag B
– Endvidere kan oplyses at der det foregående år inden denne attest er udfyldt har været kontakt til egen læge 17 gange, heraf har de 5 gange været telefonisk medicinbestilling, 5 gange samtale terapi ifb. med arbejdsrelateret stress og depression, 1 gang har været for at få 1 blokade for ryg og lændesmerter og de sidste 6 gange har jeg været der i håb om at blive sendt videre til specialister, hvilket egen læge ikke har skønnet nødvendigt - Det var først da min kæreste fik nok at … sendte mig til scanning af nakken - Jeg har efterfølgende skiftet læge, da jeg ikke på nogen måde har tiltro til hans evner og kompetencer.

Der for bedes der set bort fra statusrapporten fra egen læge i den endelige vurdering.

Alm. Brand har haft udbetalt invaliderente og præmiefritagelse mens jeg har været ansat i t 15 timers fleksjob hos [Firma]

– Efter min mening så opfylder jeg kriterierne i endnu højere grad nu, end den gang.

– Jeg kommer ikke til at vende tilbage på arbejdsmarkedet inden for ethvert givet erhverv mere end maximalt 9 timer pr. uge inkl. pauser. - Hvilket arbejdsprøvningen hos [Håndværkerfirma] giver et godt billede af.

Hermed har jeg fremlagt mine modsvar, og mener derved at have påvist at det er uberettiget at Alm. Brand har stoppet udbetalingerne."

I selskabets brev af 17/5 2016 til nævnet er det bl.a. bemærket:

"Vi beklager tastefejlen vi vores redegørelse af 21. marts 2016 idet der naturligvis er tale om 2010 og ikke som skrevet 2012, men vi understreger, at der er bevilget præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente til 1. december 2010 og ikke som anført af forsikrede til 1. november 2010.

Vi kan ikke af vores argumentation se, at vi har anbefalet forsikrede et computerarbejde. Vi refererer i vores redegørelse til speciallægeerklæring fra [Speciallæge i psykiatri] af 29. oktober 2014 'vedrørende restarbejdsevne relevant for arbejdsmarkedet skønnes den fremdeles reduceret med mindst halvdelen, vedvarende. Imidlertid kan man forestille sig andre arbejdsfunktioner end den aktuelle, især inden for computerreparation, herunder rensning mv., som ikke forudsætter den helt store uddannelse'.

Vi argumenterer for, at forsikrede med de rette skånehensyn over for arme, skuldre og nakke kan varetage et arbejde på minimum halv tid i et ikke fysisk erhverv, hvilket de lægelige akter ikke udelukker.

Forsikrede anfører, at 'de mangeartede opgaver der er i [Håndværkerfirma] vil give et oprigtigt billede svarende til ethvert erhverv'.

Vi vil hertil referere til forsikredes dagbog, hvor det blandt andet fremgår, at arbejdsopgaverne er 'tømme en trailer for diverse byggematerialer', ' tømme en bygge-container', oprydning i rum hvor alt værktøj opbevares', 'tømme en palle med pap/papir over i en container, det skulle flyttes manuelt med hænderne' samt 'give 3 mindre MDF-plader grundmaling. Det skulle gøres med en malerrulle. Selvom det ikke var store plader, så kunne jeg godt mærke at det ikke var godt for skuldrene'.

Statusattest fra egen læge af 26. marts 2015 indgår i vores samlede vurdering, men tillægges ikke betydende vurdering, idet vi henviser til vores redegørelse af 21. marts 2016, herunder den samlede vurdering af de lægelige og kommunale oplysninger.

Vi fastholder, at forsikrede ikke har sandsynliggjort, at den generelle erhvervsevne - med de rette skånehensyn - er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne, således som det foreskrives i forsikringsbetingelserne.

Lægeligt konkluderes det, at forsikredes tilstand er stationær og at han er uegnet til arbejde der belaster arme, skuldre og nakke. Vi vurderer fortsat, at forsikrede med de rette skånehensyn over for arme, skuldre og nakke kan varetage et arbejde på minimum halv tid i et ikke fysisk erhverv, hvilket de lægelige akter ikke udelukker samt at nuværende beskæftigelse ifølge forsikredes dagbog på ingen måde overholder skånehensynene over for skulder-belastende arbejde samt at der ikke har været iværksat nogen anden form for relevant og retvisende arbejdsprøvning med et bredere sigte på arbejdsmarkedet eller anden afklarende foranstaltning, som muligvis ville kunne tilgodese skånehensynene.

Bevisbyrden for, at den generelle erhvervsevne er nedsat i tilstrækkeligt omfang, påhviler forsikrede.

Forsikrede har ikke sandsynliggjort, at den generelle erhvervsevne - med de rette skånehensyn - er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne, således som det foreskrives i forsikringsbetingelserne."

I personlig erklæring 1 af 25/8 2014 udfyldt af klageren er det bl.a. anført:

2	Er du fuldstændig uarbejdsdygtig?	**NEJ JA** ☐ ☒	Hvis ja, siden den: 4/8-2014
...			
5	Hvad er årsagen til uarbejdsdygtigheden?		Skuldre smerter, Tennis og golfalbue smerter
...			
7	Har du tidligere lidt af samme eller beslægtede lidelser/sygdomme?	**NEJ JA** ☐ ☒	Hvis ja, hvilke? Skuldersmerter, Tennis og golfalbue
...			
11	Hvornår forventer du at kunne genoptage dit arbejde delvist?		Dato: Kommer ikke tilbage til virksomheden. Antal timer dagligt? Antal timer ugentligt?
12	Hvornår forventer du at kunne genoptage dit arbejde fuldt ud?		Dato: Dato usikker. Men det bliver i nyt job.

I personlig erklæring 1 af 7/9 2014 udfyldt på ny af klageren hedder det bl.a.:

2	Er du fuldstændig uarbejdsdygtig?	**NEJ JA** ☐ ☒	Hvis ja, siden den: 4/8-2014 21.10.2013 – 20.01.2014
...			
5	Hvad er årsagen til uarbejdsdygtigheden?		Skuldre smerter, Tennis og golfalbue smerter
...			
7	Har du tidligere lidt af samme eller beslægtede lidelser/sygdomme?	**NEJ JA** ☐ ☒	Hvis ja, hvilke? Skuldersmerter, Tennis og golfalbue
...			
11	Hvornår forventer du at kunne genoptage dit arbejde delvist?		Dato: Kommer ikke tilbage til virksomheden. Antal timer dagligt? Antal timer ugentligt?
12	Hvornår forventer du at kunne		Dato: Dato usikker. Men det bliver i

	genoptage dit arbejde fuldt ud?		nyt job.

…

Vedr. spørgsmål 2: Jeg har tidligere krydset af i nej. Så forstår ikke hvorfor den er markeret. Jeg er 100% uarbejdsdygtig."

I selskabets brev af 15/10 2014 til klageren er det bl.a. anført:

"Efter modtagelse af helbredsoplysninger, har vi bevilget præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente i perioden 4. august 2014 - 1. december 2014.

Vi gør opmærksom på, at det er din generelle erhvervsevne som vi vurderer.
...
Du skal være opmærksom på, at din erhvervsevne skal være nedsat med mindst 2/3, for at du er berettiget til præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente i henhold til forsikringsbetingelserne.

Du er således forpligtet til at give Alm. Brand Liv og Pension meddelelse om, hvis din helbredstilstand bliver bedre inden den 1. december 2014, eller hvis du helt eller delvist genoptager en eller anden form for arbejde.

Hvis du omkring medio november 2014 mener, at betingelserne for præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente fortsat er opfyldte, beder vi dig returnere vedlagte personlige erklæring 2 og samtykkeerklæring udfyldt, dateret og underskrevet."

I psykiatrisk speciallægeerklæring af 29/10 2014 er det bl.a. anført:

"Konklusion:

Knap [i fyrrerne] samlevende mand med vanskelig opvækst og en vis disposition til psykisk skrøbelighed.

Han har fra tidlig alder udviklet ovenstående personlighedsstruktur, som er kronisk og vedvarende og grundlæggende ikke tilgængelig for hverken psykoterapeutisk eller psykofarmakologsisk behandling. kun symptomatisk.
Denne personlighedsstruktur/forstyrrelse danner baggrund for et svagt psykisk forsvar over for dagligdagens små og store vanskeligheder og belastninger, og nogenlunde parallelt med stressniveauet har han udviklet socialfobiske symptomer.
Der har ikke været særlige søvnproblemer.
Han har igennem især de sidste 4 år haft gentagne tilfælde af reaktivt betingede depressive forstemninger, som typisk er lettet ved stressaflastning, hvorimod medikamentel antidepressiv behandling ikke har været fremgangsrig.
Han har igennem de sidste 7 år haft somatiske symptomer fra skuldre, hvilket har været udløsende for fleksjobfunktionen, og han er fremdeles i smertemæssig medikamentel behandling herfor. Behandlingsmæssigt må man gå ud fra, at aktuelle behandling er afpasset til den fysiske belastning, han er udsat for i sit hidtidige fleksjob, og ved mindre belastning vil dette nok også kunne justeres. Den antidepressive behandling synes ikke, efter 2 måneder, at have haft påviselig effekt; jeg vil skønne, at denne gradvist vil kunne udfases.
Alternativt kunne jeg pege på et ældre, velprøvet præparat. Fluanxol, som i små mængder har en vis evne til at dæmpe reaktiv forstemning, samtidig med at det ikke har nogen negativ indvirkning på f.eks. BMI (vægten). Det virker nærmest lidt stimulerende psykisk,

hvilket er årsagen til, at man ikke skal give det for sent på dagen. Man kan således evt. starte med thi. Fluanxol Mite 0,5 mg x 2, morgen og middat. evt.øgende til 1 mg x 2.
Vedrørende restarbejdsevne relevant for arbejdsmarkedet skønnes den fremdeles reduceret med mindst halvdelen, vedvarende. Imidlertid kan man forestille sig andre arbejdsfunktioner end den aktuelle, især inden for computerreparation, herunder rensning m.v., som ikke forudsætter den helt store uddannelse. Alternativt kunne man tænke sig lettere chaufførarbejde, idet han angiveligt godt kan lide at køre bil. Alt dette bliver nok en sag for socialforvaltningen i ... Han har ikke noget ønske om at vende tilbage til sin nuværende arbejdsplads, og jeg har svært ved at se, at sanering af arbejdsforholdene/skånehensyn her vil kunne nå at implementeres før den planlagte flytning til ... Hvis han blot her og nu returnerede til den hidtidige arbejdsplads, ville der være stor risiko for tilbagefald af reaktiv depressiv forstemning."

I personlig erklæring 2 af 26/3 2015 udfyldt af undersøgende læge hedder det bl.a.:

"Udfyldes af den undersøgende læge:
Diagnose/behandlet for:

1	Hvordan er patientens tilstand nu? (jf. ovenfor skadedato/sidst afgivne attest)		☒ Uændret ☐ Bedre ☐ Forværret – hvordan?
	Hvordan har forløbet af sygdommen eller følgerne efter skaden været siden sidste attest/indtil nu? (jf. ovenfor skadedato/sidst afgivne attest)		Har uændrede gener.
...			
6	a. Hvordan vurderer du prognosen for patientens tilstand?	**NEJ JA** (☐) (☐)	☒ Uændret ☐ Dårlig ☐ God ☐ Ved ikke
	b. Er der tilstødt komplikationer, der har påvirket sygdommens/skadens forløb?	☒ ☐	Hvis JA: Hvilke, hvordan og hvorfor? _____ _____
	c. Forventer du, at patienten helt eller delvist genvinder erhvervsevnen i forhold til nuværende arbejde?	☒ ☐	Hvis JA: Hvornår? _____ Forventet arbejdstid ugentligt: _____
	d. Forventer du, at patienten helt eller delvist genvinder erhvervsevnen i forhold til andet arbejde?	☐ ☒	Hvis JA: På flexjobvilkår Hvornår? Er klar, men afventer arbejdsprøvning. Forventet arbejdstid ugentligt: 20 timer

I selskabets brev af 16/4 2015 til klageren er det bl.a. anført:

"Efter modtagelse af oplysninger om at du starter i virksomhedspraktik, har vi bevilget fortsat præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente i perioden 1. marts 2015 - 1. september.

...

Du skal være opmærksom på, at din erhvervsevne skal være nedsat med mindst 2/3, for at du er berettiget til præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente i henhold til forsikringsbetingelserne.

Du er således forpligtet til at give Alm. Brand Liv og Pension meddelelse om, hvis din helbredstilstand bliver bedre inden den 1. september 2015, eller hvis du helt eller delvist genoptager en eller anden form for arbejde.

Hvis du omkring medio august 2015 mener, at betingelserne for præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente fortsat er opfyldte, beder vi dig returnere vedlagte personlige erklæring 2 og samtykke-erklæring udfyldt, dateret og underskrevet."

I personlig erklæring 2 af 6/8 2015 udfyldt af klageren hedder det bl.a.:

1	Er du fuldstændig uarbejdsdygtig?	**NEJ JA** ☐ ☐	Hvis ja, siden den: _____
2	Er du delvist uarbejdsdygtig?	**NEJ JA** ☐ ☐	Hvis ja, siden den: _____ Kan dagligt arbejde i (antal timer): _____ Kan ugentligt arbejde (antal timer): _____

1. Nej
2. Ja. Jeg arbejder dagligt 3 timer. 15 timer pr. uge

...

4	Hvordan er din tilstand siden den sidst afgivne erklæring?		☐ Uændret ☐ Forværret ☐ Forbedret

4. Forværret. Jeg er begyndt at få en sovende/prikkende fornemmelse i begge arme, som stråler ud i fingrene. Jeg har opsøgt egen læge, som mener det stammer fra mine skuldre og albuer.

...

12	Eventuelle yderligere kommentarer:		

12. Jeg har siden sidste erklæring flyttet til ... kommune, og er blevet ansat i fleksjob hos [Firma] i ... Ansættelses start d. 1-6-2015.

Yderligere kommentarer:
Min status er ændret siden sidst. Men jeg har udfyldt skemaet så godt som jeg kunne. Og som jeg har forstået spørgsmålene. Men ellers hører jeg nok fra jer hvis noget er forkert."

I selskabets brev af 26/10 2015 til klageren hedder det bl.a.:

"I forbindelse med din ansøgning om fortsat præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente, har vores lægekonsulent vurderet, at det er nødvendigt med en undersøgelse hos en speciallæge i reumatologi og vi foreslår [Speciallæge i reumatologi].

Vi har derfor skrevet til [Speciallæge i reumatologi], [Privathospital] [Adresse] og bedt om, at du bliver indkaldt til undersøgelse.

...

Mens vi afventer erklæringen, har vi bevilget fortsat præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente i perioden 1. september 2015 - 1. februar 2016

...

Du skal være opmærksom på, at din erhvervsevne skal være nedsat med mindst 2/3, for at du er berettiget til præmiefritagelse og udbetaling af invaliderente i henhold til forsikringsbetingelserne."

I brev af 30/10 2015 fra hospitalet til klageren er det bl.a. anført:

"Jeg vil gerne informere dig om svaret på din MR-scanningen af din nakke. Den har påvist discudposninger på forskellige niveauer mellem den 5., 6., 7. nakkehvirvel og din 1. ryghvirvel.

Dog findes der intet tryk på nerverødderne på højre side, som kan forklare dine symptomer."

I reumatologisk speciallægeerklæring af 19/11 2015 er det bl.a. bemærket:

"**Diagnoser**
Supraspinatustendinitis bilateralis (senebetændelse i skuldre på begge sider). Dekompressionsoperation bilateralt facta (2009) - (følger efter dekompressionsoperation foretaget i 2009 i begge skuldre).
Obs. cervikal rodpåvirkning ad dx. (i hverft fald anamnestisk mistanke om nerverodspåvirkning cervikalt mellem 05/06 på højre side).
Hypertensio arterialis tractata (velbehandlet blodtryksforhøjelse).
Adipositas m.gr. (betydelig overvægt).

Konklusion
Patienten virker på ingen måder aggraverende. De objektive fund relativt beskedne, men patienten gør opmærksom på, at han har taget smertestillende medicin, og der er smerter i alle yderstillinger, både ved maksimal elevation, udadrotation og måske især når han fører hænder til lænd. Der er positiv impingement, tydeligt på venstre side.

Alt i alt er der ikke tvivl om, at der er skulderlidelse med rotator cuff syndrom, og på trods af tidligere dekompressionsoperation, er der stadig mistanke om pladsforsnævring subakromialt.
Det er tidligere af ortopædkirurg konkluderet, at der ikke er yderligere operativ behandlingsmulighed, og selv om patienten ikke har oplevet bedring efter de første operationer, vil han ikke være afvisende over for eventuelt ny vurdering med henblik på operation.
I den forbindelse kunne man overveje at gentage MR-skanning til endelig afklaring af følger efter den nævnte operation i 2009 og dermed også den aktuelle status med hensyn til eventuelt yderligere behandlingstiltag.
Endelig skal det bemærkes, at patienten aktuelt er under udredning på neuromedicinsk afdeling, [Sygehus], for smerter i nakke, skulder, arm dx., og der i den forbindelse er foretaget MR-skanning af columna cervicalis, og beskrivelsen vedlægges. Patienten har over for undertegnede angivet udstrålende smerter til højre arm til 1. og 2. finger, hvilket kunne være forårsaget af de nævnte foraminale forsnævringer mellem 05/06, hvilket i givet fald også kan være af betydning for patientens funktionsevne i manuelle erhverv.
Selv om han i det aktuelle flexjob kan udgå tunge løft, det vil sige løft over 10 kg, er der tale om mange og gentagne småløft og ensformige bevægelser ved betjening af emner, der skal flyttes fra transportbånd til postbord eller omvendt.
Patienten føler sig meget smertepåvirket efter en arbejdsdag på 3 timer, også selv om han tager fast smertestillende medicin.

Det er overvejende sandsynligt, at tilstanden må anses for stationær, og allerede nu kan det fastslås, at patienten ikke vil være i stand til at udføre manuelt fysisk arbejde, specielt ikke med belastninger af arme, skuldre og nakke, og selv det nuværende arbejde er på sigt ikke hensigtsmæssigt."

I klagerens brev af 2/12 2015 til fleksjobarbejdsgiveren er det bl.a. anført:

"Undertegnede [Klager] opsiger hermed sin stilling som lagermedhjælper med sidste arbejdsdag fredag den 04.12.2015.

Jeg henviser til opsigelsessamtalen fredag den 20.11.2015.

Opsigelsen er grundet tiltagende smerter i skuldre og arme og er aftalt i samarbejde med Jobcenter ... samt [Speciallæge i reumatologi], [Privathospital]."

I de kommunale akter er det bl.a. anført:

"Tilbudstype: Virksomhedspraktik (LAB §42 og INL §23b, §241)
Tilbudstitel:
Periode: 04-05-2015 - 11-11-2015
Timer pr. uge: 15:00
Beskrivelse: Formål: Afprøve arbejdsopgaver, arbejdsgang og arbejdstid.
Arbejdsopgaver: Ansvarlig af lager og dens virke, modtage gods, oprydning af lager, opmærke gods, vedligehold af lager, sortere gods/pakning, andre forefaldende opgaver, udleverer gods og aflåse og lukke ned på lager.

Skånehensyn: Varierede arbejdsstillinger, undgå arbejdsopgaver over skulderhøjde, undgå tunge løft
...
… - opringning
[Klager] ringer efter henvisning fra sagsbehandler. [Klager] oplyser, at han helbredsmæssigt har svært ved at klare sit job. Hans skuldersmerter er tiltagende og det påvirker ham psykisk. Som han siger, er det ikke længere holdbart.

Jeg spørger ind til, om han har talt med sin arbejdsgiver, om det er muligt at blive fritaget for nogle af de skulderbelastende opgaver. Han har ikke talt med arbejdsgiver, så vi aftaler, at han i første omgang prøver det. Såfremt der er brug for, at en konsulent kommer med, bedes han vende tilbage.

Hvis det ikke er muligt at få andre opgaver, er [Klager] oplyst om, at han skal tage kontakt til sin sagsbehandler som vil vurdere, om der er brug for nye lægelige oplysninger. Desuden oplyst [Klager] om, at det er vigtigt, at han ikke siger op, før alt er undersøgt.
…
Dato: 25-09-2015 Notatnr: ...

Sagsbehandler: [Sagsbehandler] Styret af: Bruger / Godkendt

… - opringning
[Klager] ringer dags dato for at oplyse, at han har haft en samtale med sin [Kontaktperson] og fortalt ham om sin arbejdssituation, med de mange løft, som har givet [Klager] forøgede smerter i skuldrene. Kontaktpersonen vil indkalde til møde på arbejdspladsen i dag og fortælle [Klagers] kolleger om ovenstående, så [Klager] kan blive fritaget for nogle opga-

ver. Kontaktpersonen har givet udtryk for, at de er glade for [Klager] og at de gerne vil beholde ham.
[Klager] er glad for, at fik en snak og at tingene bliver løst, så han kan fastholdes i jobbet.
...
Sagstype: 15.20.00 Beskæftigelsesindsats i almindelighed
...

X	2	Jobafklaringsforløb

Beskrivelse af udviklingsforløbet

Baggrund:

[Klager] har efter godkendelse fra ... kommune opsagt sit 15 timers lagerarbejde ved [Firma] pr 04.12.15. [Klager] har via speciallæge på [Sygehus] fået konstateret at han har fået ca 4 udposninger i nakke og ryg. (se lægelige oplysninger) Der er dd anmodet om statusattest fra egen læge til belysning og opdatering af den helbredsmæssige tilstand.

Mål:

der er behov for en afklaring af arbejdsevnen samt vurdering af effektivitet. [Klager] har det meste at sit arbejdsliv arbejdet inden for produktion/lagerarbejde. Han har derfor svært ved at se sig selv inden for andre arbejdsområder. Det er vigtigt for [Klager] at han finder det rigtige job, idet han psykisk har oplevet nederlag ved forskellige arbejdsgivere og han har behov for tryghed samt rolige omgivelser på arbejdspladsen. helst ikke et sted med for mange mennesker.

Afklaring må gerne ende i en ansættelse i fleksjob.

I klagerens dagbog fra de første fire uger af en arbejdsprøvning påbegyndt i april 2016 er det bl.a. anført:

"Uge 1
Dag 1 - mandag d.4-4-2016
Møder ind med et positivt sind, klar til at komme i gang. Jeg bliver sat i gang med at tømme en trailer for diverse byggematerialer. Isolering, trælægter, jernlægter, stillads. Noget kan tages med hænderne og sættes på plads, andet skal der bruges en truck til.
...
Da jeg er færdig med at aflæsse traileren bliver jeg sat til at rokere nogle ting om på pladsen. Det går fint, da disse skal flyttes med truck. Dog er jeg uheldig at nogle plader rutsjer af en palle da jeg skal flytte den. Allerede irriteret over at have gået ude i regnen, så bliver min irritation ikke mindre nu. Så alle plader kommer retur til pallen vha. håndkraft.
...
Dag 2 - tirsdag d.5-4-2016
...
Vi får fundet en arbejdsjakke til mig og så går vi i gang. Jeg vælger at starte med at tømme en bygge-container. Det er dem firmaet har stående på byggepladserne med værktøj og lignende materialer. Alt min utilpashed og ondt i maven er total forsvundet. Og jeg har atter lyst til at gennemføre dette forløb.
...

Om aftenen skal vi så til fødselsdag hos min svigermor. Der måtte vi køre hjem fra tidligere end planlagt pga. at mine skuldresmerter var værre end de plejer at være (20.15). Jeg kunne simpelthen ikke holde ud at være social. Jeg måtte bare hjem i seng.
...
Dag 4 - torsdag d.7-4-2016
Jeg startede dagen med at tømme den container som jeg var påbegyndt om tirsdagen. Nogle ting skulle smides ud, andre sorteres ud på forskellige reoler. Jeg sluttede min arbejdsdag med at påbegynde oprydning i det rum hvor alt værktøj opbevares.
...
Uge 2
Dag 1 - mandag d.11-4-2016
...
Derefter kom turen til 2 små containere som skulle tømmes for byggematerialer og sorteres ud inde på lager og værksted. Det var mindre og lette materialer, så jeg har ikke følt så stor belastning af skuldrene. Dog kunne jeg godt mærke en vis træthed og ømhed da jeg kørte hjem.
...
Dag 2 - tirsdag d.12-4-2016
En dag med blandede følelser. Jeg kunne mærke på vej til arbejde at jeg ikke havde det helt samme gå på mod. Der var ekstra smerter, især i venstre skulder. Men det fortog sig forholdsvis hurtigt.
Jeg startede arbejdsdagen med at tømme en palle med pap/papir over i en container. Det skulle flyttes manuelt med hænderne.
...
Dag 4 - torsdag d.14-4-2016
Mine smerter og min psyke valgte at indgå et samarbejde i dag. Det gjorde desværre at jeg måtte vælge at blive hjemme.
...
Uge 3
Dag 1 - mandag d.18-4-2016
En virkelig træls dag. Det startede allerede efter jeg var stået op. Skuldrene gjorde ekstra ondt og psykisk kunne jeg mærke, at jeg ikke var helt på toppen.
...
På vej til ... kunne jeg mærke at jeg fik det værre. Akkurat samme følelse som tirsdag i den første uge. Men jeg ankom til arbejdet og fortsatte med at rydde op i isoleringen fra ugen før.
...
Inden jeg kørte hjem hjalp jeg med at give 3 mindre MDF-plader grundmaling. Det skulle gøres med en malerrulle. Selv om det ikke var store plader, så kunne jeg godt mærke at det ikke var godt for skuldrene.
...
Dag 2 - tirsdag d.19-4-2016
Denne dag startede på nøjagtig samme måde som dagen før. Ekstra ondt både i krop og sjæl, og ingen lyst til at tage af sted.
...
Jeg gik på toilettet, og da jeg kom ud spurgte en kollega om jeg kunne tænke mig at male nogle lægter. Det skulle gøres med pensel, så jeg tænkte at det nok ikke var så slemt som dagen før hvor det var med malerrulle.
...

15. 89160

Uge 4
Dag 1 - mandag d.25-4-2016
...
I dag fortsatte jeg med smøring af stillads-beslag. Jeg har skiftevis siddet og stået op. Hvis jeg står for meget op og smører bliver det for hårdt i ryggen. Sidder jeg for meget ned bliver det for hårdt for skuldrene. Jeg har godt kunne mærke de ekstra 30 min i dag. Skuldrene har været mere trætte/ømme. Men jeg er selvfølgelig klar på at give 30 min ekstra i morgen tirsdag.
...
Dag 4 - torsdag d.28-4-2016
En rigtig træls dag. Jeg havde en masse uro i maven over at skulle afsted, og jeg havde mere ondt end normalt. Jeg ankom til jobbet 30 min før igen i dag. På arbejdet stod den på nye opgaver. I dag har jeg ryddet op i alt det nye arbejdstøj som firmaet har liggende. Det er mest jakker, men der var også lidt T-shirts, arbejdssko og trøjer. Det hele skulle sorteres i størrelser og lægges på hylder i en reol. Jeg gik stille og roligt i gang og jeg gav mig god tid. En jakke af gangen fra papkasse og over på reolen."

I afsluttende rapport til sagsbehandler om job, praktik og arbejdsevneafklaring af 20/6 2016 er det bl.a. anført:

"**Helbred (nye oplysninger)**
…
Det er lægeligt vurderet, at … [klagerens] skuldergener ikke vil bedres, og der fremover vil være et varigt skånehensyn for at undgå forværring af skuldersmerterne. Tilstanden anses ligeledes af speciallæge … for stationær, og … [klageren] vil ikke være i stand til at udføre manuelt fysisk arbejde, specielt ikke med belastninger af arme, skuldre og nakke.

… [klageren] har siden sommeren 2015 været generet af moderate smerter i nakken med ledsagende føleforstyrrelser ud i højre arm ved bestemte stillinger. Han er blevet undersøgt på neurologisk ambulatorium i …, hvor MR-scanning udført d. 25.10.2015 viste discusdegeneration mellem C5/C6, C6/C7 og C7/TH1 med foraminale indsnævringer mellem C5/C6 og protusion mellem C6/C7 og C7/TH1 dog uden sikker nerverodspåvirkning.
…
Arbejdstid og transport
…
Det vurderes, at et timetal på 8-9 timer vil være passende for … [klageren], hvis hans skånehensyn fuldt imødekommes. Det er på baggrund af praktikken hos … erfaret, at … [klageren] ikke skal tilbage til et job med pedelfunktioner, idet det øger hans smerter i skuldrene væsentligt. I stedet bør fremtidige arbejdsopgaver bestå i kørselsopgaver eller administrative opgaver, som er mere skånsomme opgaver for skuldrene.
…
Arbejdsopgaver
…
Det er vurderet, at arbejdsopgaverne har været lidt for tunge for … [klageren], idet hans smerter har været øget igennem praktikken til trods for, at timeantallet er nedjusteret. Det skal også bemærkes, at det forværrede smertebillede også skyldes at … [klageren] skiftede medicin i praktikforløbet. Fremadrettet bør arbejdsopgaverne derfor primært bestå i kørselsopgaver uden for meget oprydning, som stiller større krav til skuldrene.
…

Arbejdsidentitet
[Klageren] har svært ved at se sig selv tilbage på arbejdsmarkedet, og ser sig derfor helst forlade det, idet han føler, at han har gjort sit og at der ikke er meget ved at arbejde, når det bare resulterer i flere smerter og heraf behov for ekstra smertestillende medicin.
…
Arbejdsmarkedsperspektiv/udviklingsmuligheder

[Klageren] har svært ved at se sig tilbage i arbejde, og kan ikke vende tilbage i sit tidligere erhverv som produktions/lagermedarbejder, idet arbejdsopgaverne er for anstrengende for … [klagerens] skuldre.

Borgeren ønsker at søge:

- Pension

Hvad er konsulentens vurdering af arbejdsmarkedsperspektivet

- Det bør overvejes om sagen skal forelægges rehabiliteringsteamet.
…
Andet (ved forlængelse — nye delmål)

[Klageren] er ikke forlænget i praktikken, idet der ikke var udsigt til ansættelse hos …. Desuden har arbejdsopgaverne ikke passet helt til [klagerens] skånehensyn, idet han oplevede smerteforværring i skuldrene. I den forbindelse skal det også bemærkes, at [klageren] skiftede smertestillende medicin i perioden, hvor han var i praktik.
…
Sammenfattende vurdering
…
Det er nu beskrevet, at … [klageren] fortsat ikke kan opnå tilknytning på arbejdsmarkedet på ordinære vilkår grundet skulder- og nakkesmerter efter en dekompressionsoperation og efterfølgende også udposninger i nakken. Hertil kommer også, at … [klageren]har svært ved at overskue at være sammen med for mange mennesker pga. social angst og sensitiv, ængstelig samt evasiv personlighedsstruktur.
…
[Klageren] er aktuelt afprøvet i et 8 ugers forløb som medhjælper hos tømrervirksomheden …, hvor alle … [klagerens] skånehensyn er imødekommet på bedst mulig vis. Det er på denne baggrund erfaret, at … [klageren] maksimalt kan varetage et job på 9 timer ugentligt. … [klageren] er afprøvet i en skånsom praktik, hvor der er taget højde for … [klagerens] nedsatte muskelfunktion i begge skuldre og nakken, som gør, at han ikke må løfte, skubbe ellert trække over 10 kg, ikke skal have ensformigt, gentaget, statisk arbejde, ikke skal have opgaver, hvor armen er over skulderhøjde samt have mulighed for at holde pauser ved behov. Det er erfaret, at … [klageren] smerteniveau, er blevet værre undervejs i praktikken, og at han fortsat har behov for hvile, når han kommer hjem fra arbejde, så der kun bliver udført meget få opgaver i hjemmet efter en arbejdsdag. … [klageren] har et stort ønske om at forlade arbejdsmarkedet, selvom han er klar over det er svært, idet han har en arbejdskapacitet på maksimalt 9 timer ugentligt, hvis skånehensynene imødegås fuldt ud. Det er derfor ikke muligt at bringe … [klageren] tilbage på arbejde på 15 timer ugentligt, som han er visiteret til. Revalidering anses ikke for realistisk grundet … [klageren] problemer med skolegang. Det er lægeligt vurderet, at … [klageren] tilstand er stationær og uden yderligere behandlingsmuligheder.

2. Det er igennem samtaler med … [klageren] og via virksomhedspraktikken erfaret, at … [klageren] har en stærk arbejdsidentitet og høj arbejdsmoral, men han har svært ved at se sig selv tilbage på arbejdsmarkedet, idet hans smerter fylder så meget, at han ikke føler, at han har ressourcer til at arbejde. Det er forsøgt at udvikle … [klagerens] ressourcer via vejledning og træning, men det har i træningsforløb vist sig kun at have vedligeholdende effekt. Det er erfaret, at … [klagerens] funktionsbegrænsninger er af både fysisk og psykisk karakter, hvilket lægeligt er vurderet til at være varigt, stationært og uden yderligere behandlingsmuligheder.
3. Grundet … [klagerens] nakke- og skulderproblematikker har … [klageren] varige funktionsbegrænsninger og skånebehov i forhold til hans funktionsniveau. På baggrund af disse, vurderes det samlede skånehensyn, at være så omfattende, at arbejdsevnen er erfaret varigt nedsat og uden mulighed for bedring.

4. På grund af … [klagerens] helbredsmæssige situation og dens indgriben i hans samlede funktionsevne er det igennem virksomhedspraktikken erfaret, at det ikke er realistisk, at … [klageren] kan opnå beskæftigelse på ordinære vilkår.

Arbejdsprøvningen har vist, at … [klageren] fortsat har en nedsat arbejdsevne, som er på mindre end de 15 timer han er visiteret til. Han har opnået sin maksimale grænse som er 9 timer pr. uge, hvor den effektive arbejdstid er 75 % dvs. 6 timer og 45 min pr. uge. Arbejdsopgaverne har været tilrettelagt således, at … [klagerens] skånehensyn i form af nedsat arbejdstid, ingen tunge løft og ensidigt, gentaget, statisk arbejde, ingen opgaver med armen over skulderhøjde samt mulighed for at holde pauser ved behov er imødekommet på bedst mulig vis.

[Klageren] har fra starten været vellidt på arbejdspladsen og arbejdsgiver oplyser, at de har været glade for at have … [klageren] i praktik.

[Klageren] har deltaget aktivt i det samlede forløb, og han har været positiv, selvom han synes det har været hårdt, at være en del af et afklaringsforløb, når han allerhelst så sig ude af arbejdsmarkedet. Der er ingen tvivl om, at … [klageren] har ydet sit optimale i praktikken, selvom han har været meget plaget af smerter, og som derfor tydeligt viser, at … [klageren] har en nedsat arbejdsevne.

Ovenstående er sendt til borger og vedkommende bedes reagerer ved uenighed i ovenstående."

Af forsikringsbetingelserne fremgår det bl.a.:

"**Regulativ for præmiefritagelse og invalideydelse**
(Invaliderenter og invalideforsikringssummer)

§ 1. Definition af invaliditet
Ret til invalideydelse og/eller præmiefritagelse har den forsikrede, der på grund af sygdom eller ulykkestilfælde mister sin erhvervsevne uden at det skyldes forsæt, således at erhvervsevnen er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne.

§ 2. Erhvervsevnetab
Nedsættelse af erhvervsevnen, der berettiger til udbetaling af invalideydelse og/eller præmiefritagelse, foreligger når den forsikrede ikke længere skønnes at være i stand til - bedømt under hensyn til hans nuværende tilstand, hans uddannelse og tidligere virksom-

hed - at tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanlig for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse, alder og køn.

§ 3. Anmeldelse af Invaliditet
Anmeldelse af invaliditet sker på en særlig blanket, der fås ved henvendelse til Utrecht. Blanketten udfyldes af forsikrede og den behandlende læge.

§ 4. Dokumentation
Utrecht kan til enhver tid kræve dokumentation for, at forsikredes erhvervsevne er nedsat til 1/3 eller derunder. Selskabet kan forlange de oplysninger, det anser for nødvendige til bedømmelse heraf.

§ 5. Præmiefritagelse respektive invaliderenters Ikrafttræden
Præmiefritagelse respektive udbetaling af invaliderente får virkning fra den dag, nedsættelsen af erhvervsevnen har varet uafbrudt i 3 måneder.
Er anmeldelsen sket senere end 6 månedersdagen for invaliditetens indtræden, træder præmiefritagelsen respektive invaliderenten dog først i kraft på anmeldelsesdagen.
I særlige tilfælde kan præmiefritagelse respektive udbetaling af invaliderente tilkendes med tilbagevirkende kraft dog maksimalt for 2 år fra anmeldelsesdatoen."

Nævnet udtaler:

Det fremgår af sagen, at klageren er ufaglært og arbejdede på et lager, da han i august 2014 anmeldte krav på dækning ved tab af erhvervsevne som følge af smerter i skuldrene samt golf- og tennisalbue. Klageren oplyste til selskabet, at han var fuldstændig uarbejdsdygtig.

Selskabet har herefter udbetalt invaliderente og ydet præmiefritagelse i flere perioder første gang fra den 4/8 2014 til den 1/12 2014. Herefter forlængede selskabet dækningen til den 1/9 2015 og dernæst til den 1/2 2016, da selskabet fandt en reumatologisk speciallægeundersøgelse af klageren nødvendig til vurdering af hans ansøgning om fortsat udbetaling af invaliderente og præmiefritagelse.

I psykiatrisk speciallægeerklæring af 29/10 2014 er det anført, at klageren gennem fire år har haft betingede depressive forstemninger, som er lettet ved stressaflastning, og gennem de seneste syv år har haft somatiske symptomer fra skuldrene. Det er endvidere anført, at klagerens restarbejdsevne skønnes reduceret med mindst halvdelen og vedvarende. Videre er det anført, at man kan forestille sig andre arbejdsfunktioner for klageren.

I brev af 30/10 2015 fra hospitalet til klageren er det anført, at en MR-scanningen af klagerens nakke har "påvist discudposninger på forskellige niveauer mellem den 5., 6., 7. nakkehvirvel og din 1. ryghvirvel. Dog findes der intet tryk på nerverødderne på højre side, som kan forklare dine symptomer."

I reumatologisk speciallægeerklæring af 19/11 2015 er det bemærket, at der er relativt beskedne objektive fund, at der ikke er tvivl om skulderlidelsen, at der ikke er yderligere behandlingsmuligheder, og at klageren ikke vil være i stand til at udføre manuelt fysisk arbejde, specielt ikke med belastning af arme, skuldre og nakke. Endelig er det anført, at "selv det nuværende arbejde er på sigt ikke hensigtsmæssigt".

I de kommunale akter er det blandt andet anført, at relevante skånehensyn vurderes som varierende arbejdsstillinger, undgå arbejde over skulderhøjde og at undgå tunge løft. Endvidere fremgår det af akterne, at klageren var i fleksjob 15 timer om ugen på et lager, som han opsagde i december 2015 efter en forværring af smerter og under forløbet havde oplevet, at der var mange løft, som gav forøgede skuldersmerter.

I klagerens dagbog fra en arbejdsprøvning påbegyndt i april 2016 fremgår det, at klageren arbejdede ni timer om ugen og varetog forskellige opgaver, så som malearbejde, oprydningsarbejde og andet arbejde. Videre fremgår det, at klageren ofte følte gener i skuldrene.

I afsluttende rapport til sagsbehandler om job, praktik og arbejdsevneafklaring af 20/6 2016 er det blandt andet anført, at klageren har arbejdet 9-10 timer om ugen, med et faldende timeantal blandt andet som følge af smerter, og at 8-9 timer vurderes passende, hvis skånehensyn imødekommes. Videre er det anført, at klageren gerne vil forlade arbejdsmarkedet og ønsker at søge pension.

Efter en gennemgang af sagen og på grundlag af en samlet vurdering finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet har standset udbetaling af invaliderente og

præmiefritagelsen efter den 1/2 2016 med henvisning til, at klagerens generelle erhvervsevne ikke er nedsat til mindst 1/3.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klagerens lidelser ifølge de lægelige akter fremstår med relativt beskedne objektive fund, som primært koncentreres om nakke, skuldre og arme. Nævnet finder, at den funktionsnedsættelse, som lidelserne medfører, i en vis grad må kunne afhjælpes gennem relevante skånehensyn.

Derudover har nævnet lagt vægt på, at klageren forud for dækningens ophør havde arbejdet 15 timer om ugen i fleksjob, og at han efter det oplyste stoppede som følge af smerter, og at han havde oplevet, at der var mange løft forbundet med arbejdet. Videre er det oplyst, at klageren efterfølgende har været i arbejdsprøvning fra april 2016, hvor han kunne arbejde op mod 9-10 timer om ugen med manuelt fysisk arbejde, og også i den forbindelse ofte oplevede smerter i skuldrene, ligesom han socialt kunne føle sig utilpas, når der var mange samlet på arbejdspladsen.

Nævnet bemærker, at klagerens resultater og arbejdstid i den afsluttende rapport om job, praktik og arbejdsevneafklaring af 20/6 2016 fremstår påvirket af, at arbejdsprøvningen ikke har været tilrettelagt med optimale skånehensyn samt en manglende motivation fra klageren, der trods en vis resterhvervsevne ytrer ønske om at forlade arbejdsmarkedet og søge pension.

Det er på denne baggrund ikke godtgjort, at klageren som følge af sygdom ikke vil være i stand til i en anden stilling uden fysisk belastende og manuelt arbejde – og eventuelt med tryggere sociale rammer – at arbejde og tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse alder og køn, jf. regulativets § 2.

Det forhold, at selskabet tidligere har ydet dækning kan ikke føre til andet resultat. Nævnet bemærker, at klageren i sin personlige erklæring fra august 2014 angav, at han har været fuldstændig uarbejdsdygtig siden den 4/8 2014, og at selskabets dækningstilsagn efterfølgende har været begrænset til kortere perioder.

21. 89160

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Peter Thønnings
Udskriftens rigtighed bekræftes

Carsten Sennels