**Ankenævnet for Forsikring**

Den 28. september 2016 blev i sag nr. 89168:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren er omfattet af en arbejdsmarkedspension med dækning ved visse kritiske sygdomme samt udbetaling af livsvarig alderspension hos PensionDanmark. Han klager over, at selskabet har afvist at udbetale engangsbeløb ved visse kritiske sygdomme og at udbetale hans pensionsordning som engangsbeløb.

Klageren har oplyst, at han 13/2 2003 fik tre blodpropper. Selskabet har afvist at udbetale engangsbeløb ved kritisk sygdom med henvisning til, at klageren på dette tidspunkt var overgået til alderspensionering og derfor ikke var berettiget til dækning. Klageren anmodede den 5/1 2014 om at få overført sin pensionsopsparing til sin bankkonto. Selskabet har afvist, at klageren kan få udbetalt sit indestående som engangsbeløb med henvisning til blandt andet pensionsbeskatningslovens § 29.

Klageren har i klageskemaet dateret 5/4 2016 bl.a. anført:

> d. 13/2 2003 fik jeg 3 blodpropper i venstre hjerteside
> Jeg mente derfor, jeg var berettiget til de 50 tusinde i kritisk sygdom, men fik afslag af 2 grunde som jeg aldrig har hørt om
> at jeg havde fået beløb sammen med efterlønnen og at jeg var fyldt 60 år, da ulykken skete.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet (skal udfyldes)

100 tusind da afslaget er ubegrundet den lange tid, der er gået, samt at anden selskab har fordoblet de 50 tusind eks 'Pension' og med dette beløb ville jeg kunne genoprette skaden
at jeg blev tvunget til at sælge mit hus som jeg var meget glad for.

Selskabet har i brev af 2/5 2016 til nævnet heroverfor bl.a. anført:

"**Sagens forløb**
Klager valgte at påbegynde udbetalingen af sin livsvarige alderspension med virkning fra 1. juli 2000, da klager var fyldt 60 år. Pension udbetales månedligt.

Den 13. februar 2003 fik klager efter oplyste stillet diagnosen blodprop i hjernen. Da klager på dette tidspunkt var overgået til alderspensionering, var klager ikke berettiget til udbetaling af engangsbeløbet ved visse kritiske sygdomme.

Ved brev af 5. januar 2014 bad klager selskabet om at få udbetalt sin pensionsopsparing til sin konto i [bank], jf. bilag 2.

Ved brev af 11. januar 2014 meddelte selskabet, at klager ikke kunne få udbetalt sit indestående som engangsbeløb, jf. bilag 3.

Ved brev 16. marts 2014 bad klager på ny selskabet om udbetaling af pensionsopsparingen med henvisning til vedlagt materiale om pensionsbeskatningsloven § 29, jf. bilag 4.

Ved brev af 26. marts 2014 afviste selskabet klagers anmodning, jf. bilag 5.

**Begrundelse**
På klagers foranledning påbegyndte daværende PKS Pension at udbetale klagers livsvarige alderspension med virkning fra 1. juli 2000.

Pensionen blev udbetalt månedligt livsvarigt, jf. forsikringsbetingelserne for PKS Pension pr. 1. januar 2000 § 13, stk. 1.

Pensionen udgjorde mere end 7.500 kr. årligt, som var beløbsgrænsen for udbetaling af den livsvarige alderspension som engangsbeløb i 2000 efter pensionsbeskatningsloven § 29, stk. 3, jf. bilag 6.

Den livsvarige alderspension kunne derfor ikke udbetales som et engangsbeløb, jf. forsikringsbetingelserne for PKS Pension pr. 1. januar 2000, § 5, stk. 4.

I 2014 og 2016 androg den månedlige livsvarige alderspension henholdsvis 1.554 kr. og 1.574 kr. før skat, jf. bilag 7.

Det gælder stadig efter PensionDanmarks forsikringsbetingelser pr. 1. januar 2016, at pensionsopsparingen ikke kan udbetales som et engangsbeløb, når den livsvarige alderspension er større end 10.200 kr. årligt, jf. § 10a, stk. 5 (2014: § 11, stk. 9).

Selvom det skattemæssigt er muligt at få udbetalt en livsvarige alderspension uanset størrelsen som engangsbeløb efter pensionsbeskatningsloven § 29, stk. 1, jf. bilag 4, er det efter PensionDanmarks forsikringsbetingelserne (aftalegrundlaget) ikke muligt at få udbe-

talt et engangsbeløb, når ovennævnte beløbsgrænser for den livsvarige alderspension er overskredet, hvilket altid har været tilfældet for klagers pension.

Med hensyn til engangsbeløbet ved visse kritiske sygdomme er klager ikke berettiget til udbetaling af dette, når klager får udbetalt alderspension på diagnosetidspunktet.

Det fremgår af § 23, stk. 2, 3. pkt. i forsikringsbetingelserne for PKS Pension pr. 1. januar 2003. Tilsvarende bestemmelse findes i PensionDanmarks forsikringsbetingelser pr. 1. januar 2016, § 15, stk. 11, 4. pkt.

Som nævnt ovenfor begyndte udbetalingen af den livsvarige alderspension pr. 1. juli 2000, men klager fik først stillet diagnosen blodprop i hjernen i 2003.

Selskabet fastholder derfor,

> at klager ikke er berettiget til udbetaling af pensionsopsparingen som engangsbeløb, og
> at klager heller ikke er berettiget til udbetaling af engangsbeløbet ved visse kritiske sygdomme,

af ovennævnte årsager."

Parterne er fremkommet med yderligere synspunkter i breve til nævnet

Nævnets sekretariat har i brev til selskabet af 16/6 2016 bl.a. anført:

"Du har i dit brev af 2/2 2016 til os henvist til § 23, stk. 2, 3. pkt. i forsikringsbetingelserne for PKS Pension pr. 1. januar 2003 som hjemmel for, at klager ikke er berettiget til udbetaling af engangsbeløb ved visse kritiske sygdomme, da han pr. 1. juli 2000 påbegyndte udbetalingen af sin livsvarige alderspension. Jeg kan se, at § 22, stk. 2 i forsikringsbetingelserne for PKS Pension pr. 1. januar 2000 adskiller sig fra § 23, stk. 2 i 2003-betingelserne ved netop ikke at indeholde en undtagelse om udbetaling af alderspension på diagnosetidspunktet.

Da klagers pensionsordning var under udbetaling siden 1. juli 2000, skal jeg venligst bede dig redegøre for – og indsende dokumentation for – med hvilken hjemmel ændringen af forsikringsbetingelserne også regulerer klagers aftale.

I tilfælde af, at det er din opfattelse, at klager heller ikke ville være berettiget til udbetaling af engangsbeløb ved visse kritiske sygdomme ved en vurdering efter betingelserne fra 2000, skal jeg bede dig redegøre for, med hvilken hjemmel – og indsende dokumentation for – dette ville være tilfældet.

Endelig skal jeg bede dig fremsende kopi af de pensionsoversigter, der er sendt den klageren fra år 1999 – 2004. Jeg skal endvidere bede dig sende kopi af jeres afvisningsbrev til klageren vedrørende hans anmeldelse af den kritiske sygdom samt eventuelle breve, I måtte have sendt klageren i forbindelse med hans pensionering, herunder ikke mindst breve, der indeholder oplysninger om ophør af forsikringsdækninger."

Selskabet har i brev af 28/6 2016 som til dette bl.a. anført:

> "Under henvisning til dit brev af 16. juni 2016 kan vi oplyse følgende, idet vi indledningsvis bemærker, at vi i vores tidligere besvarelser ikke har været opmærksomme på, at forsikringens ophørstidspunkt var ved det fyldte 60. år i 2000, og at ophørstidspunktet med virkning fra 1. januar 2003 blev ændret til 62 år.
>
> Forsikringen ved visse kritiske sygdomme blev indført med virkning fra 1. januar 2000 og blev etableret med ophørstidspunkt ved det fyldte 60. år. Forsikringen bortfaldt således inden det tidspunkt, hvor det tidligst var muligt at påbegynde udbetalingen af alderspensionen efter reglerne i pensionsbeskatningsloven kapitel I.
>
> Ovenstående er forklaringen på, at bestemmelserne er forskellige, og at § 22, stk. 2 i forsikringsbetingelserne for 2000 ikke indeholder en undtagelse efter udbetaling af alderspensionen, da forsikringen i klagers tilfælde bortfaldt den [på klagers 60-års fødselsdag, første halvår] 2000, dvs. inden klager tidligst kunne påbegynde udbetalingen af alderspensionen fra 1. juli 2000 efter skattelovgivningen.
>
> Vi kan ikke fremskaffe al den dokumentation, du har bedt om. Vi vedlægger oplæg til selskabets bestyrelse om udvidelse af gruppelivsforsikringen til at omfattet forsikring ved visse kritiske sygdomme pr. 1. januar 2000 samt uddrag af referatet fra det pågældende bestyrelsesmøde 3/99.
> …
> Vi vedlægger en fortrykt udgave af pensionsoversigten for 2001, som indeholder de vilkår, der var gældende for bl.a. forsikringen ved visse kritiske sygdomme, idet vilkårene var enslydende i 2000, jf. bestyrelsesmaterialet.
>
> Vi skal for god ordens skyld gøre opmærksom på, at bestyrelsen udgøres af repræsentanter for de overenskomstparter, der ejer selskabet, jf. lov om finansiel virksomhed § 307, og hvis medlemmer og medlemsvirksomheder er henholdsvis optagelsesberettigede i og bidragspligtige til pensionsionsordningen i PensionDanmark i medfør af de kollektive overenskomster indgået af selskabets ejerkreds. Løbende ændringer af pensionsordningen sker derfor som led i organisationsfuldmagten."

Nævnets sekretariat har i mail af 6/7 2016 til selskabet heroverfor bl.a. anført:

> "…
> Du har anført, at ophørstidspunktet for forsikringen i år 2000 var det fyldte 60. år. Jeg skal venligst bede dig redegøre for, hvor i aftalegrundlaget dette fremgår?
>
> Du har medsendt en "fortrykt udgave af pensionsoversigten for år 2001". Du har anført, at vilkårene heri er enslydende med de vilkår, der gjaldt i år 2000. Har klageren modtaget en sådan pensionsoversigt fra år 2000?
>
> Indholdet af brevet af 28/6 2016 giver mig endvidere anledning til at spørge, om I fastholder jeres anbringender for så vidt angår klagers krav om kritisk sygdomsdækning i jeres brev af 2/5 2016 – herunder henvisningerne til forsikringsbetingelserne fra år 2003 og år 2016…."

Selskabet har selskabet i mail af 7/7 2016 til nævnet heroverfor bl.a. bemærket:

> "Aftalegrundlaget i 2000 bestod af forsikringsbetingelserne og pensionsoversigten, jeg henviser til forsikringsbetingelserne fra 2000, afsnit A med generelle bestemmelser, hvor der står:
>
> '**A. Generelle bestemmelser**
> Forsikringstageren modtager ved forsikringens oprettelse - og herefter én gang årligt - en pensionsoversigt, som nærmere beskriver hvilke forsikringsydelser forsikringstageren er omfattet af. Pensionsoversigten beskriver endvidere de regler, der gælder for udbetaling og fastsættelse af de enkelte forsikringsydelser, herunder aldersgrænser for udbetaling og tilkendelse af forsikringsydelser og regler for aftrapning af de enkelte forsikringsydelsers størrelse.' Bestemmelsen er en udmøntning af dagældende bekendtgørelse om information om livsforsikringsaftaler, hvorefter selskabet er forpligtet til at fremsende årlig information til medlemmerne, jf. § 5, stk. 2. Jeg vedlægger link til nævnte bekendtgørelse fra 1995, som var gældende indtil 2006.
>
> https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=84288
>
> ****
>
> I 2000 sendte selskabet den årlige pensionsoversigt i papir til medlemmerne. Selvom jeg ikke kan vedlægge klagers pensionsoversigt for 2000, for den har vi ikke længere, fastholder jeg, at PensionDanmark har fremsendt den pågældende pensionsoversigt i overensstemmelse med ovennævnte bekendtgørelse. Da jeg ikke har klagers pensionsoversigt fra 2000, har jeg tidligere har fremsendt den ældste udgave af skabelonen for pensionsoversigten fra 2001, da reglerne for forsikringen ved visse kritiske sygdomme var de samme som i 2000.
>
> Alle medlemmer fik pensionsoversigten i den skabelon, men oversigten var naturligvis udfyldt med angivelse af det enkelte medlems egne pensions- og forsikringsbeløb.
>
> *****
>
> I 2000 var tidligste alderspensioneringstidspunkt ved det 60. år, dvs. samtidig med at forsikringen ved visse kritiske sygdomme bortfaldt. Der var derfor ikke i forsikringsbetingelserne for 2000 indsat en bestemmelse, om at forsikringen bortfaldt ved overgang til alderspension, da forsikringen netop borfaldt forinden.
>
> I 2003 udløb forsikringen ved visse kritiske sygdomme ved det 62. år; derfor blev der i forsikringsbetingelserne i 2003 indsat en bestemmelse om, at når medlemmet valgte et alderspensionering (før 62 år, da tidligste alderspensioneringstidspunkt stadig var ved det 60. år), bortfaldt forsikringen ved visse kritiske sygdomme på alderspensioneringstidspunktet.
>
> Klagers diagnose er stillet den 13.februar 2003. Klager er derfor ikke berettiget til udbetaling af engangsbeløbet ved visse kritiske sygdomme, da diagnosen er stillet efter alderspensioneringstidspunktet 1. juli 2000, jf. forsikringsbetingelserne fra 2003 § 23, stk. 2, nr. 3. Uanset om jeg anvender betingelserne i 2003 eller 2016 er forudsætningen for afslaget den samme, at klager er alderspensioneret. Forsikringen ved visse kritiske sygdomme bortfalder ved alderspensionering, selvom medlemmet ikke er fyldt 62 år (2003) eller 65 år

(2016). Hvis medlemmet derimod bliver alderspensioneret efter 62. år (2003) eller efter 65. år (2016), bortfaldt forsikringen allerede ved opnåelse af de pågældende aldre.

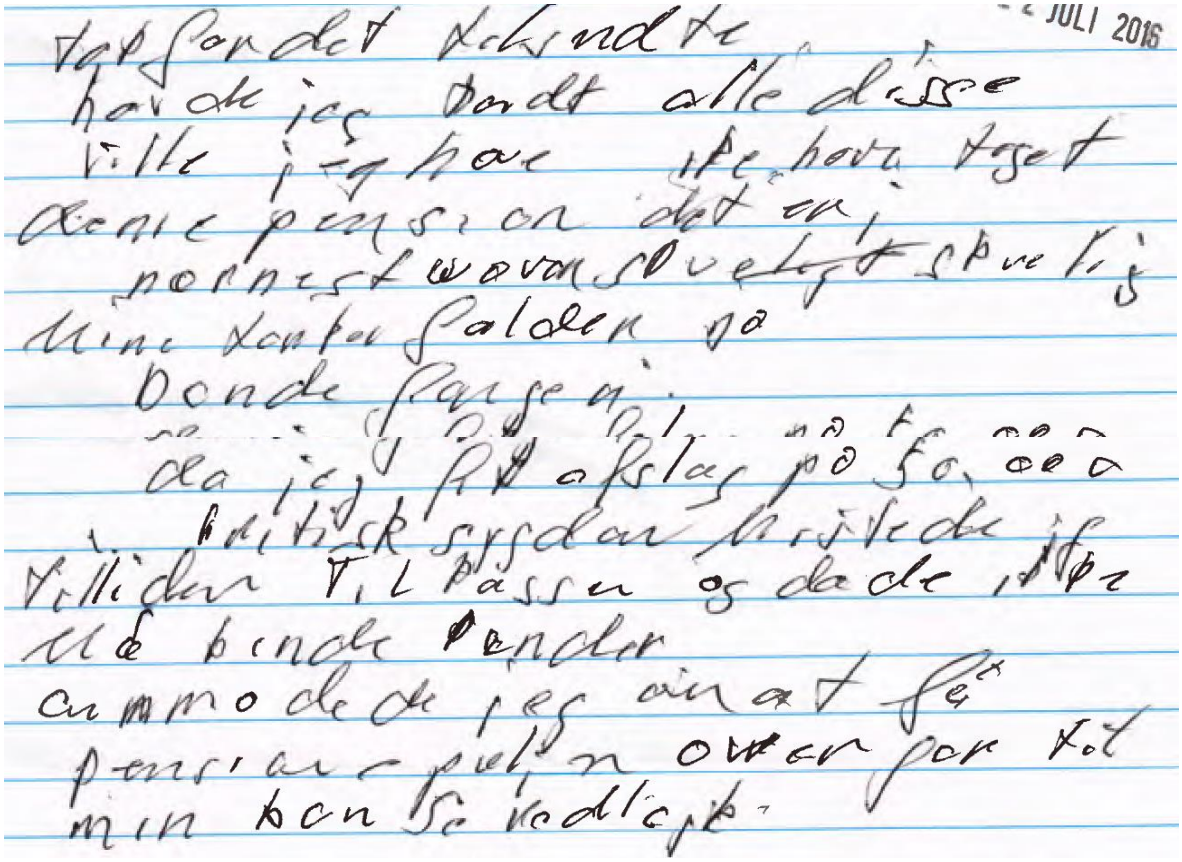
Hvis klager ikke havde valgt alderspensionering, ville klager stadig ikke være berettiget til udbetaling af engangsbeløbet ved visse kritiske sygdomme, da klager på diagnosetidspunktet var over 62 år, som var ophørstidspunktet i 2003.

Klager fyldte 62 år den [første halvår] 2002, og diagnosen blev først stillet den 13. februar 2003.

Hvis du har brug for at se bestyrelsesmaterialet fra 2002, hvor udløbstidspunktet for forsikringen ved visse kritiske sygdomme blev ændret til 62 år, fremsender jeg det gerne.

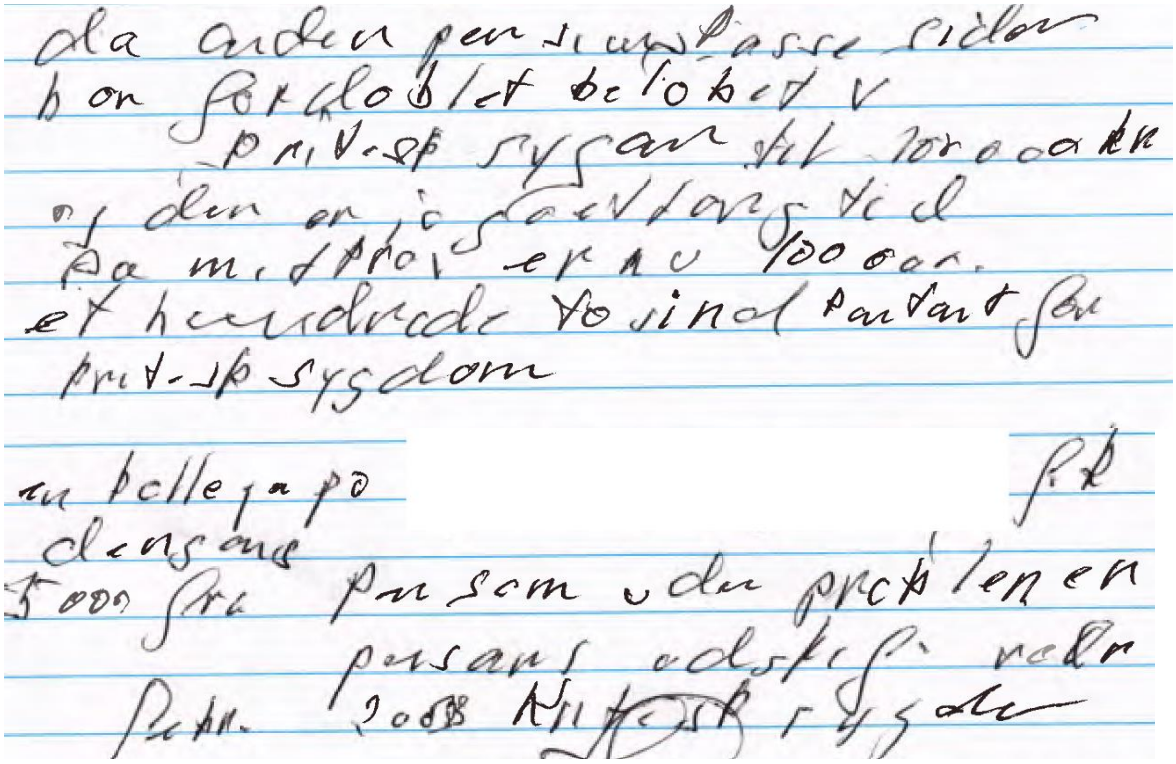
Det bemærkes, at da klager i 2003 var alderspensioneret, fik klager ikke tilsendt en pensionsoversigt men alene et årligt reguleringsbrev om pensionens størrelse for det kommende år, jf. informationsbekendtgørelsen § 5, stk. 2. Hvis du har brug for at se et reguleringsbrev af nyere dato, jeg har ikke reguleringsbrevet fra 2003, fremsender jeg det gerne."

Klageren har i brev af 18/7 2016 til nævnet heroverfor bl.a. bemærket:


JULI 2016

tapfordet tilsendte
havde jeg bordt alle disse
ville jeg have ikke have taget
denne pension det er,
nornest woven spuelegt spuelig
mine tanker falder på
bonde fangen.
da jeg fik afslag på 50,000
kritisk sygdom mistede jeg
tilliden til passen og dade ikke
ud bende bender
anmodede jeg om at få
pensionspulen over for til
min bon se redlegt.

7. 89168



[tak for det tilsendte
havde jeg kendt alle disse vill jeg have ikke have taget denne pension det er nærmest uoverskueligt mine tanker falder på bondefangeri.
Da jeg fik afslag på 50.000 i kritisk sygdom bristede tilliden til kassen og da de ikke ? anmodede jeg om at få pensionspuljen overført til min konto Se vedlagte

da anden pensionskasse siden har fordoblet beløbet v kritisk sygdom til 100.000 kr. og der er jo gået lang tid på ?er nu 100.000. ethundrede tusind kontant for kritisk sygdom

en kollega på … fik dengang 5000 fra PenSam uden problemer PenSams udskrift vedr ? 2008 Kritisk sygdom fremsendt tidligere]"

Af journal fra neurologisk ambulatorium af 25/2 2014 fremgår bl.a.:

"**Diagnoser**
A DI693 Senfølge efter tidligere hjerneinfarkt
+ AZAC2 hovedfunktionsniveau

Journalnotat>
Det drejer sig om en …-årig herre, som tidligere i 2003 har haft hø.sidig media-infarkt med seq. i form at ve.sidig hemiparese.
Pt. har efter apopleksien kunnet gå men har brækket lårben og siden operation har han været kørestolsbruger. Han kan støtte på ve. ben men ikke gå."

Af pensionsoversigt for 2001, der har karakter af en tryksag med individuelt indskrevne tal, fremgår blandt andet følgende af den trykte standardtekst:

"HVIS DU FÅR EN ALVORLIG SYGDOM I LØBET AF ÅRET, FÅR DU UDBETALT
Forsikringssum
Hvis du rammes af en række nærmere bestemte kritiske sygdomme, får du udbetalt en forsikringssum. Beløbet aftrappes med 20 pct. om året, fra du fylder 56 år. Dækningen ophører, når du fylder 60 år."

Af forsikringsbetingelserne, der trådte i kraft den 1/1 2000 fremgår bl.a.:

"**§ 5. Udbetaling af forsikringsydelser**

…

*Stk. 4.* Hvis den årlige pension ikke overstiger en af pensionskassen fastsat mindstegrænse, kapitaliseres den til en engangsudbetaling, og forsikringen ophører.

…

*Stk. 6.* Pensionskassen kan løbende ændre vilkårene for udbetaling og tilkendelse af de under §§ 13-15 og §§17-22 nævnte forsikringsydelser.

…

**§ 22. Betingelser for sum ved kritisk sygdom**

*Stk. 1.* Med kritisk sygdom forstås med de præciseringer og begrænsninger, der fremgår af bilaget 'Specifikation af kritiske sygdomme' følgende:

- Blodprop i hjertet
- Iskæmisk hjertesygdom (åreforkalkning og bypass-opererede tilfælde af hjertekranspulsårer
- Hjerneblødning …

…

*Stk. 2.* Sum ved kritisk sygdom udbetales ikke i følgende tilfælde:

- Hvis sygdommen er diagnosticeret inden forsikringstageren er omfattet af dækningen.
- Hvis sygdommen har direkte eller indirekte sammenhæng med en tidligere stillet diagnose.
- Hvis sygdommen er opstået som følge af selvforskyldt beruselse mv. eller ikke kan påvises ved objektive tegn.
- Hvis forsikringstageren er overgået til hvilende medlemskab.

*Stk. 3.* Hvis forsikringstageren tidligere har fået udbetalt invalidesum i henhold til § 18, nedsættes sum ved kritisk sygdom med den tidligere udbetalte invalidesum.

*Stk. 4.* Forsikringstageren kan kun få udbetalt én sum ved kritisk sygdom under den enkelte aftale."

Af forsikringsbetingelserne, der trådte i kraft den 1/1 2003 fremgår bl.a.:

"**§ 5. Udbetaling af forsikringsydelser**

…

*Stk. 5.* Hvis den årlige pension ikke overstiger en af pensionskassen fastsat mindstegrænse, kapitaliseres den til en engangsudbetaling, og forsikringen ophører.

…

*Stk. 7.* Pensionskassen kan løbende ændre vilkårene for udbetaling og tilkendelse af de under §§ 14-16 og §§ 19-23 nævnte forsikringsydelser.

…

**§ 23. Betingelser for sum ved kritisk sygdom**

*Stk. 1.* Med kritisk sygdom forstås med de præciseringer og begrænsninger, der fremgår af bilaget 'Specifikation af kritiske sygdomme' følgende:

- Blodprop i hjertet
- Iskæmisk hjertesygdom (åreforkalkning og bypass-opererede tilfælde af hjertekranspulsårer)
- Hjerneblødning …

…

*Stk. 2.* Sum ved kritisk sygdom udbetales ikke i følgende tilfælde:

- Hvis sygdommen er diagnosticeret, inden forsikringstageren er omfattet af dækningen.
- Hvis sygdommen har direkte eller indirekte sammenhæng med en tidligere diagnose, som er stillet for mindre end 5 år siden i forhold til diagnosetidspunktet for den nye sygdom, og inden forsikringstageren er omfattet af dækningen.
- Hvis forsikringstageren er overgået til hvilende medlemskab eller får udbetalt alderspension på diagnosetidspunktet."

Af forsikringsbetingelserne, der trådte i kraft den 1/1 2014 fremgår bl.a.:

"**§ 11 Løbende livsvarig alderspension**

…

*Stk. 8.* Den løbende livsvarige alderspension udbetales månedligt pr. den 1. i den måned, som udbetalingen vedrører og fortsætter til og med den måned, hvor medlemmet afgår ved døden. De forsikringer, som medlemmet er omfattet af, bortfalder, når udbetalingen af den livsvarige alderspension begynder.

*Stk. 9.* Hvis den årlige livsvarige alderspension og den årlige ratepension (omregnet til livsvarig alderspension) tilsammen udgør et mindre årligt beløb på højst 9.900 kr. (2014), bliver alderspensionen udbetalt som et engangsbeløb. Når udbetalingen af engangsbeløbet er sket, ophører forsikringerne, ligesom medlemskabet normalt også ophører."

**Nævnet udtaler:**

Udbetaling alderspension som engangsbeløb

For så vidt angår klagerens ønske om at få udbetalt sin alderspension som engangsbeløb finder nævnet, at det er aftalegrundlaget på anmodningstidspunktet, der er afgørende.

Af forsikringsbetingelserne fra 1/1 2014 fremgår det blandt andet, at "hvis den årlige livsvarige alderspension og den årlige ratepension (omregnet til livsvarig alderspension)

tilsammen udgør et mindre årligt beløb (på højst 9.900 kr. (2014) bliver alderspensionen udbetalt som engangsbeløb."

Da klagerens årlige livsvarige alderspension i henhold til den prognose, som selskabet har fremlagt, overstiger 9.900 kr., kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale klagerens opsparing som engangsbeløb med henvisning til aftalegrundlaget.

Udbetaling af sum ved visse kritiske sygdomme

Klageren valgte at modtage månedlig livsvarig alderspension fra den 1/7 2000, hvilket var efter, at han var fyldt 60 år. Han fik i 2003 højresidigt mediainfarkt med venstresidig hemiparese til følge.

Et flertal udtaler:

Af forsikringsbetingelserne fra 2000, afsnit A generelle bestemmelser, fremgår blandt andet, at "Forsikringstageren modtager ved forsikringens oprettelse - og herefter én gang årligt - en pensionsoversigt, som nærmere beskriver hvilke forsikringsydelser forsikringstageren er omfattet af. Pensionsoversigten beskriver endvidere de regler, der gælder for udbetaling og fastsættelse af de enkelte forsikringsydelser, herunder aldersgrænser for udbetaling og tilkendelse af forsikringsydelser og regler for aftrapning af de enkelte forsikringsydelsers størrelse."

Som sagen foreligger oplyst, må flertallet lægge til grund, at det af pensionsoversigten for år 2000 og 2001 er fremgået, at forsikringsdækning ved visse kritiske sygdomme "ophører, når du fylder 60 år."

Af de forsikringsbetingelser, der trådte i kraft pr. 1/1 2003, fremgår det, at sum ved kritisk sygdom ikke udbetales, hvis forsikringstageren på diagnosetidspunktet får udbetalt alderspension.

Flertallet finder herefter ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse, idet flertallet finder, at klagerens ret til sum ved visse kritiske sygdomme er ophørt, inden klagerens kritiske sygdom blev diagnosticeret i 2003. Det gælder efter flertallets vurdering uanset,

om man lægger forsikringsbetingelserne fra år 2000 eller fra år 2003 til grund for vurderingen.

Som følge heraf vil flertallet stemme for, at klageren ikke får medhold.

Et mindretal udtaler:
Mindretallet bemærker indledningsvist, at selskabet ikke har gjort gældende, at klagerens krav om sum ved visse kritiske sygdomme er forældet.

Mindretallet finder, at selskabet – efter at udbetalingen af livsvarig alderspension til klageren blev påbegyndt den 1/7 2000 – ikke har været berettiget til at ændre vilkårene for klagerens alderspensionering og for de af hans dækninger hos selskabet, der har en direkte tilknytning til hans alderspensionering. Mindretallet finder som følge heraf, at bestemmelsen i forsikringsbetingelserne, der trådte i kraft den 1/1 2003, og som undtager dækning ved visse kritiske sygdomme, for medlemmer, der får udbetalt alderspension på diagnosetidspunktet, ikke er gældende for klageren.

Selskabet har anført, at ændringen af forsikringsbetingelserne pr. 1/1 2003 også indebar en forhøjelse af udløbstidspunktet for dækningen ved visse kritiske sygdomme fra 60 år til 62 år, og at klageren således heller ikke ville have været berettiget til udbetaling af engangsbeløbet ved visse kritiske sygdomme, selvom han ikke modtog alderspension, da han på diagnosetidspunktet var fyldt 62 år.

Endeligt har selskabet anført, at klageren ej heller i henhold til aftalegrundlaget i år 2000 var berettiget til dækning ved visse kritiske sygdomme, idet dækningen herfor udløb ved det fyldte 60. år.

Nævnets sekretariat har anmodet selskabet om at fremsende kopier af pensionsoversigterne fra år 1999 til 2004. Dette har selskabet ikke kunnet, og selskabet har i stedet henvist til internt bestyrelsesmateriale.

Da selskabet hverken har kunnet fremskaffe en kopi af pensionsoversigten fra år 2000, reguleringsbrevet fra år 2003 eller fremlægge dokumentation for, at disse har været fremsendt til klageren, og da klageren i sagens natur ikke har været bekendt med oplæggene til selskabets bestyrelse, finder mindretallet, at disse dele af aftalegrundlaget ikke har bindende virkning for klageren.

Det er derfor aftalegrundlaget på tidspunktet for klagerens alderspensionering den 1/7 2000, der er afgørende for klagerens ret til engangssum i anledning af de anmeldte blodpropper.

Da det af dette aftalegrundlag hverken fremgår, at dækningen for visse kritiske sygdomme ophører ved opnåelsen af en bestemt alder eller ved alderspensionering, finder mindretallet, at selskabet skal anerkende, at klageren var omfattet af dækning ved visse kritiske sygdomme på diagnosetidspunktet i 2003. Selskabet skal herefter genoptage sagen med henblik på at vurdere, om klagerens diagnose opfylder betingelserne for udbetaling i henhold til de forsikringsbetingelser, der trådte i kraft den 1/1 2000.

Der træffes afgørelse efter flertallets votum, hvorfor det

b e s t e m m e s :

---

Klageren får ikke medhold.

Peter Thønnings