Ankenævnet for Forsikring

Den 17. august 2016 blev i sag nr. 89221:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har tegnet bilforsikring med kaskodækning hos Tryg Forsikring A/S. Han klager over selskabets erstatningsopgørelse.

Klageren beskadigede sin bil ved et dækningsberettigende færdselsuheld den 11/12 2015.

Den 30/12 2015 købte han en ny bil af samme mærke og model som den beskadigede til 110.087 kr. Klageren har anført, at han fik bilen særligt billigt, idet prisen ville stige efter nytår.

Den beskadigede bil blev indleveret på værksted den 6/1 2016. Taksatoren besigtigede bilen og vurderede, at den var totalskadet. Taksatoren opgjorde erstatningen til den pris, klageren havde betalt for sin nye bil.

Klageren er utilfreds med erstatningsopgørelsen. Han mener, at erstatningen skal opgøres til den pris en tilsvarende bil ville koste på erstatningsopgørelsestidspunktet i januar 2016. Prisen for en tilsvarende bil udgjorde ifølge klageren på dette tidspunkt 116.722,50 kr.

Klageren har i klageskemaet af 15/3 2016 på baggrund af ovenstående anført, at han kræver at få differencen mellem de to beløb udbetalt. Differencen udgør 6.535,50 kr.

Selskabet har i brev af 8/4 2016 til nævnet bl.a. anført:

"**Konklusion**
Med udgangspunkt i det faktum at bilen blev totalskadet d. 11. december 2015 og at vores kunde var i kontakt med værkstedet d. 30. december 2015 og på daværende tidspunkt blev opmærksom på, at bilen var totalskadet, må jeg fastholde, at erstatningen skal opgøres til nyprisen for en tilsvarende bil på skadetidspunktet.

Det er sagen uvedkommende, at vores kunde først har afleveret bilen d. 6 januar 2016 og at der er sket en almindelig prisregulering på grund af årsskiftet - især taget i betragtning af at vores kunde selv har valgt at handle ny tilsvarende bil d. 30. december 2015.

Vores afgørelse fastholdes således."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**5.3 Hvordan beregnes erstatningen**
Vi kan vælge at:
a) lade bilen reparere, se punkt 5.3.1
b) erstatte den skete skade med et kontant beløb, se punkt 5.3.2
C) yde erstatning in natura, se punkt 5.3.3
…
5.3.2 Kontanterstatning
Kontanterstatningen fastsættes til det beløb, en bil at tilsvarende alder og stand vil kunne anskaffes for mod kontant betaling, hvis:

a) skaden er så stor, at reparationsudgiften vil medføre, at der skal tilbydes eller ydes kontanterstatning efter de at myndighederne fastsatte regler

…
5.3.4 Nyværdierstatning
Forsikringstageren har ret til en erstatning, der svarer til prisen for en tilsvarende fabriksny bil af samme fabrikat, model og årgang som den skadede, hvis:

a) personbilen, bortset fra en leaset bil, er registreret til privat personkørsel og
b) skaden er sket indenfor det første år efter registreringen og
c) den skadede bil var fabriksny, da forsikringen blev tegnet eller ændret og
d) reparationsomkostningerne overstiger 50 % at bilens nyværdi (inkl. leveringsomkostninger og fastmonteret tilbehør) på skadetidspunktet

Endvidere erstattes værdien at det fastmonterede tilbehør, der er monteret efter registreringen. Ved modelskifte udgør nyværdierstatningen den seneste kendte pris for en model svarende til den forsikrede bil med tillæg af markedets gennemsnitlige prisstigning efter købet indtil skadedatoen."

Af forsikringsaftalelovens § 37 fremgår bl.a.:

"**§ 37.** Med de i §§ 38 og 75 nævnte undtagelser ansættes tingens værdi til det beløb, der efter priserne umiddelbart før forsikringsbegivenheden ville kræves til genanskaffelse af den tilintetgjorte eller beskadigede genstand med rimeligt fradrag for værdiforringelse ved alder, brug, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder."

Nævnet har fået forelagt sagens bilag.

Nævnet udtaler:

Klagerens bil blev totalskadet den 11/12 2015. Erstatningen er opgjort som nyværdierstatning, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 5.3.5. Selskabet har opgjort erstatningen til 110.087 kr., svarende til det beløb klageren den 30/12 2015 købte en tilsvarende bil for.

Klageren har anført, at erstatningen skal opgøres til den pris, bilen kunne købes for på erstatningsopgørelsestidspunktet i januar 2016. Prisen for en tilsvarende bil udgjorde ifølge klageren på dette tidspunkt 116.722,50 kr.

Det fremgår af forsikringsaftalelovens § 37, at en beskadiget tings værdi fastsættes til det beløb, det efter priserne umiddelbart før forsikringsbegivenheden ville kræves til genanskaffelse af den beskadigede genstand. Forsikringsbetingelserne har ikke fraveget dette udgangspunkt.

Nævnet finder herefter, at erstatningen for klagerens bil skal opgøres til priserne umiddelbart før skadestidspunktet, som det er anført af selskabet. Nævnet finder herefter ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere i erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Peter Thønnings
Udskriftens rigtighed bekræftes

Carsten Sennels