Ankenævnet for Forsikring

Den 12. oktober 2016 blev i sag nr. 89403:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Nordea Pension
Klausdalsbrovej 615
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren har pensionsordning i Nordea Pension. Hun klager over, at selskabet har foretaget mangelfuld indberetning til A-kassen om hendes pensioner til brug for beregning af efterløn, og at selskabet har afvist at vedstå sig et tilbud af 28/9 2015, som hun har accepteret, på udbetaling af en livrente med bestemte beløb.

Klageren har anført, at hendes årlige indtægt som følge af selskabets fejl er reduceret med ca. 83.000 kr. i forhold til hendes oprindelige budget, og at hun har truffet et valg om at gå på efterløn under forkerte forudsætninger.

Selskabet har beklaget, at det pga. en systemfejl ikke har haft mulighed for at indberette korrekt til A-kassen, men oplyst, at selskabet har fremsendt manuelt udfyldte blanketter, som klageren har kunnet videresende til A-kassen. Selskabet har anført, at forsikrede ved udstedelse af efterlønsbevis selv er forpligtet til at erklære, at de indberettede pensionsoplysninger er fyldestgørende, jf. arbejdsløshedsforsikringslovens § 74 j, stk. 3. Selskabet har afvist at være erstatningsansvarlig i anledning af dets fejl.

Selskabet har anført, at dets tilbud af 28/9 2015 om udbetaling af livrenten indeholdt fejlskrift, og at selskabet har reageret hurtigst muligt og korrigeret fejlen ved brev af 14/12 2015, efter klageren indsendte svarbrevet i slutningen af november 2015. Selskabet har anført, at klageren indså eller burde have indset, at der var tale om fejlskrift

fra selskabets side henset til oplysningerne i de tidligere fremsendte pensionsoversigter.

Selskabet har afvist at være bundet af det fejlagtige tilbud.

I brev af 7/5 2016 fra klageren til nævnet hedder det bl.a.:

> "Den 16 juni 2014, hvilket er en måned før jeg skal modtage mit efterlønsbevis, kontakter jeg min A-kasse og spørger om, jeg skal foretage mig noget i den forbindelse, det skulle jeg ikke, da Nordea Liv og pension skulle indberette automatisk.
>
> September 2015 påtænker jeg at gå på efterløn 1 jan 2016. Jeg tager kontakt til min A-kasse og spørger, hvad satsen vil være. Jeg får oplyst at den mindste timelønssats der står på mit efterlønsbevis, vil være gældende, hvilket vil svare til en årlig indtægt på kr. 163.972. Den 13 oktober har jeg et møde med min bankrådgiver, der med det samme siger, at min livsvarige pension fra NLP ikke er indberettet. Hun kontakter A-kassen med det samme og mailer en kopi af min pensionsinfo til dem. Nye tal modtages. Nu er min årlige indtægt reguleret med kr. 53.000, altså kun ca. kr. 110.000,00.
>
> Efterfølgende spørger jeg Nordea Liv og pension, hvad jeg kan forvente fra min livsvarige pension. De sender en udbetalingsblanket, som jeg skal underskrive og sende retur til dem. Dette beløb er kr. 128.123,- årlig. Jeg underskriver og sender retur.
>
> Medio december modtager jeg et nyt brev fra NLP, de har desværre lavet en fejl, jeg skal lige underskrive en ny formular, hvor beløbet er ændret til kr. 98.178,- altså en årlig regulering på kr. 29.705,- (det var som at få en spand koldt vand i hovedet).
>
> Nu er min årlige indtægt pludselig reduceret med ca. kr. 83.000,- årlig, hvilket er noget mindre end, hvad jeg havde budgetteret med.
>
> Altså to graverende fejl, lavet af NLP. Manglende indberetning af min livsvarige pension. Fejlagtig oplysning vedr. udbetaling af den samme pension."

Klageren har i klageskemaet af 20/5 2016 bl.a. anført:

> **"Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?**
> Da bankrådgiveren opdagede den fejlagtige indberetning vedr. efterløn, var min umiddelbare tanke at, nå ja vi er jo kun mennesker, så selvfølgelig kan der ske fejl.
>
> Da jeg modtog brev midt i december, om at min indtægt ville blive reduceret med ca. kr. 30.000, var det lige ved at benene væk under mig. Det var et chok. Så det jeg gerne vil opnå er at det første beløb bliver gældende. (kr. 128.123,-)."

Selskabet har i brev af 24/6 2016 til nævnet bl.a. anført:

> "Forsikrede mener, at Nordea Liv & Pension har lavet to graverende fejl, ved ikke at havet foretaget korrekt indberetning af pension til A-kassen i forbindelse med efterløn, samt oplyst et fejlagtigt beløb for løbende livsvarig udbetaling. Forsikrede ønsker, at Nordea Liv & Pension tilpligtes at udbetale det fejlagtigt angivne årlige beløb.
>
> Nordea Liv & Pension fastholder, at det i forhold til indberetning til A-kassen er forsikrede, der har pligt til at erklære, at alle pensionsbeløb der er indberettet til A-kassen, er fyldest-

gørende. Nordea Liv & Pension beklager den manglende indberetning, men er af den opfattelse, at vi ikke kan gøres ansvarlige for den manglende indberetning.

Nordea Liv & Pension fastholder i øvrigt, at forsikrede ikke er berettiget til det fejlagtigt angivne beløb. Forsikrede kan ikke have en berettiget forventning om udbetaling af beløbet, og i øvrigt fordi tilbagekaldelsen/berigtigelsen af fejlen skete så hurtigt som muligt og indenfor rimelig tid.

Fakta
Forsikrede har tre ordninger hos Nordea Liv & Pension hhv. …50, …51 samt …07. Klagen drejer sig om forsikredes ordning med forsikringsnummer …50. Seneste pensionsoversigt af 1. december 2010 er vedlagt.

Pensionsoversigt af 7. januar 2016 for ordning …51 samt tilhørende forsikringsbetingelser nr. 183 og 702 og udbetalingsbetingelser nr. 184. (bilag …)

Nordea Liv & Pension skal ca. 6 måneder før forsikrede når efterlønsalderen, hvilket vil være .. 2014, indberette forsikredes ordninger til forsikredes A-kasse. Dette sker uheldigvis pga. en systemfejl kun for kundens ordning med forsikringsnummer. …07, som er indberettet maskinelt den … 2014.

Forsikrede kontakter Nordea Liv & Pension 11. september 2015 med henblik på en beregning af førtidspension og igangsætning af alt hvad hun har på livrente pr. 1. januar 2016.

Den 28. september 2015 fremsender Nordea Liv & Pension tilbud herpå, herunder blanketter til udfyldelse, som Nordea Liv & Pension modtager retur den 25. november 2015.

Da vi skal i gang med at foretage udbetalingen opdager vi, at forsikrede har modtaget et fejlagtigt brev fra os. Ved brev af 14. december 2015 korrigerer og oplyser vi kunden om den korrekte beregning.

Forsikrede klager herefter til Nordea Liv & Pension ved brev af 29. december 2015. Nordea Liv & Pension besvarer herefter forsikredes klage, ved brev af 18. januar 2016. Nordea Liv & Pension fremsender udfyldte manuelle indberetningsblanketter til forsikrede.

Herefter kan forsikrede den 26. januar 2016 indberette forsikredes ordninger med forsikringsnumre …50 og …51.

Kunden henvender sig på ny ved advokat … ved … advokatfirma. Denne henvendelse besvares ved brev af 8. marts 2016. Nordea Liv & Pension modtager herefter Ankenævnet for Forsikrings brev af 25. maj 2016 bilagt forsikredes klage.

Vurdering
Manglende indberetning
Det fremgår blandt andet af § 74j, stk. 4 i Arbejdsløshedsforsikringsloven, at Nordea Liv & Pension er forpligtet til automatisk at indberette beløb om forsikredes pensioner hos Nordea Liv & Pension. Dette skal ske 6 måneder før forsikrede når efterlønsalderen, hvilket var … 2014.

Nordea Liv & Pension konstaterer først ved forsikredes henvendelse i december 2015, at vi på grund af en systemfejl ikke har indberettet alle forsikredes ordninger. Således er alene forsikredes ordning nr. …07, korrekt indberettet i 2014.

Øvrige ordninger er derefter indberettet manuelt i januar 2016, det vil sige i tilknytning til, at forsikrede har gjort os opmærksom herpå i slutningen af december 2015. Vi er ikke orienteret om hvilke tal, forsikredes bankrådgiver har videregivet til forsikredes A-kasse.

Nordea Liv & Pension skal beklage, at vi på grund af systemfejl ikke har haft mulighed for at indberette korrekt til A-kassen. Vi fremsender dog hurtigst muligt efter orienteringen herom, udfyldte manuelle blanketter, som kan fremsendes til A-kassen.

Nordea Liv & Pension bemærker i øvrigt, at forsikrede i forhold til udstedelse af et efterlønsbevis er forpligtet til at erklære, om oplysninger indberettet om pension mv. er fyldestgørende, jf. Arbejdsløshedsforsikringslovens § 74j, stk. 3.

Det er derfor Nordea Liv & Pensions vurdering, at vi ikke kan gøres ansvarlige for eventuelle fejlberegninger af forsikredes efterløn, da disse baseres på beregninger foretaget af A-kassen blandt andet på bagrand af forsikredes erklæring. Nordea Liv & Pension er ikke orienteret om, at forsikrede overfor A-kassen har erklæret manglende indberetninger.

Fejlskrift ved udsendelse af udbetalingsbrev.
Forsikrede har i 2010 modtaget den seneste pensionsoversigt på sin ordning …50. Af denne samt de foregående mange års oversigter fremgår det, at beløbet på udbetalingstidspunktet ved det aftalte pensioneringstidspunkt i 2019 udgør ca. 125.462. kr.

Nordea Liv & Pension fremsender brev til forsikrede den 28. september 2015, hvor der fejlagtigt oplyses beløbet for udbetaling ved alder 65, på daværende tidspunkt kr. 127.872 og kr. 251 i 10 år dvs. ved forsikredes oprindelige aftalte pensioneringsdato i 2019. Der burde retteligt have fremgået beløbet ved førtidspensionering ved alder 62, dvs. kr. 98.178 og kr. 240 i 10 år.

Forsikrede returnerer svarbrevet sidst i november 2015. Herefter reagerer vi hurtigst muligt ved at orientere forsikrede om det fejlagtige brev og korrigerer samtidig fejlen.

Det er Nordea Liv & Pensions opfattelse, at der ikke kan være tale om et bindende dækningstilsagn, idet forsikrede indså eller burde havet indset, at der var tale om en fejlskrift fra selskabets side. Dette særligt da forsikrede ikke kan forvente, at udbetalingsbeløbet ved førtidspensionering ved alder 62, skulle være det samme som ved det aftalte pensioneringstidspunkt ved alder 65.

Der mangler således 3 års tilskrivning og forsikrede, burde indse eller have indset, at forsikredes ordning ikke kunne opnå samme udbetaling som ved alder 65 – det aftalte pensioneringstidspunkt.

Forsikrede har foruden sin viden om størrelsen af beløbet ved udbetaling ved pensionering i 2019 også en forpligtelse til, i forbindelse med udstedelse af efterlønsbevis, at erklære at indberettede oplysninger til A-kassen er fyldestgørende. Forsikredes burde således også i denne sammenhæng være bekendt med sine udbetalinger fra sine pensionsordninger.

Nordea Liv & Pension beklager den opståede fejl, men fastholder, at forsikrede ikke er berettiget til det fejlagtige oplyste beløb i vores brev af 28. september 2016[2015]."

Klageren har i brev af 12/7 2016 til nævnet bl.a. bemærket:

"Vedr. manglende indberetning til A-kassen.

…

Jeg må henholde mig til, at Nordea Liv & Pension er forpligtet til at indberette til A-kassen, hvilket ikke er sket, og i den forbindelse er det ligegyldigt, om det beror på en systemfejl. Indberetningen er ikke sket med den følge, at jeg – indtil jeg via min bankrådgiver fik korrigeret indberetningen til A-kassen – fik et fejlagtigt beløb oplyst af A-kassen på grund af pensionsselskabets manglende indberetning.

Som et kuriosum bemærker jeg, at i skrivelse af 18. januar 2016 anfører Nordea, at indberetning for mine pensionsordninger bliver sendt til A-kassen inden for en uge. Det sker imidlertid ikke. I stedet sender Nordea alene vedlagte følgeskrivelse af 26. januar 2016 med bilag til mig uden nogen angivelse af, at jeg selv skal videresende blanketterne til A-kassen. Det finder jeg først ud af, efter at jeg selv kontakter Nordea Liv & Pension.

Vedr. det angivne beløb.

Det fremgår, at jeg for 6 år siden, det vil sige i 2010, skulle have modtaget den seneste pensionsoversigt med angivelse af en udbetaling på kr. 125.462 i 2019.

Jeg har svært ved at se, at jeg skulle kunne have opdaget, at der var tale om en fejlskrift henset til,

at jeg - dengang - anså Nordea Liv & Pension for at være et professionelt og stort selskab, som man kunne have tillid til, og som vidste, hvad de havde med at gøre,

at jeg ikke anså beløbet for at være 'unaturligt' stort henset til, at der var gået 6 år siden sidste opgørelse, og da jeg ved, at værdipapirer er steget i den forløbne tid, specielt i 2015,

at der vel også har været en naturlig stigning p.g.a. rente-/udbyttetilvækst i den forløbne tid, samt

at jeg naturligvis ikke har nogen viden om, hvordan det endelige beløb udregnes, da man vel må gå ud fra at tal, der er opgivet i 2010 vedrørende udbetaling mange år senere, må bygge på prognoser.

Jeg mener ikke, berigtigelsen er sket inden for rimelig tid, og det fastholdes, at der tale om et bindende dækningstilsagn, idet jeg i perioden 28. september, hvor jeg modtog beregningen, og indtil den 14. december, hvor fejlen korrigeres, har haft en berettiget forventning om, at beløbet, jeg ville få udbetalt, retteligt ville være det beløb, Nordea skrev til mig om den 28. september 2015 – og budgetterede min fremtidige indtægt herefter.

Det er en kendt sag, at langt størstedelen af landets befolkning har svært ved at gennemskue deres pensionsordninger, og man må derfor kunne have tillid til, at pensionsselskaberne i det mindste fremkommer med de rigtige oplysninger og foretager de indberetninger, de er forpligtet til.

Jeg mener derfor at være berettiget til de fejlagtigt oplyste beløb, subsidiært en mindre godtgørelse."

Selskabet har heroverfor i brev af 20/7 2016 til nævnet bl.a. anført:

"Ad manglende indberetning til A-kassen
Som det fremgår af vores brev af 24. juni 2016 beklager vi at, vi på grund af en systemfejl ikke har indberettet alle forsikredes ordninger som vi burde i 2014.

Indberetning skal som udgangspunkt ske elektronisk til told- og skatteforvaltningen, der videregiver oplysningerne i elektronisk form til Beskæftigelsesministeriet og eventuelt andre offentlige myndigheder. Beskæftigelsesministeriet videregiver oplysningerne til arbejdsløshedskasserne.
…
Nordea Liv & Pension skal beklage, at vi har oplyst, at vi ville fremsende de udfyldte blanketter til forsikredes A-kasse inden en uge. Da vi ikke kender forsikredes A-kasse, fremsender vi dokumenterne til forsikrede, således at forsikrede kan videresende disse.

Vi henviser i øvrigt til vores brev af 24. juni 2016.

Ad det angivne beløb
Nordea Liv & Pension bemærker, at det i forhold til fejlskrift alene drejer sig om klage vedrørende forsikredes ordning nr. …50.

Forsikrede er i årene frem til den senest modtagne pensionsoversigt af 1. december 2010 blevet orienteret om størrelsen på forsikredes udbetaling ved det aftalte pensioneringstidspunkt i 2019. Udvalgte pensionsoversigter fra hhv. 2006, 2007 og 2009 er vedlagt. …

Nordea Liv & Pension bemærker, at det i forhold til forsikredes ordning ikke vil være muligt, at genere et så stort et afkast på blot 4½ år, således at forsikrede ved førtidig udbetaling uden yderligere indbetaling vil kunne modtage det samme beløb ved alder 62 som ved alder 65.

Vi henviser i øvrigt til vores bemærkninger i brev af 24. juni 2016."

Af pensionsoversigt pr. 1/11 2010 for police nr. …50 fremgår bl.a.:

Udbetaling ved pensionering

Livsvarig alderspension	Årlig udbetaling fra den 1.2.2019 Udbetalingen er betinget af, at forsikrede lever.	125.462 kr.

Det tilsvarende tal i pensionsoversigt pr. 1/3 2006 er 124.930 kr., i pensionsoversigt pr. 1/4 2007 124.930 kr. og i pensionsoversigt pr. 1/3 2009 125.462 kr.

Af selskabets brev af 28/9 2015 til klageren fremgår bl.a. følgende, idet klageren har underskrevet det medfølgende svarbrev den 25/11 2015:

"Din pensionsordning med aftalenr. …50 kan udbetales
Den 1. januar 2016 kan udbetalingen fra din pensionsordning med løbende udbetalinger begynde.

Årlig livsvarig udbetaling med årlig regulering **127.872,00 kr.**

Pensionen udbetales med 1/12 månedligt forud og er skattepligtig.

Årlig udbetaling i 10 år med årlig regulering **251,00 kr.**

Pensionen udbetales med 1/12 månedligt forud og er skattepligtig. Udbetalingen er garanteret i 10 år.

Hvis du ønsker udbetaling
Vi beder dig udfylde og underskrive vedlagte svarbrev og sende det til os."

I selskabets brev af 14/12 2015 til klageren hedder det bl.a.:

"Din pensionsordning med aftalenr. …50 kan udbetales
Vi har tidligere sendt en beregning til dig vedr. udbetaling fra den 1. januar 2016. Vi har konstateret en fejl i beregningen, og derfor sender vi en ny beregning til dig. Vi har ved en fejl oplyst dig tallene på den oprindelige udbetalingsdato den 1. februar 2019. Vi har vedlagt en kopi af den sidst sendte pensionsoversigt fra 2010. Vi beklager selvfølgelig fejlen.

Den 1. januar 2016 kan udbetalingen fra din pensionsordning med løbende udbetalinger begynde.

Årlig livsvarig udbetaling med årlig regulering **98.178,00 kr.**

Pensionen udbetales med 1/12 månedligt forud og er skattepligtig.

Årlig udbetaling i 10 år med årlig regulering **240,00 kr.**

Pensionen udbetales med 1/12 månedligt forud og er skattepligtig. Udbetalingen er garanteret i 10 år.

Hvis du ønsker udbetaling
Vi beder dig udfylde og underskrive vedlagte svarbrev og sende det til os. Vi udbetaler derfor ikke efter det tidligere sendte svarbrev."

Nævnet udtaler:

Mangelfuld indberetning af pensionsoplysninger til A-kassen

Klageren har tre pensionsordninger i selskabet, …50, …51 og …07. I forbindelse med, at hun nåede efterlønsalderen i 2014, blev alene ordning …07 indberettet korrekt af selskabet til A-kassen som foreskrevet i § 74 j, stk. 4, i arbejdsløshedsforsikringsloven. Selskabet har oplyst, at selskabet pga. en systemfejl ikke indberettede ordning …50 og

…51 korrekt, og at selskabet i januar 2016 har fremsendt manuelle indberetningsark til klageren, da hun gjorde selskabet opmærksom på problemet i december 2015.

Klageren har anført, at hendes efterløn – som konsekvens af selskabets ufyldestgørende indberetninger – nu er blevet fastsat væsentligt lavere, end hun først havde fået oplyst af A-kassen.

Det fremgår af § 74 j, stk. 3-4, i arbejdsløshedsforsikringsloven, at A-kassens opgørelse af værdien af medlemmets pensionsordninger foretages på grundlag af indberettede oplysninger fra pensionsselskaber mv. og på grundlag af erklæring afgivet af medlemmet. Det fremgår videre, at medlemmet har pligt til at erklære, om oplysninger indberettet af selskaberne er fyldestgørende.

Nævnet finder efter en samlet vurdering, at klageren ikke har bevist, at hun som følge af selskabets fejl er blevet bibragt en berettiget forventning om at kunne oppebære en højere efterløn, end hun er berettiget til, når der henses til hendes øvrige pensionsrettigheder, herunder i det indklagede selskab. Nævnet finder derfor ikke grundlag for at statuere, at selskabet har pådraget sig et erstatningsansvar over for klageren i anledning af mangelfuld indberetning af pensionsoplysninger til A-kassen.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at den mangelfulde indberetning fra selskabets side bestod i, at to af klagerens pensionsordninger slet ikke var blevet indberettet. Nævnet må lægge til grund, at denne fejl umiddelbart ville kunne konstateres af klageren i forbindelse med sin erklæring til A-kassen, jf. § 74 j, stk. 3-4, i arbejdsløshedsforsikringsloven, ved at sammenholde hendes policer med, hvad A-kassen har oplyst at have modtaget af indberetninger.

Nævnet har også lagt vægt på, at klageren har oplyst, at hendes bankrådgiver på mødet den 13/10 2015 "med det samme siger, at min livsvarige pension fra NLP ikke er indberettet", og at formålet med mødet må antages at være at gennemgå klagerens økonomi forud for en endelig beslutning om at gå på efterløn. Nævnet har videre lagt vægt på, at bankrådgiveren "kontakter A-kassen med det samme og mailer en kopi af

min pensionsinfo til dem. Nye tal modtages". Nævnet bemærker, at klageren efter det oplyste modtager sit efterlønsbevis medio november 2015.

Fejlskrift i udbetalingsbrev

I klagerens pensionsordning …50 var det oprindeligt aftalte tidspunkt for påbegyndelse af udbetalinger fra livrenten den 1/2 2019.

Den 28/9 2015 fremsendte selskabet på klagerens opfordring et tilbud på udbetalinger fra den 1/1 2016. Af brevet fremgik bl.a., at klageren kunne få udbetalt 127.872 kr. årligt livsvarigt med årlig regulering. Selskabets brev indeholdt ingen oplysninger om de forudsætninger, der lå til grund for denne beregning, herunder ikke oplysning om, at tallene angik pensionering ved alderen 65 år.

Som sagen foreligger oplyst, må nævnet lægge til grund, at klageren den 13/10 2015 havde et møde med sin bankrådgiver, at formålet med mødet var at gennemgå klagerens økonomi forud for en beslutning om overgang til efterløn, og at klageren medio november 2015 modtog efterlønsbeviset, som gav ret til efterløn pr 1/1 2016.

Klageren accepterede selskabets tilbud af 28/9 2015 ved at underskrive svarbrevet den 25/11 2015 og fremsende det til selskabet.

Ved brev af 14/12 2015 meddelte selskabet klageren, at der var fejl i brevet af 28/9 2015, idet selskabet ved en fejl havde oplyst tallene for den oprindelige udbetalingsdato 1/2 2019. Selskabet anførte i brevet, at klageren ved udbetalingsstart pr. 1/1 2016 kun var berettiget til 98.178 kr. årligt livsvarigt med årlig regulering.

Selskabet har henvist til pensionsoversigter fra 2007, 2009 og 2010, hvoraf det fremgår, at klageren pr. 1/2 2019 årligt vil få udbetalt ca. 125.000 kr. Selskabet har anført, at klageren vidste eller burde have vidst, at der var fejlskrift i brevet af 28/9 2015, og at selskabet i øvrigt har korrigeret sin fejl inden for rimelig tid.

Nævnet bemærker, at selskabets brev af 28/9 2015 om udbetalinger fra livrenten kan udgøre et løfte, der efter omstændighederne er bindende for selskabet.

Nævnet finder, at selskabets brev i den konkrete situation må betragtes som et løfte, som klageren kan støtte ret på, idet brevet – som beskrevet ovenfor – har indgået som et centralt element i klagerens beslutning om tidspunkt for overgang til efterløn, og idet klageren har truffet sin beslutning om at overgå til efterløn og har modtaget sit efterlønsbevis et godt stykke tid forud for, at selskabet medio december 2015 meddelte, at selskabets brev af 28/9 2015 var fejlbehæftet.

Nævnet finder derfor, at klageren har fået en berettiget forventning om, at hun pr. 1/1 2016 kunne oppebære den ydelse, der fremgår af selskabets brev af 28/9 2015.

Nævnet finder, at de af selskabet fremlagte oplysninger ikke giver noget grundlag for at statuere, at klageren ikke var i god tro om rigtigheden af de angivne beløb i selskabets brev af 28/9 2015, da hun modtog brevet og frem til, at brevets indhold havde virket bestemmende for hendes beslutning om at overgå til efterløn pr. 1/1 2016. Nævnet finder endvidere, at selskabet ikke har godtgjort, at der foreligger andre særlige omstændigheder, som gør, at selskabet skulle kunne træde tilbage fra sit tilbud af 28/9 2015. Nævnet henviser til aftalelovens §§ 32 og 39.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på forskellen mellem de to beløbsstørrelser, og at klageren ikke tidligere er blevet oplyst, hvilket beløb hun ville kunne få ved udbetaling pr. 1/1 2016.

Nævnet har desuden lagt vægt på, at klagerens seneste pensionsoversigt på tidspunktet var ca. 5 år gammel, og at hendes pensioner derfor muligt kunne være vokset i den mellemliggende periode som følge af en gunstig udvikling i selskabets investeringer.

Nævnet har også lagt vægt på, at opgørelserne af pensionsudbetalingernes størrelse beror på komplicerede beregninger, som klageren ingen mulighed har for at efterprøve, hvorfor hun rimeligvis må kunne henholde sig til, at selskabets tal er korrekte.

11. 89403

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Nordea Pension, skal udbetale klageren de beløb fra livrente …50, som fremgår af selskabets brev af 28/9 2015 til klageren.

Klageren får ikke medhold i øvrigt.

Klagegebyret tilbagebetales.

Marianne Højgaard Pedersen
formand