Ankenævnet for Forsikring

Den 10. januar 2018 blev i sag nr. 90428:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har tegnet Udvidet Rejse- og Afbestillingsforsikring hos Forsikrings-Aktieselskabet Alka. Hun klager over selskabets afslag på at yde forsikringsdækning for flybilletter i forbindelse med afbestilling af en rejse til udlandet.

Det fremgår af sagen, at klageren bestilte rejsen den 4/3 2016 med afrejse i december 2016 til sig selv og 3 familiemedlemmer. Klagerens svigermor blev i april 2016 diagnosticeret med cancer i lunger og hjerne, og klageren afbestilte rejsen den 16/5 2016.

Selskabets samarbejdspartner, Falck Global Assistance, afviste dækning på rejseforsikringen med henvisning til, at klagerens svigermor ikke var hospitalsindlagt på afbestillingstidspunktet, jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 18.1.1. I brev af 2/5 2017 til nævnet har selskabet oplyst, at det faktum, at klagerens svigermor ikke var hospitalsindlagt på afbestillingstidspunktet, ikke er afgørende i den aktuelle sag. Selskabet har tilbudt at dække klagerens andel af udgiften til flybilletterne, men afvist at yde dækning for de andre rejsedeltagere med henvisning, at de øvrige rejsedeltagere ikke er tilmeldt samme helårsadresse på folkeregisteret som klageren, og at disse derfor ikke er en del af den sikrede personkreds, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 1.1.1, jf. punkt 18.4.2.

I klageskema af 15/3 2017 har klageren bl.a. anført:

> "**Sagsfremstilling**
> *Supplerende redegørelse kan evt. vedhæftes som bilag.*
> Alka vil ikke erstatte da skadelidte ikke er sengeliggende den dag vi afbestiller vores rejse. Vi venter på svar fra onkologisk før vi afbestiller vores rejser og der er skadelidte blevet udskrevet.
>
> **Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?**
> De skal dække vores tab hos [rejseselskab] som vi har tegnet forsikring mod."

I et brev af 20/1 2017 til nævnet har klageren supplerende anført:

> "Har tegnet udvidet rejse/afbestillings forsikring hos ALKA og må desværre afbestille [tur til udlandet] december 2016. Vores svigermor/mor bliver indlagt med stærke svimmelanfald, Der bliver taget en masse prøver og efter et stykke tid får vi den triste nyhed hun har lungecanser samt 3 store metastaser oppe i hjernen. Vi afbestiller øjeblikkelig vores rejse (maj 2016). Sender krav til forsikringen der afstår med den begrundelse skadelidte ikke har været indlagt på afbestillingstidspunket. Vi undersøger sagen hos forsikringsoplysningen som mener det er et spørgsmål om hvornår man anmelder det man kan jo ikke anmelde det før resultaterne Af prøverne foreligger og i danmark beholder man jo ikke patienterne på hospitalerne i ugevis.
>
> Har klaget igen til forsikringsselskabet og de vil ikke gi sig, dog var de ikke begejstrede da jeg Oplyste jeg ville klage til jer.
>
> Håber dette krav er urimeligt ellers bliver det næste vel der er krav om skadelidte Skal ligge i rødt sengetøj på hospitalet før forsikringen dækker"

Hertil har selskabet i brev af 2/5 2017 til nævnet bl.a. bemærket:

> "Sagen er håndteret af Falck Global Assistance på vegne Alka Forsikring.
>
> Klager anmeldte den 21. oktober 2016, at de var blevet nødt til at afbestille en rejse til [udlandet] og efterfølgende krydstogt, da klagers mor var meget syg og FGA fremsendte ved brev af samme dag en skadeanmeldelse til klager.
>
> Det fremgik, at klager havde bestilt rejsen den 4. marts 2016 med afrejse i december 2016 for sig selv og 3 familiemedlemmer. Klagers svigermor blev i april måned desværre diagnosticeret med cancer i lunge og hjerne og klager afbestilte derfor rejsen den 16. maj 2016.
>
> FGA afviste dækning på rejseforsikringen, idet klagers svigermor ikke var hospitalsindlagt på afbestillingstidspunktet.
>
> Klager henvendte sig ved mail af 10. januar 2017 til FGA med anke overafgørelsen, men FGA fastholdt ved telefonsamtale den 13. januar 2017 afgørelsen og fremsendte samme dag de gældende forsikringsbetingelser til klager.
>
> Klagen er nu indbragt for Ankenævnet.

Klager tegnede den 2. oktober 2013 Familieforsikring og udvidet rejseforsikring i Alka Forsikring med betingelserne AF-03 og RF-07.
Af forsikringsbetingelsernes afsnit 18.1.1. fremgår det, at afbestillingsforsikringen dækker, såfremt en sikret ønsker at afbestille sin rejse pga. alvorlig hændelse blandt en række personer, herunder sikredes forældre eller svigerforældre.

Ved alvorlig hændelse forstås dødsfald, hospitalsindlæggelse, som følge af alvorligt ulykkestilfælde eller hospitalsindlæggelse, som følge af pludseligt opstået alvorlig sygdom.

Årsagen til klagers afbestilling af rejsen var, at klagers svigermor (som ikke skulle med på rejsen) blev indlagt og fik diagnosticeret cancer i lunge og hjerne. At klagers svigermor ikke var indlagt på afbestillingstidspunktet eller på afrejsetidspunktet finder Alka Forsikring ikke afgørende i den aktuelle sag og vi tager således bekræftende til genmæle over for klagers krav om dækning af klagers udgift i anledning af afbestillingen.

Af forsikringsbetingelsernes afsnit 18.3 jfr. afsnit 18.3.1. fremgår det, at forsikringen erstatter den pris, som de sikrede har betalt for deres rejse til transport og ophold.

Af forsikringsbetingelsernes afsnit 18.4. fremgår det, hvad forsikringen ikke erstatter, nemlig af afsnit 18.4.1. udgifter der tilbagebetales af rejsearrangøren og af afsnit 18.4.2. udgifter der vedr. personer, som ikke er sikret på denne forsikring samt at dette gælder selvom det er den sikrede, der har betalt for de øvrige rejsende.

Hvem de sikrede er fremgår af forsikringsbetingelsernes afsnit 1.1. jfr. 1.1.1. hvor det fremgår, at de sikrede personer er forsikringstageren med husstand.

Ved husstand forstås personer, der er gift med henholdsvis lever i fast parforhold med forsikringstageren, forsikringstagers børn og plejebørn, samt øvrige medlemmer af husstanden. Det er dog en forudsætning, at de nævnte personer er tilmeldt samme helårsadresse på Folkeregisteret som forsikringstageren.

Klager har fået refunderet en del af beløbet fra rejseudbyderen - ifølge oplysningerne 38.530 kr. - og har alene fremsat krav for så vidt angår refusion af flybilletter.

Klager har opgjort sit krav til 24.970 kr. Kravet omfatter imidlertid alle 4 rejsedeltagere.

Forsikringen er, som det fremgår af policen, tegnet af forsikringstager for adressen … 5, 5.th. og det er således alene personer tilmeldt Folkeregistret på denne adresse, der er sikrede på policen.

Af folkeregisteroplysningerne fremgår det, at det kun er klager, der er tilmeldt adressen og vi kan derfor kun tilbyde at dække klagers andel af udgiften. De øvrige rejsedeltagere må henvende sig til egne forsikringer.

Vi må således fastholde, at vi ikke kan imødekomme klagers krav og refundere 24.970 kr. men alene klagers andel af udgiften på 6.242,50 kr.

Sagen vil nu blive returneret til Alka Forsikrings afdeling for personskade, som vil sørge for udbetalingen af ovennævnte beløb og vi afventer herefter Ankenævnets kendelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår det bl.a.:

"**Forsikringens dækning**

1. Hvem er omfattet af forsikringen (sikrede personer)

1.1. Forsikringen omfatter følgende personer:
1.1.1. Forsikringstageren med husstand. Ved husstand forstås:
- personer, der er gift med henholdsvis lever i fast parforhold med forsikringstageren,
- børn, herunder plejebørn,
- øvrige familiemedlemmer,
- fastboende medhjælp i husholdningen.

Det er en forudsætning, at ovenstående personer, er tilmeldt samme helårsadresse på Folkeregisteret som forsikringstageren.
1.1.2. Udeboende børn af et medlem af husstanden (jf. punkt 1.1.1.), såfremt barnet
- er under 21 år,
- bor alene og
- ikke har fastboende børn hos sig.

1.1.3. Udeboende delebørn af et medlem af husstanden (jf. punkt 1.1.1.), såfremt barnet
- er under 21 år og rejser sammen med et medlem af husstanden (jf. punkt 1.1.1.).

1.1.4. Bofællesskab bestående af maksimalt 2 personer.
…
18. Afbestillingsforsikring

18.1. Forsikringen dækker:
18.1.1. Hvis en sikret ønsker at afbestille sin rejse pga. alvorlig hændelse blandt nedenstående personer:
- sikredes husstand,
- sikredes børn, svigerbørn, stedbørn, adoptivbørn eller børnebørn,
- sikredes forældre eller svigerforældre,
- sikredes bedsteforældre der er under 75 år,
- sikredes søskende, svogre eller svigerinder,
- den person, som sikrede har aftalt at bo hos.

Ved alvorlig hændelse forstås: dødsfald,
- hospitalsindlæggelse som følge af alvorligt ulykkestilfælde,
- hospitalsindlæggelse som følge af pludseligt opstået alvorlig sygdom.

…
18.3. Hvad erstattes:
18.3.1. Den pris, som de sikrede har betalt for deres rejse til transport og ophold.
18.3.2. Udgifter til forudbetalte udflugter, arrangementer (f.eks. koncert- og fodboldbilletter), andre planlagte aktiviteter (f.eks. leje af udstyr, liftkort eller instruktion).
18.3.3. Erstatning pr. rejse kan max. andrage 120.000 kr. for alle sikrede personer.

18.4. Hvad erstattes ikke:
18.4.1. Udgifter der tilbagebetales af rejsearrangør.
18.4.2. Udgifter der vedr. personer som ikke er sikret på denne forsikring. Dette gælder selv om en sikret har betalt for de andre personer."

Nævnet udtaler:

Klageren bestilte en rejsen den 4/3 2016 med afrejse i december 2016 til sig selv og 3 familiemedlemmer. Klagerens svigermor blev i april 2016 diagnosticeret med cancer i lunger og hjerne, og klageren afbestilte rejsen den 16/5 2016.

Klageren har fremsat krav om refusion af flybilletter. Klageren har opgjort sit krav til 24.970 kr. Kravet omfatter alle fire rejsedeltagere.

Selskabets samarbejdspartner, Falck Global Assistance, afviste dækning på rejseforsikringen med henvisning til, at klagerens svigermor ikke var hospitalsindlagt på afbestillingstidspunktet, jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 18.1.1. I brev af 2/5 2017 til nævnet har selskabet oplyst, at det faktum, at klagerens svigermor ikke var hospitalsindlagt på afbestillingstidspunktet, ikke er afgørende i den aktuelle sag. Selskabet har tilbudt at dække klagerens andel af udgiften til flybilletterne. Selskabet har afvist at yde dækning for de andre rejsedeltagere med henvisning, at de øvrige rejsedeltagere ikke er tilmeldt samme helårsadresse på folkeregisteret som klageren, og at disse derfor ikke er en del af den sikrede personkreds, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 1.1.1, jf. punkt 18.4.2.

Selskabet har oplyst, at "af folkeregisteroplysningerne fremgår det, at det kun er klager, der er tilmeldt adressen". Klageren har ikke fremlagt oplysninger, der viser, at de øvrige rejsedeltagere var tilmeldt samme helårsadresse på folkeregisteret som klageren.

På denne baggrund kan nævnet ikke kritisere, at selskabet alene har tilbudt at dække klagerens andel af udgiften til de omhandlede flybilletter.

Herefter og under forudsætning af, at selskabet refunderer udgiften til klagerens flybillet

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Klagegebyret tilbagebetales, idet selskabet under sagens behandling ved nævnet delvist har opfyldt klagerens krav.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Carsten Sennels