Ankenævnet for Forsikring

Den 16. august 2017 blev i sag nr. 90618:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx

mod

Alpha Insurance A/S
v/DFA ForsikringsAgentur ApS
John Tranumsvej 23
6705 Esbjerg Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har retshjælpsforsikring i Alpha Insurance A/S v/DFA Forsikrings-Agentur ApS. Han klager ved sin advokat over selskabets afslag på at yde dækning for omkostningerne forbundet med en bopælssag vedrørende hans barn.

Selskabet har anført, at dækning for bopælssager er omfattet af forsikringsbetingelser-nes undtagelsesbestemmelse vedrørende forældremyndighed og samvær.

I klageskemaet af 16/3 2017 har klageren anført, at selskabet skal dække udgifterne på 10.300 kr. + moms til bopælssagen.

Selskabet har i brev af 3/4 2017 til nævnet blandt andet oplyst:

> "Klagen vedrører indboforsikring, policenummer …, gældende forsikringsbetingelser samt Forsikring og Pensions forsikringsbetingelser vedrørende retshjælp er vedlagt.
>
> Den 13/12 2016 underskrives begæring om tegning af diverse forsikringer, begæring ved-lagt (bilag 2).
>
> Forsikringerne bliver formidlet af DFA ForsikringsAgentur på vegne af Lloyd's ved Indigo Underwriters.

Den 8. marts 2017 modtages mail fra kundens advokat … med sagens akter og anmodning om retshjælpsdækning til en bopælssag, og samme dag svares på mailen med afvisning iht. gældende forsikringsbetingelser fra Forsikring og Pension samt ankenævnskendelsen AK 76.413, hvor Ankenævnet for Forsikring anerkender, at bopælssager også henhører under punkt 5.3 i forsikringsbetingelserne (bilag 3).

Den 13. marts 2017 ringer kunden til undertegnede og klager over afgørelsen, jeg fastholder afvisningen med ovenstående henvisninger i telefonen."

I forsikringsbetingelserne hedder det blandt andet:

"**5. Hvilke tvister er ikke dækket**

Følgende tvister er ikke omfattet af retshjælpsdækningen:
…
5.3 Tvister om separation, skilsmisse, forældremyndighed, samvær og underholdspligt

Forsikringen dækker dog denne type tvister, hvis der er tale om:

a) Tvister i anden instans, hvor sikrede har fået helt eller delvist medhold i første instans
b) Tvister, som føres ved udenlandsk domstol"

Nævnet udtaler:

Klageren har anført, at selskabet skal dække omkostningerne forbundet med en retssag vedrørende hans barns bopæl.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til forsikringsbetingelsernes punkt 5.3 vedrørende sager om blandt andet forældremyndighed og samvær.

I overensstemmelse med nævnets praksis blandt andet i kendelse 82121 og 76413 finder nævnet ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse. Nævnet har lagt vægt på, at bopælssager har en sådan tilknytning til spørgsmål om forældremyndighed og samvær, at de må anses for at være omfattet af undtagelsen i forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Svend Bjerg Hansen
Udskriftens rigtighed bekræftes

Carsten Sennels